

A seguito di richiesta di precisazioni si comunica quanto segue:

Quesiti:

Relazione tecnico gestionale, non è presente nessun punteggio, deve essere composta da max 20 pagine?

Per specifiche tecniche di cui ai punti a.....j (lotto 1 e 2) si intendono relazioni aggiuntive alla relazione tecnico gestionale di cui al disciplinare di gara (art 7) lotto 1 e 2?

Il numero delle relazioni deve essere uguale al numero delle lettere citate nel Disciplinare di gara (art.7)?

Se si tratta di fascicoli aggiuntivi, il numero delle pagine è libero?

Le lettere relative alla individuazione dei dettagli tecnici sono state trascritte sbagliate sia in disciplinare che nell'allegato tecnico, sono vincolanti?

Risposte:

La Relazione gestionale ha lo scopo di permettere all'Impresa, in una specie di sunto, di illustrare l'intero progetto offerta e i risultati che saranno assicurati. Si conferma che la detta relazione sintetica deve essere composta preferibilmente da 20 pagine.

Il progetto offerta dovrà poi essere strutturato per le specifiche tecniche di dettaglio come sostanzialmente descritto nell'allegato Tecnico (il cui utilizzo rimane comunque non obbligatorio) e dette relazioni si aggiungono a quella gestionale. I punti indicati in Allegato tecnico sono stati strutturati, facendo attenzione ai criteri di aggiudicazione, in modo tale da permettere alla Commissione di gara una più agevole lettura delle offerte. Si ribadisce peraltro che l'offerente non è vincolato dal fac simile predisposto dall'Azienda. Non sono state predeterminate le pagine dei capitoli aggiuntivi alla relazione ma si raccomanda comunque la massima sinteticità possibile.

Per quanto attiene l'individuazione con lettere dei vari punti del progetto fatta in fac simile di offerta tecnica, si comunica che:

- Per il Lotto n. 1 vi è corrispondenza di progressione tra lettere in fac simile di offerta tecnica e quelle dei criteri di aggiudicazione fermo che si è inserito il possesso dei Marchi CE che non è criterio di attribuzione punteggi;
 - Per il Lotto n. 2, per mero errore materiale, non vi è piena corrispondenza di progressione tra lettere in fac simile di offerta tecnica e quelle dei criteri di aggiudicazione (fermo che anche in questo caso si è inserito il possesso dei Marchi CE), tuttavia la parte descrittiva del fac simile coincide perfettamente coi criteri di aggiudicazione
-