

SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 2  
Olbia

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 1305 DEL 04.07.2013

OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO" - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

L'anno duemilatredici il giorno quattro del mese di luglio

in Olbia, nella sede legale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2.

**IL DIRETTORE GENERALE**

***Dottor Giovanni Antonio Fadda***

Sentiti i pareri favorevoli del

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Gianfranco Casu

e del

DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa M.Serena Fenu

SU proposta del Servizio Provveditorato Amministrazione Patrimoniale;

**PREMESSO CHE**

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1374 del 31/05/2011 (integrata successivamente dal provvedimento n. 157 del 22/01/2013, vedasi oltre) è stata autorizzata, fra le altre, la procedura ristretta di cui all'oggetto;
- pubblicato il bando di selezione dei concorrenti, che ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione integrale sulla GUCE il 03.06.2011, sulla G.U.R.I. n. 66 del 06/06/2011, sul sito internet aziendale il 07/06/2011, sul sito [www.regione.sardegna.it](http://www.regione.sardegna.it) in data 08/06/2011 e all'albo pretorio aziendale il 7/06/2011, per estratto sul sito internet del Min.Infrastrutture il 06/06/2011, sui quotidiani Gazzetta Aste e Appalti Pubblici il 17/06/2011, e su Italia Oggi il 16/06/2011, su La Nuova Sardegna e sul Corriere dello Sport ed. Sardegna il 16/06/2011, la selezione ha avuto luogo come da verbale n. 1 del 08/08/2011;
- successivamente si è avuta una sospensione del procedimento perché in ambito regionale si era ipotizzato che quanto è oggetto della presente procedura potesse essere aggiudicato tramite gara unificata; infine invece, con deliberazione di Giunta regionale n. 51/13 del 28/12/2012, quest'acquisizione è stata esclusa da quelle unificate, come anticipato anche via email dall'ARIS in data 19/12/2012;
- pertanto con atto integrativo n. 157 del 22/01/2013 è stato approvato il capitolato speciale d'appalto, confermandosi che la gara dovesse essere aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del D.Lgs 163/06);
- considerato il tempo trascorso dalla fase di pre-qualifica di cui al precedente verbale, con nota prot. n. 5105 del 24/01/2013, si è provveduto a richiedere a tutti gli operatori che avevano superato la fase di pre-qualifica, conferma dell'interesse alla partecipazione alla procedura; tutte le Imprese, tranne una (Mascia Brunelli, che ha risposto di non essere più interessata a questo appalto) hanno risposto positivamente, come da comunicazione agli atti del Servizio Provveditorato;
- pertanto con lettera invito prot. n. 10929 del 22/05/2013 (**allegato 1**, esclusi i modelli richiamati in lettera invito), successivamente integrata con nota prot. n. 10890 del 22/02/2013 (**allegato 2**), le imprese di cui sopra sono state invitate (compresa l'impresa Mascia Brunelli) a formulare offerta; la modalità prescelta per gestire questa parte della procedura è stata quella telematica; la lettera invito prevedeva espressamente la possibilità per le imprese preselezionate di raggrupparsi tra loro, mentre: a) era vietata la cooptazione di imprese non qualificate; b) si riservava alla commissione la possibilità di valutare se, raggruppandosi, le imprese non avessero in realtà voluto limitare la concorrenza (ad esempio costituendo cartelli);
- con apposito avviso sul forum di gara il giorno 29/03/2013 si è comunicato il differimento, conseguente a nuove prescrizioni tecniche relative all'impianto di posta pneumatica, dei termini successivi originariamente previsti nel timing di gara, incluso quello di firma e marcatura delle offerte;

- entro il termine prestabilito nel nuovo timing di gara (26/04/2013), sull'apposito forum sono pervenuti 21 quesiti regolarmente riscontrati ed ancora in pubblicazione sulla scheda trattativa; ad un quesito pervenuto oltre il termine massimo non è stata data risposta;
- le operazioni di gara si sono svolte come da verbali nn. 2 del 20/05/2013, 3 del 22/05/2013, 4 del 27/05/2013, 5 del 31/05/2013, 6 del 10/06/2013, 7 del 12/06/2013, 8 del 17/06/2013 oltre che n. 1 del 08/08/2011, di cui si condividono i contenuti, cosicché è possibile procedere ad aggiudicazione definitiva;

**VISTI:**

il D. Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502;  
 il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163;  
 il D.PR 207 5 ottobre 2010, n. 207;  
 la L. R. 28 luglio 2006, n. 10;  
 la L. R. 24 marzo 1997, n. 10.

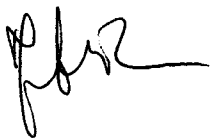
**DELIBERA**

Per le motivazioni esposte in premessa e qui integralmente richiamate, in conformità alla proposta,

- di approvare le operazioni di gara risultanti dai verbali nn. 1 del 08/08/2011, 2 del 20/05/2013, 3 del 22/05/2013, 4 del 27/05/2013, 5 del 31/05/2013, 6 del 10/06/2013, 7 del 12/06/2013 e 8 del 17/06/2013, di cui al fascicolo **allegato 3**;
- di aggiudicare definitivamente la procedura in oggetto al costituendo RTI Capogruppo Abbott Srl per un importo complessivo stimato per un quadriennio pari ad € 5.802.713,12 netto Iva nelle misure di legge;
- di far gravare la somma di cui sopra, in relazione alle varie tipologie di obbligazioni comprese in contratto, nei conti di bilancio "acquisti di materiali diagnostici e prodotti chimici" Cod. 0501010601 – consumabili - "Impianti" Cod. 0102020301 – camera fredda e posta pneumatica - e "canoni di noleggio per attrezzature sanitarie" Cod. 0508020105;
- di trasmettere il presente provvedimento all'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e dell'Assistenza Sociale in quanto soggetto a controllo ex art. 29, comma 1, lettera c) della Legge Regionale n. 10 del 28/07/2006;
- di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Contabilità e Bilancio ed all'Area Programmazione, Controllo e Committenza per i provvedimenti di competenza.

**Letto, confermato e sottoscritto**

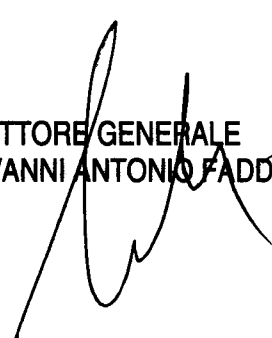
IL DIRETTORE SANITARIO  
 (DOTT.SSA M.SERENA FENU)



IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
 (DOTT. GIANFRANCO CASU)



IL DIRETTORE GENERALE  
 (DOTT. GIOVANNI ANTONIO FADDA)



Per il Servizio Provveditorato  
 R. Di Gennaro  
 F. Deledda  
 Proposta n. 493/2013



(luogo e data) Olbia \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.


La presente deliberazione:

è soggetta al controllo ai sensi dell'art. 29, comma 1, lettere a), b), c), della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

oppure

... deve essere comunicata al competente Assessorato regionale ai sensi dell'articolo 29, comma 2, della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10

Il Responsabile del Servizio/Struttura \_\_\_\_\_ (proponente/estensore)

(firma) \_\_\_\_\_ 

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2 di Olbia

dal 08/07/2013, e che:

è esecutiva dal giorno della pubblicazione ai sensi della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

... con lettera in data \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_, protocollo n. \_\_\_\_\_, è stata inviata all'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e

Assistenza Sociale per il controllo di cui all'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10

Olbia, 08/07/2013

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali

La presente deliberazione:

... è divenuta esecutiva, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio \_\_\_\_\_ dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. \_\_\_\_\_ del

\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.

... è stata annullata, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio \_\_\_\_\_ dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. \_\_\_\_\_ del

\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.

... è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini per il controllo, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

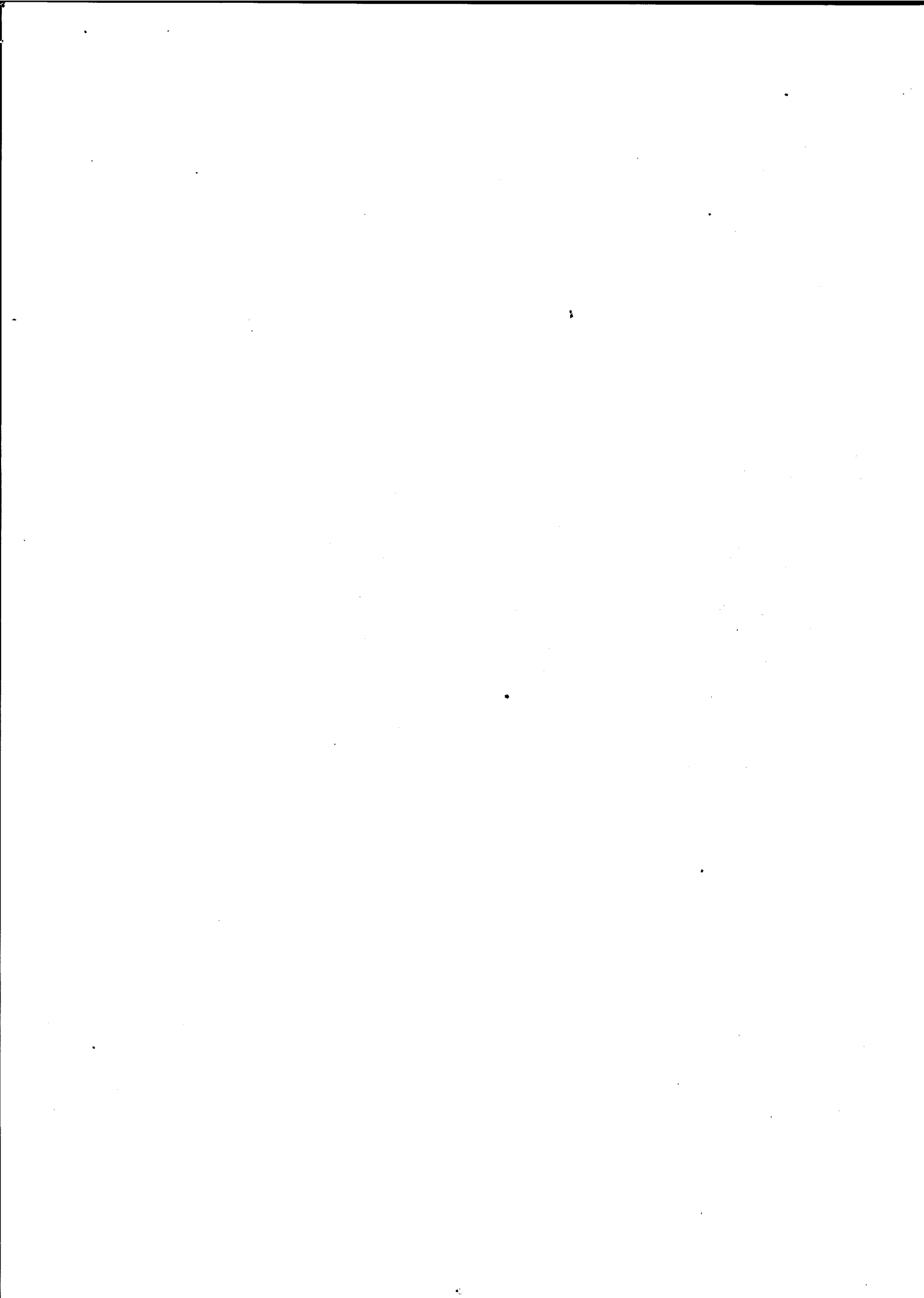
Olbia, \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali

Per copia conforme all'originale esistente agli atti della Azienda Sanitaria Locale n. 2, per uso \_\_\_\_\_

Olbia, \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali



**Oggetto: PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA del SIERO" - LETTERA INVITO - CIG 26294155E5**

**LEGENDA:**

Azienda: ASL 2 di Olbia

Operatore economico, Aggiudicatario: Sottoscrittore del contratto

Concorrente: partecipante alla procedura d'aggiudicazione

Codice: D. Lgs. 163/06 e successive modifiche ed integrazioni (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE).

Regolamento: D.P.R. 207/2010, regolamento di esecuzione del Codice

R.T.I: Raggruppamento Temporaneo di Imprese.

Appaltatore: Impresa Aggiudicataria.

RUP: Responsabile Unico del Procedimento

**INDICE:**

**PREMESSE**

**PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA**

**1. OGGETTO DELL'APPALTO**

- PARTE CONTRATTUALE
- FINE PARTE CONTRATTUALE

**2. RECESSO**

**3. DOTAZIONE INFORMATICA E AVVERTENZE**

**4. MODALITA' DI PARTECIPAZIONE**

**5. PROCEDIMENTO**

- DEPOSITO DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- CAUSE D'ESCLUSIONE D'ORDINE AMMINISTRATIVO
- DEPOSITO DOCUMENTAZIONE TECNICA
- REGOLE INERENTI LA VALIDITA' DELL'OFFERTA TECNICA E SUE CAUSE DI ESCLUSIONE
- DEPOSITO TELEMATICO DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA
- MODALITÀ DI COMPILAZIONE, SALVAGUARDIA, TRASPARENZA E INVIOLABILITÀ DELL'OFFERTA ECONOMICA TELEMATICA
- CAUSE D'ESCLUSIONE INERENTI L'OFFERTA ECONOMICA



- MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE
- SCHEMA TEMPORALE – TIMING
- DETTAGLIO - CONVALIDA OFFERTA

#### 6. METODI DI AGGIUDICAZIONE

#### 7. MODALITA' DI ACCESSO AGLI ATTI DI GARA

### **PREMESSE**

In attuazione della deliberazione del Direttore Generale n. 157 del 22/01/2013, codesta Impresa, che in seguito a interpello prot. n. 5105 del 24/01/2013 ha confermato il proprio interesse alla partecipazione alla procedura avviata con bando pubblicato sulla GUUE 2011/S 108-178440, è invitata, in quanto soggetto qualificato nella prima fase della procedura, a formulare offerta per la fornitura in service di sistemi diagnostici per l'AREA DEL SIERO"; nell'ambito del contratto le forniture sono nettamente prevalenti in termini funzionali ed economici rispetto ai servizi e ai lavori pertanto il presente appalto dev'essere qualificato "appalto di forniture" ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 163/2006 e successive modifiche. L'Azienda ha deciso di gestire questa parte della procedura di gara telematicamente, come meglio illustrato nel seguito della presente lettera invito.

L'invito non può essere ceduto a terzi a pena di inammissibilità dell'offerta.

E' obbligatorio effettuare un sopralluogo presso i locali dei 3 laboratori, contattando e prendendo accordi con:

- Dott.ssa Maria Sulas (tel. 339/2271540) per Olbia;
- Dott. Alessandro Lenzi (tel. 320/6885287) per Tempio Pausania;
- Dott.ssa Natalia Grondona (tel. 380/3196552) per La Maddalena.

Mentre referenti del Servizio Tecnico dei tre Presidi sono rispettivamente: Sig.ra M. Mulas (tel. 331/6485769) per Olbia, Sig. V. Fara (tel. 338/6278551) per Tempio, Sig. Chiscuzzu (tel. 366/5637279) per La Maddalena.

### **PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA**

La decisione della Stazione Appaltante di sottoporre un'offerta alla verifica di anomalia è una scelta discrezionale, fondata sulla logica e non sulle mere risultanze di metodi matematici.

Pertanto, ove la commissione, in seduta riservata, esaminate le circostanze del caso concreto, ritenesse di dover assoggettare a verifica di anomalia l'offerta prima in graduatoria, non proclamerà l'aggiudicazione provvisoria e disporrà per il seguito del procedimento di verifica dell'anomalia; la commissione può disporre che anche offerte che seguono in graduatoria sospette di anomalia siano verificate contestualmente, per accelerare il procedimento. Ricevute le giustificazioni dell'offerta (o delle offerte) la commissione, ove lo ritenga necessario potrà richiedere ulteriori supplementi istruttori anche in contraddittorio con l'Impresa; nel caso in cui ritenga invece sufficienti gli elementi acquisiti, in seduta riservata effettuerà le valutazioni (in ordine di graduatoria) e quindi proclamerà le decisioni assunte: aggiudicazione provvisoria, se possibile, seguita dall'aggiudicazione definitiva comunicata nelle forme di rito, qualora l'offerta sia stata ritenuta valida (ed in tal caso non saranno valutate le giustificazioni delle offerte successive); con comunicazione individuale nell'ipotesi in cui l'offerta sia stata considerata anomala. Il procedimento può ripetersi anche più volte fino a che un'offerta non sia ritenuta valida e si addivenga

alla proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria.

Quindi, non sarà automatico sottoporre le offerte segnalate dal sistema, una volta terminata la fase dell'attribuzione del punteggio, a verifica di anomalia, qualora si rientri nella casistica descritta dall'art. 86 c. 2 del D.lgs. 163/2006, mentre sarà sempre possibile sottoporre le offerte a verifica, anche quando non si rientri nella casistica sopra descritta e quindi in applicazione dello stesso art. 86, c. 3.

Ricevuti gli atti dalla commissione, il RUP, ove ne condivida le conclusioni, propone il provvedimento di aggiudicazione definitiva al Direttore Generale; ove invece non condivida le conclusioni della Commissione rinvia gli atti alla Commissione stessa, con provvedimento motivato, chiedendone il riesame. In questo caso la Commissione in seduta riservata può:

- a) confermare la propria decisione ritrasmettendo gli atti al RUP con provvedimento motivato;
- b) ove condivida le osservazioni del RUP, in autotutela procedere all'adozione dei provvedimenti conseguenti.

In ogni caso, l'iter del procedimento è descritto nella deliberazione del Direttore Generale conclusiva del procedimento medesimo.

**Attenzione:** *Ove fosse necessario verificare l'anomalia dell'offerta non si accetteranno riduzioni riguardo a eventuali costi del personale. La ditta, in questo caso, dovrà indicare la stima di suddetti costi ragguagliati all'offerta tecnica in relazione al CCNL applicabile.*

## 1. OGGETTO DELL'APPALTO

### PARTE CONTRATTUALE

La presente parte dell'art. 1 della lettera invito contiene integrazioni e specificazioni del CSA e del CGA e deve pertanto essere necessariamente accettata per la partecipazione alla gara.

**Si precisa che l'allegato 2 al CSA approvato con deliberazione n. 157/2013 trasmesso insieme al presente invito reca alcune correzioni di errori materiali rispetto a quello pubblicato insieme alla deliberazione.**

L'appalto, costituito da un unico lotto, ha per oggetto la fornitura di **sistemi diagnostici**, comprendenti la **strumentazione** fornita in locazione, l'**interfacciamento** della stessa al LIS/HIS, i **dispositivi diagnostici** in vitro (inclusi calibratori, controlli, da utilizzarsi con la frequenza e le modalità indicate dal produttore o da disposizioni di legge vigenti materiale di consumo e quant'altro per esempio cartucce per stampanti secondo fabbisogno), il **servizio di assistenza tecnica**, la **produzione di acqua** deionizzata/demineralizzata, nonché di alcune altre utility, come meglio precisato all'art. 2 del CSA.

Le caratteristiche tecniche, le quantità e tutti riferimenti necessari per la formulazione dell'offerta sono contenuti negli allegati al CSA. Si precisa che i fabbisogni indicati costituiscono mera stima, pertanto l'Azienda si riserva di modificare in eccesso o in difetto i quantitativi comunicati, con esclusivo riferimento alle effettive necessità, senza che ciò comporti alterazione alcuna dei patti contrattuali inerenti i prezzi di acquisto. Per consentire, in esercizio di opzione di estensione, acquisti di analiti di cui oggi non è prevista necessità e quindi non compresi nell'allegato 1 al CSA, ciascun offerente, per quelli disponibili per l'utilizzo nel sistema proposto, dovrà presentare apposito elenco, redatto con le medesime modalità previste per gli analiti richiesti; l'elenco dovrà essere compreso dapprima nel "**dettaglio – convalida offerta senza prezzi**" e poi, insieme ai relativi prezzi, nel "**dettaglio – convalida offerta**"; è facoltà dell'Azienda al fine di soddisfare tutte le esigenze clinico-diagnostiche emergenti, di acquistarli entro il tetto di spesa dell'opzione di estensione.



L'appalto avrà durata di 48 mesi, a partire dalla data di collaudo definitivo dell'intero sistema, ferma la possibilità dell'Azienda di disporre il rinnovo per un periodo non superiore a 12 mesi. Il valore complessivo dell'appalto netto Iva è pari ad € 8.552.500,00; questo importo comprende anche il valore delle opzioni di estensione previste in CSA, mentre è netto degli oneri della sicurezza risultanti dal DUVRI allegato alla presente lettera invito insieme al CSA, che sono pari a complessivi € 1.195,00 netto Iva non soggetti a ribasso. L'aggiudicatario dovrà redigere poi in contraddittorio con il Servizio di Prevenzione e Protezione Aziendale (SPPA) e il Direttore dell'U.O. Laboratorio Aziendale il piano operativo della sicurezza in cantiere.

L'Azienda, nel caso in cui l'aggiudicatario abbia motivo per ragioni tecniche di accedere al data base di gestione del Laboratorio unico (ad esempio per fornire assistenza on line), nominerà il legale rappresentante dell'aggiudicatario responsabile del trattamento ai sensi del D.Lgs 196/03 conferendogli facoltà di nominare gli incaricati del trattamento, fermo che i dati dovranno essere trattati esclusivamente nei limiti del minimo indispensabile per la corretta gestione dell'appalto e che l'appaltatore sarà responsabile di ogni eventuale violazione degli obblighi sulla riservatezza. Allo scadere dell'appalto senza costi aggiuntivi per l'Azienda l'aggiudicatario dovrà assicurare il completo trasferimento delle banche dati al sistema gestionale successivamente aggiudicato.

**L'Azienda non è vincolata, in seguito all'aggiudicazione, ad acquistare esclusivamente dall'aggiudicatario; in particolare qualora i costi delle componenti indicate nella "convalida di offerta" risultassero non competitivi rispetto ad altri offerti dal mercato, l'Azienda potrà acquisire altrove singole componenti a prezzi più vantaggiosi senza che l'aggiudicatario possa eccepire alcunché a riguardo; peraltro, prima di procedere all'acquisto alternativo, l'Azienda ne darà notizia all'aggiudicatario, il quale avrà facoltà di proporre una riduzione dei prezzi di quei prodotti da cui derivi un risparmio uguale a quello che si sarebbe realizzato acquisendoli da terzi.**

#### **FINE PARTE CONTRATTUALE**

L'Azienda si prefigge lo scopo di acquisire beni del livello più elevato consentito dalla tecnologia attuale. Le specifiche di cui al CSA e relativi allegati hanno lo scopo di individuare una configurazione per ciascun sistema e relativi beni di consumo che, complessivamente considerato, è adeguato rispetto le esigenze operative dell'Azienda.

Ciascuna specifica deve essere posseduta; peraltro, sono ammesse tutte le configurazioni equivalenti dal punto di vista tecnico (fermo che l'obbligo di dimostrare l'equivalenza grava sul concorrente), nonché le configurazioni migliorative e configurazioni minime in senso peggiorativo, che avranno effetti nella valutazione tecnica di cui più avanti. Nei casi in cui la configurazione proposta sia peggiorativa: di norma, l'offerta è ritenuta sufficiente ove si tratti di scarti minimi sostanzialmente ininfluenti in termini prestazionali rispetto ai parametri predeterminati; comunque, i criteri direttivi per la valutazione discrezionale della commissione giudicatrice circa la sufficienza dell'offerta sono il risultato conseguibile e la capacità prestazionale complessiva del sistema, di sue sub componenti o del bene-prodotto.

**Per quanto noto a quest'Azienda, nessuna delle configurazioni delle apparecchiature e dei beni di consumo si riferisce a specifica marca e modello - prodotto; tuttavia qualora involontariamente si versasse in un caso simile, troverebbe comunque applicazione l'art. 68, comma 4 del D.Lgs 163/2006, il quale dispone che "Quando si avvalgono della possibilità di fare riferimento alle specifiche di cui al comma 3, lettera a), le stazioni appaltanti non possono respingere un'offerta per il motivo che i prodotti e i servizi offerti non sono conformi alle specifiche alle quali hanno fatto riferimento, se nella propria offerta l'offerente prova in modo ritenuto soddisfacente dalle stazioni appaltanti, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni da**

*lui proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche".*

La tipologia contrattuale è quella del "service", stipulato con un unico aggiudicatario.

Ciascun offerente potrà proporre una sola offerta, ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 163/2006, vincolante per un periodo di almeno 180 giorni dalla presentazione della stessa. Si procederà all'aggiudicazione della fornitura anche nel caso in cui sia pervenuta una sola offerta valida, tecnicamente idonea. L'offerta è impegnativa per il proponente fin dal momento della sua acquisizione da parte dell'Azienda.

## **2. RECESSO**

In seguito a eventi quali la riorganizzazione del Sistema Sanitario Regionale o l'entrata in vigore di norme o l'assunzione di iniziative a livello regionale per la razionalizzazione e la riduzione della spesa sanitaria, potrebbe essere necessario dopo l'aggiudicazione procedere a recesso dal contratto o modificazione di alcune clausole contrattuali, tra cui quella inerente la durata contrattuale, per sopravvenuti motivi di pubblico interesse.

Di tale eventualità il concorrente deve tenere conto nel presentare la propria offerta, nella piena consapevolezza che ove uno o più di detti eventi si verificassero, non potrà vantare alcuna pretesa di qualsiasi natura nei confronti di questa Azienda. Peraltro, all'atto della spedizione degli inviti la Giunta Regionale, come risulta dalla delibera di approvazione del CSA, non ha disposto di centralizzare l'appalto di cui alla presente procedura.

## **3. DOTAZIONE INFORMATICA E AVVERTENZE**

Per partecipare alla presente procedura telematica le imprese concorrenti devono dotarsi, a propria cura e spese, della seguente strumentazione tecnica e informatica necessaria:

### **1 - Personal Computer collegato ad Internet**

Tutte le funzionalità disponibili sulla Piattaforma **albofornitori.it** sono usufruibili mediante un Personal Computer Standard dotato di un Browser (tra quelli indicati nel punto 2) e collegato ad Internet.

È consigliata una connessione ADSL (banda: almeno 640 kb) o connessione internet aziendale.

Nota: Se l'accesso ad internet avviene attraverso la rete aziendale, si raccomanda di consultare il personale IT interno per verificare la disponibilità di banda e la possibilità di accesso in base alle configurazioni di proxy/firewall. Risoluzione schermo minima 1024 x 768.

### **2 - Web Browser (programma che permette di collegarsi ad Internet)**

Internet Explorer 7 o superiore;

Mozilla Firefox 3 o superiore;

Safari 4 o superiore.

### **3 - Configurazione Browser**

È supportata la configurazione di default, come da installazione standard, in particolare per quanto riguarda le impostazioni di

security, di abilitazione javascript, di memorizzazione cookies e di cache delle pagine web.

#### **4 - Programmi opzionali**

In base alle funzionalità utilizzate ed alle tipologie di documenti trattati come allegati, sono necessari programmi aggiuntivi quali: utilità di compressione/decompressione formato zip, visualizzatori di formato pdf (Adobe Acrobat reader), programmi di office automation compatibili con MS Excel 97 e MS Word 97, programmi stand-alone per la gestione della firma digitale e della marcatura temporale (es. DIKE di InfoCert).

#### **5 - Strumenti necessari**

Una firma digitale e un kit di marcatura temporale.

Tutte le Imprese che partecipano alla presente gara telematica, esonerano espressamente l'Azienda, il Gestore del Sistema e i loro dipendenti e collaboratori da ogni responsabilità relativa a qualsiasi malfunzionamento o difetto relativo ai servizi di connettività necessari a raggiungere il sistema attraverso la rete pubblica di telecomunicazioni.

Le Imprese partecipanti dovranno impegnarsi, anche nei confronti dei propri dipendenti, ad adottare tutte le misure tecniche ed organizzative necessarie ad assicurare la riservatezza e la protezione degli strumenti informatici (account e PIN) assegnati.

L'account ed il PIN necessari per l'accesso al sistema e la partecipazione alla gara sono personali. Le imprese concorrenti sono tenute a conservarli con la massima diligenza e a mantenerli segreti, a non divulgarli o comunque a non cederli a terzi e a utilizzarli sotto la propria esclusiva responsabilità nel rispetto dei principi di correttezza e buona fede, in modo da non recare pregiudizio al sistema e in generale ai terzi.

In ogni caso saranno ritenute valide le offerte presentate nel corso delle operazioni con gli strumenti informatici attribuiti.

Le imprese partecipanti si impegnano a manlevare e tenere indenne l'Azienda e il Gestore del Sistema risarcendo qualunque pregiudizio, danno, costo e onere di qualsiasi natura, ivi comprese le spese legali eventuali che dovessero essere sopportate dagli stessi a causa di violazioni delle presenti regole e di un utilizzo scorretto o improprio del sistema.

Il Gestore del Sistema e l'Azienda non possono essere in alcun caso ritenuti responsabili per qualunque genere di danno diretto o indiretto subito dai concorrenti o da terzi a causa o comunque in connessione con l'accesso, l'utilizzo o il mancato funzionamento del sistema, dei suoi servizi e delle apposite procedure di firma digitale e marcatura temporale.

Tutti i soggetti abilitati sono tenuti a rispettare le norme legislative, regolamentari e contrattuali in tema di conservazione e utilizzo dello strumento di firma digitale e di marcatura temporale e ogni istruzione impartita in materia dal Certificatore che ha rilasciato le dotazioni software; esonerano altresì espressamente l'Azienda e il Gestore del sistema da qualsiasi responsabilità per conseguenze pregiudizievoli di qualsiasi natura o per danni diretti o indiretti arrecati ad essi o a terzi dall'utilizzo degli strumenti in parola.

Il mancato e non corretto utilizzo degli appositi strumenti informatici di volta in volta richiesti nel corso della procedura costituisce una violazione delle presenti regole, che può comportare la sospensione o la revoca dell'abilitazione, oltre al risarcimento dei danni eventualmente provocati.

#### **4. MODALITA' DI PARTECIPAZIONE**

Le Imprese invitate, entro la data indicata nel successivo timing di gara devono abilitarsi all'albo Fornitori dell'Azienda tramite apposito processo informatico accessibile dal sito **www.albofornitori.it**. L'abilitazione è del tutto gratuita per l'impresa concorrente.

1. I concorrenti non ancora abilitati, per poter partecipare alla gara, devono fare richiesta d'iscrizione all'albo fornitori dell'Azienda. La richiesta d'iscrizione avviene compilando gli appositi form on line che danno ad ognuno la possibilità di inserire i propri dati e di segnalarsi per le categorie merceologiche di competenza.
2. Una volta completato l'inserimento dei propri dati, i concorrenti, seguendo le istruzioni fornite a video, devono confermarli. Dopo la conferma possono essere accettati dall'Ente all'interno dell'albo fornitori.

Fatto ciò, i concorrenti saranno tra quelli che potranno, previo espletamento di tutte le formalità amministrative, partecipare alla gara.

Le Imprese dovranno iscriversi all'Albo Fornitori dell'Azienda per le seguenti voci di gara:

**Linea (1° livello):** CND W01 dispositivi medici diagnostici in vitro – reagenti diagnostici

**Linea (1° livello):** CND W02 strumentazione IVD

Contestualmente all'abilitazione, il gestore del sistema attiva l'account ed il PIN associati all'impresa abilitata, permettendo così a quest'ultima di accettare l'invito a gara che verrà inviato attraverso PEC dalla Stazione Appaltante all'indirizzo email segnalato dall'Impresa al momento dell'iscrizione all'albo.

Poiché sono ammesse a presentare offerta anche imprese appositamente e temporaneamente raggruppate nei modi prescritti dall'art. 37 del D.Lgs. 163/06, tutte le società facenti parte dei Raggruppamenti Temporanei d'Imprese devono necessariamente effettuare le operazioni previste ai precedenti punti 1 e 2.

#### **5. PROCEDIMENTO**

##### **La gara verrà espletata come segue:**

In sedute riservate (essendo ogni documento telematico inalterabile, non è necessaria la seduta pubblica; peraltro qualora fosse richiesto dagli offerenti, essi sono liberamente ammessi ad assistere alle sedute non dedicate alla valutazione delle offerte tecniche) si svolgeranno le operazioni descritte nel timing di gara; di norma dette operazioni si svolgeranno presso la sede della ASL n. 2 di Olbia, sita in Via Bazzoni Sircana 2/2A, primo piano, uffici del Servizio Provveditorato, o altre sedi aziendali che dispongano di adeguati collegamenti telematici; per quanto attiene la documentazione amministrativa, se ne verificherà la correttezza e si adotteranno i relativi provvedimenti; saranno esclusi i candidati che abbiano prodotto documentazione insufficiente o non conforme, per il contenuto e/o le modalità di redazione e di presentazione, a quanto previsto nel presente invito, fatto salvo quanto previsto dall'art. 46 del D.Lgs 163/06.

Indi, la Commissione procederà (questo, necessariamente in sedute riservate) all'esame delle offerte effettuando un vaglio preliminare di sufficienza ed escludendo le offerte non conformi; si procederà quindi alla valutazione qualitativa delle offerte sufficienti, sulla base dei criteri previsti (vedasi allegato "*Dettaglio assegnazione punteggi*"). Infine, si effettuerà l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, previa pubblicazione degli esiti delle valutazioni tecniche. Eventuali variazioni di ogni

data che in timing risulta "indicativa" saranno rese note con avvisi sul forum (anche dopo il termine ultimo per le risposte ai quesiti).

#### **DEPOSITO DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA:**

Entro il termine previsto dal successivo timing di gara, le Imprese invitate dovranno depositare sul sistema (upload), nello spazio denominato "invio documentazione amministrativa" della scheda trattativa, la documentazione amministrativa descritta nel seguito. **Il timing fissa anche i termini perentori per l'effettuazione delle operazioni.**

Preliminarmente, si dà avviso che le imprese che hanno presentato domanda di partecipazione alla presente procedura singolarmente, mentre non possono trasferire a terzi l'invito, possono costituirsi in RTI in fase di presentazione dell'offerta. In questo caso non potrà essere incluso in RTI un soggetto che non abbia presentato domanda di ammissione esitata positivamente nella fase di qualificazione degli offerenti; l'eventuale inclusione in RTI di un soggetto non invitato comporterà l'esclusione dell'offerta, essendone impossibile la sanatoria ex post perché si dovrebbero modificare parti sostanziali dell'offerta stessa (ad esempio la ripartizione dei compiti tra soggetti del RTI). Si applica l'art. 116 del D.Lgs 163/06. Peraltro, si sottolinea che questa Azienda, anche alla luce della consolidata giurisprudenza sull'argomento, si riserva di valutare se le eventuali riunioni successive alla fase di qualificazione abbiano avuto effetti distorsivi della concorrenza sulla gara, e in caso di accertamento positivo si riserva di adottare gli opportuni provvedimenti.

Il concorrente (singolo o soggetto plurimo) dovrà presentare la seguente documentazione amministrativa:

- A) ove costituito in RTI, scrittura autenticata di costituzione del Raggruppamento nelle forme di rito;
- B) ove da costituirsi in RTI, dichiarazione sottoscritta da tutti i componenti inerente la configurazione del RTI, quale impresa si è designato come capogruppo e quale impresa come mandante, se trattasi di RTI orizzontale o verticale, la ripartizione dei compiti tra loro.

Il concorrente singolo o soggetto plurimo eventualmente costituito o da costituirsi dovrà dichiarare:

1. di conoscere integralmente e perfettamente le condizioni previste dalla Lettera invito, dal Capitolato Speciale e relativi allegati, dal Capitolato generale d'appalto per forniture e servizi di questa Azienda (scaricabile dal sito [www.aslolia.it/](http://www.aslolia.it/) bandi e gare);
2. di accettare integralmente le condizioni previste dalla lettera invito, per la parte degli obblighi contrattuali contenuta nell'art. 1, dal Capitolato Speciale e relativi allegati, e dal Capitolato generale d'appalto per forniture e servizi della Asi;
3. se (in quanto non obbligatorio) si accettano senza eccezioni le altre condizioni previste dalla lettera invito (disciplina di gara);
4. che non potrà vantare, nei confronti dell'Azienda Sanitaria Locale di Olbia, pretese, interessi o diritti di sorta, nonché compensi o rimborsi spese per la partecipazione alla procedura in oggetto;
5. che ci si riserva di subappaltare quanto segue, nei limiti e nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 118 del D. Lgs. 163/2006:

a) valido per l'Impresa che in fase di prequalifica ha dichiarato riserva di subappalto:

eventualmente confermare la riserva, specificando la tipologia delle prestazioni che si intende subappaltare

b) valido per tutte le Imprese:

formulare eventuali, anche ulteriori, riserve di subappalto

indicare il valore percentuale complessivo delle prestazioni che si intende subappaltare sul valore complessivo del contratto (si evidenzia che sarà autorizzabile il subappalto nel limite massimo del 30% del valore complessivo contrattuale) \_\_\_\_\_

N.B. il valore dovrà essere indicato esclusivamente in termini percentuali (ad esempio: "nel limite del 30% del valore del contratto"); non dovrà essere fatto alcun riferimento all'offerta economica e non dovrà esser fornito alcun dato che possa in qualsiasi modo far desumere il contenuto dell'offerta economica, pena l'esclusione

6. di accettare, se aggiudicataria, in ogni caso di impossibilità non conseguente a divieti di legge di stipulare il contratto nel termine previsto, di dare esecuzione anticipata al contratto, in pendenza della stipulazione, ai sensi dell'art. 11 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., ove ne ricorrano le condizioni, decorso il 35mo giorno dalla comunicazione di aggiudicazione definitiva;
7. che l'offerta è ferma per un periodo di almeno 180 giorni dalla data di presentazione dell' offerta;
8. l'impegno al rispetto di tutte le normative vigenti applicabili;
9. che il Contratto Collettivo Nazionale di riferimento per l'attività svolta è \_\_\_\_\_ e che il numero di dipendenti dell'Impresa riferiti a tale Contratto Collettivo Nazionale è pari a \_\_\_\_\_

Inoltre è richiesta l'allegazione:

- degli allegati 1 e 2 al CSA firmati per piena conoscenza e accettazione dal sottoscrittore dell'offerta;
- della lista delle installazioni analoghe a livello nazionale per Enti del Servizio Sanitario Nazionale, da cui risulti il numero di test effettuati, l'anno di installazione ed un recapito telefonico.

**Tutti i file della documentazione amministrativa dovranno essere contenuti in un file .zip e ciascuno di essi dovrà avere formato .pdf. Il file .zip dovrà essere firmato digitalmente e marcato temporalmente e potrà avere una dimensione massima di 32 Mb.**

**L'ulteriore estensione del file zip firmato digitalmente e marcato temporalmente dovrà essere obbligatoriamente .tsd**  
**La firma digitale e la marcatura temporale dovranno essere necessariamente apposte sul file .zip entro il termine ultimo di invio della documentazione richiesta (vedi al proposito il successivo timing di gara).**

La firma digitale e la marcatura temporale apposte sul file .zip equivalgono alla apposizione delle stesse su ogni singolo file contenuto nel medesimo file .zip

## **CAUSE D'ESCLUSIONE D'ORDINE AMMINISTRATIVO**

### **A) CAUSE DI ESCLUSIONE DI ORDINE FORMALE**

*Le dichiarazioni e la documentazione inerenti l'identificazione dell'offerente (anche nelle composizioni plurime), dovranno essere trasmesse complete per ogni soggetto indicato, conformi alle indicazioni, anche per quanto attiene le sottoscrizioni (incluse quelle specificate nei modelli allegati alla presente lettera invito). Mere irregolarità formali potranno essere sanate purchè non pregiudichino il principio della "PAR CONDICIO" tra concorrenti. E' fermo il disposto dell'art. 46 del codice dei contratti. In particolare **saranno esclusi** i concorrenti in caso di mancato adempimento alle prescrizioni previste dal codice e dal regolamento e da altre disposizioni di legge vigenti inerenti la composizione dell'eventuale soggetto plurimo, nonché nei casi di incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta, per difetto di elementi essenziali, a causa della cooptazione di Impresa non qualificata nella fase preliminare di gara. Si vedano inoltre i termini e le correlate regole previste dal timing di gara.*

### **B) CAUSE D'ESCLUSIONE DI ORDINE SOSTANZIALE**

#### **1) ASSENZA DELLA FIRMA DIGITALE SUI FILES COSTITUENTI LA DOCUMENTAZIONE**

#### **2) INDETERMINATEZZA DELL'OFFERTA**

#### **3) MANCANZA DI UNA O PIU' DELLE DICHIARAZIONI OBBLIGATORIE A CORREDO DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.**

**SI INVITA, PER EVITARE D'INCORRERE IN PROVVEDIMENTI D'ESCLUSIONE DALLA GARA CONSEGUENTI A IMPERFEZIONE, IRREGOLARITA' O INCOMPLETEZZA DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI, AD UTILIZZARE I MODELLI ALLEGATI ALLA PRESENTE LETTERA INVITO (ALLEGATO 1: DICHIARAZIONE CONCORRENTE SINGOLO; ALLEGATO 2: DICHIARAZIONE SOGGETTI COSTITUITI O COSTITUENDI IN RTI) DETTI MODELLI INTEGRANO LA LETTERA INVITO STESSA, COSTITUENDONE ANCHE ULTERIORE SPECIFICAZIONE E COMPLEMENTO DELLE MODALITA' DI REDAZIONE, FORMA E SOTTOSCRIZIONE DEGLI ATTI E DOCUMENTI.**

### **DEPOSITO DOCUMENTAZIONE TECNICA:**

Entro il termine previsto dal successivo Timing di gara, le Imprese dovranno depositare sul sistema (upload), nello spazio denominato "invio documentazione tecnica", la seguente documentazione tecnica:

1. Relazione progettuale sui sistemi diagnostici offerti (con descrizione dettagliata della soluzione proposta per ognuno dei tre laboratori) e su come essi siano in grado di contribuire alle finalità di cui all'art. 2 del CSA; la relazione dovrà

essere integrata da una planimetria dei locali con indicazione degli spazi occupati dalla strumentazione proposta i quali devono essere conformi ai requisiti tecnico-organizzativo-igienistico necessari per ottenere l'accreditamento; dovrà essere indicato il fabbisogno di personale e i TAT realizzabili in urgenza e in routine; inoltre, dovranno essere descritte in dettaglio le modalità attuative dell'installazione del sistema mantenendo l'operatività esistente in aree limitrofe (cronoprogramma) fino a che non venga effettuato il collaudo. Della relazione faranno parte integrante le schede tecniche aggiornate in lingua italiana e depliant possibilmente con immagini a colori, sia per quanto riguarda le **apparecchiature** sia i **dispositivi diagnostici** in vitro. Per quanto attiene questi ultimi, per ogni singolo prodotto offerto necessario per soddisfare quanto previsto dall'allegato 1 al CSA va compilato il relativo record delle tabelle appositamente predisposte come indicato negli allegati 4 e 5 al CSA; le tabelle compilate devono essere allegare alla relazione e ne faranno parte integrante;

2. Copia del "Dettaglio - convalida offerta senza prezzi", redatto secondo quanto indicato nel successivo apposito paragrafo "Dettaglio - convalida offerta", salvo ovviamente il fatto che non devono essere indicati i prezzi. L'elaborato dovrà essere esattamente sovrapponibile a quello con i prezzi, compreso l'elenco riguardante gli analiti disponibili ma non richiesti espressamente in gara; **si faccia attenzione a non indicare qui alcun prezzo: anche la presenza di un solo prezzo sarebbe infatti causa di esclusione dell'offerta;**
3. Descrizione dell'assistenza tecnica, applicativa e scientifica, con particolare riferimento ad ogni miglioramento rispetto alle richieste minime di capitolato; ad esempio: organizzazione dedicata per la gestione dell'appalto (eventuali riferimenti all'organizzazione sul territorio a livello nazionale e regionale non sono sufficienti: si chiede l'organigramma dedicato e l'ubicazione e le dotazioni strumentali del Centro di Assistenza esistente o da realizzarsi dopo l'aggiudicazione), tipo di gestione supporto telefonico (disponibilità nel giorno e nella settimana), eventuale tele-assistenza, tempi massimi di intervento di soluzione guasto, disponibilità del servizio assistenza nei giorni prefestivi e festivi; programma delle manutenzioni programmate, soluzione proposta in caso di fermo macchina superiore alle 40 ore e di qualunque altra emergenza; è obbligatorio indicare l'eventuale tempo annuo di fermo macchina per manutenzioni programmate in conformità alle prescrizioni del costruttore e il programma di dette manutenzioni programmate finalizzato a esplicitare se ciò comporti, e in che misura, interruzione delle attività laboratoristiche dei tre laboratori.
4. Piano di formazione del personale (sede, numero di partecipanti, durata, etc.) e di collaborazione, on site e on line, all'avvio dell'appalto e durante la gestione contrattuale;
5. Elaborato riepilogativo delle caratteristiche di qualità, di cui all'allegato "Dettaglio assegnazione punteggi" (in sostanza si chiede che il concorrente sintetizzi le caratteristiche di qualità anche se già descritte in altre parti dell'offerta tecnica riferendo ciascuna di esse allo specifico criterio di valutazione); ciascun paragrafo riferito a criterio- sotto criterio dovrà essere scritto su distinto foglio A4;
6. Dichiarazione attestante:
  - a) IL RISPETTO DI TUTTE LE NORMATIVE VIGENTI, COMPRESA LA NORMATIVA SULLA PRIVACY CIRCA LA PROTEZIONE DEI DATI SENSIBILI IN CASO DI CONNESSIONE ATTIVA PER IL MONITORAGGIO DEL SISTEMA;
  - b) L'UTILIZZO DI MEZZI DI TRASPORTO IDONEI PER GARANTIRE, DOVE PREVISTO, IL MANTENIMENTO COSTANTE DELLA TEMPERATURA DALLA FABBRICA DI PRODUZIONE ALL'EVENTUALE DEPOSITO E FINO AI LUOGHI DI DESTINAZIONE FINALI,



NELLA FATTISPECIE LE FARMACIE OSPEDALIERE O I LABORATORI ANALISI; DOVRÀ, INOLTRE ESSERE DICHIARATO SE LE DITTE INCARICATE DEL TRASPORTO SONO FORNITE DI CERTIFICAZIONE DI QUALITÀ;

- c) LA CONFORMITÀ DEL SISTEMA PROPOSTO ALLE NORME DI SICUREZZA CEI E A TUTTE LE ALTRE NORMATIVE NAZIONALI UFFICIALMENTE RICONOSCIUTE SULLA SICUREZZA ELETTRICA IN AMBIENTE MEDICALE CON IMPEGNO A MANTENERLA TALE A PROPRIA CURA, SPESE ED ESCLUSIVA RESPONSABILITÀ PER TUTTA LA DURATA DEL CONTRATTO;
  - d) CERTIFICAZIONI DI CONFORMITÀ DEL SISTEMA PROPOSTO A TUTTE LE NORME DI SICUREZZA PREVISTE PER GLI OPERATORI; LE DITTE DOVRANNO ADOTTARE TUTTI GLI ACCORGIMENTI E FORNIRE LE PRESCRIZIONI D'USO PER MINIMIZZARE IL RISCHIO DI INCIDENTI DI QUALSIASI TIPO DURANTE L'UTILIZZO DELLA STRUMENTAZIONE;
  - e) L'ELENCO DELLE CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ ACQUISITE.
7. Schede contenenti i dati di sicurezza per i prodotti considerati pericolosi come da D.M. del 28/01/92; le schede devono contenere le informazioni necessarie ad assumere le misure di prevenzione degli incidenti e quelle da adottare in caso di contatto accidentale ed, in particolare, denominazione e formulazione della sostanza, caratteristiche di pericolosità, caratteristiche tossicologiche, vie di contatto, misure da adottarsi durante la manipolazione, misure di primo soccorso in caso di contatto con le stesse;
  8. Dichiarazione: sulla classificazione dei rifiuti prodotti dal ciclo di lavorazione; sulle modalità del loro trasporto e smaltimento in base alla normativa vigente; sulla loro concentrazione massima nei rifiuti, e sull'eventualità che questi siano da considerare speciali/tossici/nocivi (dichiarazione da effettuarsi comunque, anche nel caso in cui i rifiuti non ricadano tra queste 3 categorie);
  9. Relazione riguardo l'attuazione della Direttiva CEE 98/79/CE e successive integrazioni e modificazioni, relativa sia ai dispositivi diagnostici in vitro che alle apparecchiature, ove previsto;
  10. Dichiarazione relativa all'analisi dei rischi connessi alla gestione di tutto ciò che è compreso in fornitura e alla minimizzazione dei rischi stessi da parte degli utilizzatori e rispetto ai terzi (legge 81/2008);
  11. Certificato di avvenuto sopralluogo nei locali del sistema ove devono essere installati i sistemi proposti, per ognuna delle tre sedi (Olbia, Tempio P. e La Maddalena) rilasciato dall'Azienda.

**NB: In relazione al sopralluogo: qualora un unico soggetto effettui il sopralluogo nell'interesse di più imprese che intendano riunirsi o si siano riunite, valgono le seguenti regole: a) imprese già riunite: è sufficiente la delega conferita dal Capogruppo Mandatario; b) imprese non ancora riunite: è necessaria la delega di tutti i componenti del costituendo RTI.**

## **REGOLE INERENTI LA VALIDITA' DELL'OFFERTA TECNICA E SUE CAUSE DI ESCLUSIONE**

**Si evidenzia che:**

- a) non si terrà conto di notizie incomplete o imprecise;**
- b) in nessun caso sarà ammessa l'integrazione di un'offerta, anche se inesatta o lacunosa;**
- c) notizie false o inesatte fornite in offerta tecnica, da cui l'impresa abbia tratto vantaggio in fase di attribuzione dei punteggi per la qualità delle offerte, sarebbero causa, in ipotesi di aggiudicazione, di impossibilità di stipulare il**

contratto o di risoluzione contrattuale se accertate successivamente alla stipula, ferme le altre azioni previste dall'Ordinamento.

Si consiglia vivamente di seguire nella redazione dell'offerta la traccia fornita nel corrente paragrafo: così facendo, oltre a ridurre il rischio di presentare un'offerta incompleta, si permetterebbe alla commissione giudicatrice un più agevole esame delle offerte stesse.

L'OFFERTA TECNICA, ove lacunosa:

sarà penalizzata in fase di attribuzione dei punteggi se comunque risultasse sufficientemente determinata, mentre sarà esclusa se l'incompletezza o l'indeterminatezza fosse tale da impedire di effettuare l'accertamento di sufficienza o la valutazione rispetto ai criteri predeterminati e, comunque, cagioni incertezza sostanziale sui contenuti delle obbligazioni contrattuali.

L'OFFERTA TECNICA, che, come detto, sarà esclusa ove non abbia superato il vaglio di sufficienza preliminare anche solo relativamente ad una o più parti di essa, dovrà essere sottoscritta in calce e firmata digitalmente, dal soggetto o dai soggetti legali rappresentanti pena l'esclusione dalla gara.

Nel periodo previsto dal successivo "Schema temporale (Timing)" gli operatori economici dovranno depositare sul Sistema (upload) nell'apposito spazio denominato "invio documentazione tecnica" tutta la documentazione costituente l'offerta tecnica. Il timing fissa anche i termini perentori per l'effettuazione delle operazioni.

Tutti i file della documentazione tecnica dovranno essere contenuti in un file .zip e ciascuno di essi dovrà avere formato .pdf. Il file .zip dovrà essere firmato digitalmente e marcato temporalmente e potrà avere una dimensione massima di 32 Mb.

L'ulteriore estensione del file zip firmato digitalmente e marcato temporalmente dovrà essere obbligatoriamente .tsd. La firma digitale e la marcatura temporale dovranno essere necessariamente apposte sul file .zip entro il termine ultimo di invio della documentazione richiesta (vedi al proposito il successivo timing di gara).

La firma digitale e la marcatura temporale apposte sul file .zip equivalgono alla apposizione delle stesse su ogni singolo file contenuto nel medesimo file .zip

**DEPOSITO TELEMATICO DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA:**

**MODALITÀ DI COMPILAZIONE, SALVAGUARDIA, TRASPARENZA E INVIO DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA TELEMATICA**

Nella data e ora previsti dal Timing viene reso disponibile nella scheda trattativa presente sul sito, un foglio di lavoro in formato excel.

Nel file sono riportati la descrizione del service e il prezzo a base d'asta.

Questo foglio di lavoro costituisce la scheda di offerta e, pertanto, non può essere modificato pena l'esclusione.

La compilazione dell'offerta è effettuata secondo le seguenti fasi:

- 1) lo schema di offerta deve essere compilato dall'impresa concorrente mediante inserimento del prezzo pari o in ribasso rispetto alla base d'asta, IVA esclusa, nella colonna "prezzo offerta", in modalità off line, cioè, direttamente sul PC dell'impresa stessa senza che alcun file giunga al sistema.

Prima di inserire il proprio prezzo il concorrente deve considerare attentamente il prezzo base, in quanto l'inserimento di un'offerta in aumento viene segnalato come anomalia nella colonna "correttezza", che segnalerà la non congruità dell'offerta e, pertanto, determinerà **l'esclusione dell'impresa dalla gara**.

La cella della colonna "prezzo offerta" deve contenere un valore numerico.

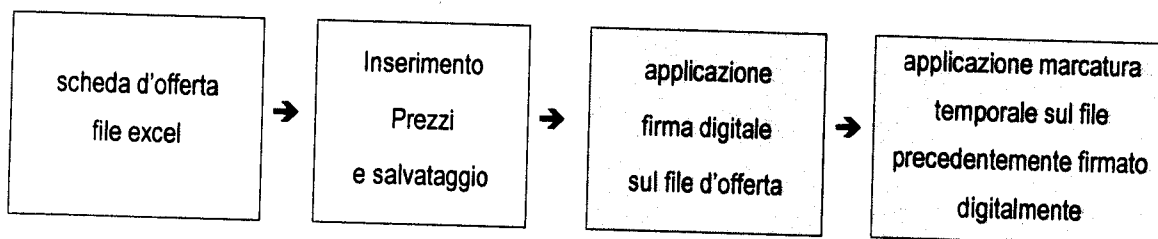
Il numero massimo di cifre decimali da inserire per la formulazione del prezzo unitario è 3 (tre).

Il prezzo minimo che è possibile inserire è quello che prevede 1 (uno) sull'ultima cifra decimale prevista e non 0 (zero).

Dopo aver debitamente compilato e salvato l'offerta economica, il foglio excel dovrà essere firmato digitalmente e, su quest'ultimo file precedentemente firmato digitalmente, dovrà essere apposta la marca temporale certificata.

A seconda dei programmi utilizzati per la firma digitale e la marcatura temporale del file, potranno essere ottenuti o un singolo file .tsd o due file con estensione rispettivamente .p7m e .tst (o .tsr).

Questi due file verranno quindi depositati sul PC dell'impresa concorrente e vi stazioneranno in attesa del trasferimento di carico al sistema.



**La sola firma digitale non è sufficiente a produrre l'offerta telematica.**

Non è possibile rinominare i file "OFFERTA" o inserire all'interno del nome spazi, caratteri accentati e caratteri speciali quali ()?!,:;~ ecc., e né convertire il file in altri formati.

I due file (digitalmente firmato e digitalmente firmato/temporalmente marcato) possono essere caricati sul portale, loggandosi da un qualsiasi computer dotato di connettività ad internet.

- 2) Il concorrente, nei tempi previsti dal timing di gara, **deve obbligatoriamente inserire** nel sistema, collegandosi alla scheda trattativa, il **numero identificativo (serial number) della marca temporale** precedentemente apposta al file firmato digitalmente dell'offerta economica.

Tale operazione consente di **individuare univocamente l'offerta economica**, firmata e marcata entro il termine previsto dal timing di gara, che dovrà essere caricata successivamente sul portale.

L'eventuale discordanza del numero seriale inserito con quello presente nella marcatura temporale del file caricato sul sistema sarà causa di esclusione dell'offerta dalla gara.

- 3) L'impresa dovrà trasferire sul Sistema i file generati e salvati sul proprio PC, solo quando si aprirà il periodo di upload (vedi Timing di gara allegato).

Il Sistema indica all'Impresa non solo qual è il termine ultimo perentorio di chiusura della busta d'offerta, ma anche il periodo e il relativo termine ultimo di upload (v. Timing di gara).

Il Sistema accetterà le offerte firmate dall'impresa concorrente solo entro tale periodo; la data di inizio di questo periodo non potrà essere antecedente alla data di chiusura prevista per la firma digitale e la marcatura temporale delle offerte in busta chiusa (il Sistema provvede a non accettare date non corrette).

Il Sistema provvederà a effettuare una procedura di controllo della firma e della marcatura temporale delle varie offerte pervenute, in modo da produrre un report con l'indicazione della data, dell'ora di marcatura e della correttezza di ogni offerta.

Per ciò che concerne l'operazione di trasferimento dei file sul server, l'impresa dovrà:

- a) collegarsi all'indirizzo <https://app.albofornitori.it/asllobia/> e procedere ad un accesso fornitore con i propri dati identificativi;
  - b) accedere alla scheda di gara attraverso la voce Elenco del menù Trattative;
  - c) inviare i file utilizzando gli appositi campi presenti nella scheda. Se il fornitore è in possesso del file .tsd deve selezionare e caricare sul sistema solo questo file. Una volta selezionato, il file deve essere salvato sul server utilizzando il comando "Aggiungi". Qualora invece il fornitore non sia in possesso del file .tsd dovrà caricare sul sistema per primo il file con formato .p7m e successivamente quello con estensione .tst (o .tsr). Anche in questo caso, una volta selezionati, i file devono essere salvati sul server utilizzando il comando "Aggiungi".
- 4) Alla chiusura del periodo di upload, nel sistema saranno disponibili le offerte economiche "in busta chiusa" (sealed bid). Al momento dell'apertura delle buste, il sistema, che calcola in automatico lo sconto percentuale offerto rispetto alla base d'asta, redige in automatico la graduatoria di gara, tenendo conto anche dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, graduatoria che viene pubblicata con l'indicazione delle offerte pervenute, del punteggio tecnico, economico e complessivo assegnato e del miglior prezzo. La conferma della graduatoria è condizionata al successivo controllo delle operazioni da parte della Commissione giudicatrice, salvo quanto previsto in materia di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Nel periodo di inizio e fine upload, nella fase cioè in cui per la prima volta le offerte vengono trasferite al server di sistema, nessuna offerta può essere modificata, in quanto il termine previsto per la firma e la marcatura temporale è già scaduto. Le offerte sono quindi modificabili solo durante il periodo di permanenza dei file nei sistemi dei concorrenti, che ne sono direttamente responsabili, e prima del termine previsto per la firma e la marcatura temporale. Non sono più modificabili dopo l'upload, quando vengono prese in carico dal sistema, divenendo inviolabili (la responsabilità della segretezza delle offerte rimane quindi in capo al concorrente stesso e all'ente certificato per la firma digitale, sollevando da qualsiasi responsabilità l'Azienda e il Gestore).

## CAUSE D'ESCLUSIONE INERENTI L'OFFERTA ECONOMICA

Saranno escluse le offerte in aumento rispetto alla base d'asta, condizionate, contenenti riserve, espresse in modo indeterminato così che non sia possibile desumere con certezza la volontà dell'offerente, od alternative.

Verranno automaticamente escluse dalla gara le offerte che presentino una marcatura temporale successiva rispetto al termine perentorio previsto per la chiusura dell'offerta o diversa nel numero seriale, identificativo univoco, precedentemente comunicato al sistema e prive di firma digitale e/o di marcatura temporale. Il timing fissa anche i termini perentori per l'effettuazione delle operazioni necessarie per la corretta formulazione e presentazione dell'offerta economica.

Quanto previsto al presente paragrafo in materia di compilazione, presentazione, valore e sottoscrizione dell'offerta è tassativo: ogni inosservanza di una o più delle prescrizioni, formali e sostanziali, così come l'apposizione di qualsiasi clausola o condizione comporterà l'esclusione dalla gara.

## MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE

La Commissione:

- preliminarmente effettuerà la valutazione di conformità delle offerte tecniche rispetto alle specifiche di lettera invito con le modalità ivi previste;
- in ipotesi di accertamento negativo l'offerta è esclusa e quindi non si procederà ad ulteriori operazioni di gara;
- per le offerte che abbiano superato questo vaglio preliminare, la Commissione, nell'attribuire i punteggi, terrà conto dei criteri indicati nell'allegato "Dettaglio assegnazione punteggi" alla presente lettera invito, e delle modalità previste in lettera invito.

La gara sarà aggiudicata attraverso il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.lgs 163/06; l'attribuzione del punteggio avverrà secondo i criteri meglio precisate nell'allegato "Dettaglio assegnazione punteggi". La modalità di attribuzione del punteggio è quella indicata nelle linee guida dell'AVCP Maggio 2011 pag. 27.

## SCHEMA TEMPORALE – TIMING

La gara seguirà le seguenti fasi:

TIMING GARA	DATA	ORARIO
Termine ultimo (perentorio, pena l'impossibilità di chiedere) per la richiesta di chiarimenti (Forum)	16/04/2013	23:59
Pubblicazione del verbale definitivo del Forum	24/04/2013	15:00

Data in cui vengono messi a disposizione gli schemi per la formulazione dell'offerta (data indicativa)	19/03/2013	12:00
<b>Termine ultimo perentorio (a pena di esclusione) di firma e marcatura delle offerte economiche telematiche</b>	03/05/2013	12:00
Inizio periodo per l'inserimento dei numeri di marcatura temporale delle offerte economiche	03/05/2013	12:05
<b>Fine periodo per l'inserimento dei numeri di marcatura temporale delle offerte economiche (termine perentorio a pena di esclusione)</b>	03/05/2013	19:00
Inizio periodo per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica	24/04/2013	15:01
<b>Fine periodo (termine perentorio a pena di esclusione) per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica</b>	03/05/2013	12:00
Apertura della documentazione amministrativa (data indicativa)	10/05/2013	09:00
Pubblicazione esiti verifica della regolarità della documentazione amministrativa (data indicativa)	14/05/2013	14:00
Apertura della documentazione tecnica per le offerte che hanno superato la verifica della documentazione amministrativa (data indicativa)	14/05/2013	14:05
Fine periodo valutazione commissione offerte tecniche (data indicativa)	07/06/2013	14:00
Pubblicazione della graduatoria tecnica (data indicativa)	10/06/2013	10:00
Inizio upload dell'offerta economica telematica e del dettaglio - convalida offerta economica	10/06/2013	10:05
<b>Fine upload dell'offerta economica telematica e del dettaglio - convalida offerta economica (data indicativa) (termine perentorio in relazione alla data effettiva, che rimane fissata nel 10/06/2013 ore 16:30 in assenza di modifiche)</b>	10/06/2013	16:30
<b>Pubblicazione graduatoria di gara finale (data indicativa e salvo necessità di sorteggio - che sarebbe effettuato dal sistema - in caso di offerte paritarie)</b>	11/06/2013	09:00

#### DETTAGLIO - CONVALIDA OFFERTA

Si precisa che l'operazione descritta nel seguito è necessaria per ragioni tecniche di gestione amministrativo - contabile dell'offerta, non implica la possibilità di modificare in alcun modo l'offerta tecnica - economica formulata ai fini dell'attribuzione dei punteggi e che i contenuti di questa parte dell'offerta, assoggettati a verifica per il solo aggiudicatario ai sensi dell'art. 119 comma 7 del D.PR 207/2010, sono modificabili secondo quelle regole; inoltre, eventuali errori materiali nella compilazione potranno essere sanati, fermo il valore di aggiudicazione in base al quale è stato attribuito il punteggio per la parte economica, perchè diversamente l'offerta dovrebbe essere esclusa.

L'impresa partecipante è obbligata, **pena l'esclusione**, a compilare il file di "Dettaglio – convalida offerta" come da apposito allegato alla presente lettera invito, che, firmato digitalmente, dovrà essere caricato a sistema (upload) come previsto nel timing di gara. L'elenco degli analiti disponibili ma non richiesti espressamente in gara, con i relativi prezzi, deve essere inserito dopo il costo complessivo dell'offerta perché ovviamente non concorre a determinare il valore di aggiudicazione su cui è attribuito il punteggio prezzo.

**Tutti i file della documentazione di dettaglio-convalida offerta dovranno essere contenuti in un file .zip e ciascuno di essi dovrà avere formato .pdf. Il file .zip dovrà essere firmato digitalmente e marcato temporalmente e potrà avere una dimensione massima di 32 Mb.**

**L'ulteriore estensione del file zip firmato digitalmente e marcato temporalmente dovrà essere obbligatoriamente .tsd**  
**La firma digitale e la marcatura temporale dovranno essere necessariamente apposte sul file .zip entro il termine ultimo di invio della documentazione richiesta (vedi al proposito il successivo timing di gara).**

**La firma digitale e la marcatura temporale apposte sul file .zip equivalgono alla apposizione delle stesse su ogni singolo file contenuto nel medesimo file .zip**

## **6. METODI DI AGGIUDICAZIONE**

L'aggiudicazione della fornitura verrà effettuata ai sensi della normativa vigente, come rivisitata dalla determinazione n° 7 dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici del 24 novembre 2011 (pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n° 291 del 15 dicembre 2011), dalla Commissione apposita a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa per prezzo e qualità, secondo la seguente ripartizione del punteggio, risultante anche dall'allegato "Dettaglio assegnazione punteggi" :

1. prezzo: 30 punti alla migliore offerta;
2. qualità: 70 punti alla migliore offerta.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "qualità", sulla base dei criteri/sottocriteri di valutazione e dei relativi pesi/subpesi assegnati, di cui all'allegato "Dettaglio assegnazione punteggi" si utilizzerà il cosiddetto metodo aggregativo compensatore o della somma pesata secondo la formula:

$$V(a) = \sum [P_i * C(a)_i]$$

dove:

V(a) = Valutazione offerta a (punteggio attribuito all'offerta a)

$\Sigma$  = sommatoria

n = numero totale dei criteri/sottocriteri di valutazione o requisiti

P<sub>i</sub> = Peso assegnato al singolo criterio/sottocriterio di valutazione i

C(a)<sub>i</sub> = Coefficiente della prestazione dell'offerta a rispetto al criterio/sottocriterio i

Nella prima fase, che è quella della trasformazione dei giudizi di qualità dell'offerta in numeri adimensionali, cioè in coefficienti

variabili tra 0 ed 1, per ogni singolo criterio/sottocriterio ogni commissario assegnerà, discrezionalmente, per ognuna delle offerte un coefficiente variabile fra 0 (zero) ed 1 (uno).

I coefficienti saranno assegnati secondo la seguente griglia di valori:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 ad 1,0
Distinto	Da 0,61 a 0,80
Buono	Da 0,41 a 0,60
Discreto	Da 0,21 a 0,40
sufficiente	Da 0,01 a 0,20
scarso	0

La Commissione ha facoltà di integrare i giudizi numerici con eventuali sintetiche osservazioni relative agli aspetti di maggiore e/o minore pregio delle singole offerte tecniche.

Per la seconda fase (formazione della graduatoria) si procederà nel seguente modo: la media dei coefficienti ottenuti sarà moltiplicata per il peso/subpeso attribuito al criterio/sottocriterio di valutazione (o requisito) per ottenere il relativo punteggio; la somma dei punteggi ottenuti darà origine al punteggio provvisorio; successivamente, si procederà alla riparametrazione, attraverso la quale, il punteggio massimo ottenuto sarà riportato a 70 e proporzionalmente si trasformeranno gli altri punteggi provvisori, in maniera da assegnare tutti i 70 punti disponibili per la qualità alla migliore offerta.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "prezzo", si utilizzerà la formula bilineare interdipendente, di cui all'allegato P, sotto riportata, che prevede l'individuazione del cosiddetto valore soglia, corrispondente alla media dei valori delle offerte dei concorrenti (ribassi sul prezzo messo a base d'asta) e due diversi comportamenti, a seconda che l'offerta del concorrente sia inferiore o uguale al valore soglia ( $\leq$  valore soglia) oppure maggiore ( $>$  valore soglia), come sotto riportato:

$$\text{per } A_i \leq A \text{ soglia} \quad \rightarrow \quad C_i = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$\text{per } A_i > A \text{ soglia} \quad \rightarrow \quad C_i = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove  $C_i$ : coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo

$A_{\text{soglia}}$ : media dei valori delle offerte

$A_i$ : Valore dell'offerta del concorrente  $i$ esimo

$X$ : coefficiente scelto, da indicare nei documenti di gara, corrispondente a 0,85.

NB: Al fine di agevolare i componenti della commissione valutatrice nell'assegnazione dei punteggi di qualità, per ognuno dei criteri/sottocriteri da sottoporre a valutazione si invita ad utilizzare un singolo foglio A4 il quale deve riportare, succintamente, i dati ritenuti utili alla valutazione, così come desumibili dalla documentazione prodotta alla quale andrà fatto specifico riferimento (documento e numero di pagina); ogni foglio andrà chiaramente identificato nel frontespizio mediante il numero (2) e le relative lettere che contraddistinguono il criterio/sottocriterio.



Il sistema rende visibili nella graduatoria il solo punteggio complessivo riparametrato. Separatamente, concluse le operazioni di gara, saranno pubblicati tutti i dettagli di attribuzione dei punteggi, che quindi saranno conosciuti dagli offerenti insieme alla comunicazione di aggiudicazione definitiva.

## 7. MODALITA' DI ACCESSO AGLI ATTI DI GARA

L'accesso alla documentazione prodotta dalle Imprese offerenti potrà aver luogo dopo l'approvazione definitiva degli atti di gara, preferibilmente, previo appuntamento concordato telefonicamente (ai numeri telefonici 0789/552373 orari: dal lunedì al venerdì dalle 8,30 alle 14.00, lunedì e giovedì dalle 15,00 alle 18,00) con il personale di questo Servizio, secondo le seguenti modalità e costi:

a) la visione degli atti è libera e ad essa dovrà essere presente un dipendente dell'Azienda con l'incarico di garantire l'integrità della documentazione; il costo del tempo lavoro del dipendente è a carico del richiedente ed è quantificato in € 10,00 l'ora e frazioni di ora e dovrà essere corrisposto per almeno un'ora, con pagamento anticipato sul conto intestato all'Azienda Sanitaria Locale n° 2 di Olbia – IBAN IT61K010158498000070188497, indicando la causale del versamento; l'eventuale conguaglio dovrà aver luogo immediatamente dopo la visione, con le stesse modalità;

b) l'estrazione di copia delle offerte potrà aver luogo, indicando le copie dei documenti desiderati, previo pagamento dei costi di riproduzione, che si quantificano in € 0,27 per ogni facciata formato A4, con versamento anticipato sul suddetto c/c specificando la causale del versamento, con le seguenti modalità:

- l'estrazione di copia dell'offerta economica è libera;

- l'estrazione di copia dell'offerta tecnica potrà essere effettuata liberamente, salvo il caso in cui l'offerente abbia dichiarato che tutta o parte della sua offerta sia coperto da segreto industriale, in tal caso l'offerta potrà essere riprodotta solo previo deposito della seguente dichiarazione in originale, su carta intestata della Ditta, datata, indirizzata alla ASL 2 di Olbia e sottoscritta da un legale rappresentante della Ditta stessa: *"La Ditta (...) dichiara di accedere alle offerte degli altri partecipanti alla "PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA del SIERO" esclusivamente per i fini legittimi della difesa in giudizio dei propri interessi connessi con la procedura di gara, ai sensi dell'art. 13 c. 6 D. Lgs. 163 /2006 e non per scopi diversi, quali quelli commerciali; la ditta (...) si impegna a tenere indenne l'Azienda Sanitaria Locale n. 2 di Olbia da ogni responsabilità e richiesta di risarcimento danni per l'eventuale uso improprio che dovesse fare della conoscenza acquisita, in violazione del predetto impegno"*.

Ogni informazione relativa alla procedura potrà rivolgersi al telefonico 0789-552373 - 353 - fax 0789-646066 - e-mail : [fdeledda@aslolbia.it](mailto:fdeledda@aslolbia.it). Eventuali richieste di chiarimenti dovranno pervenire attraverso l'apposito forum di gara, entro il termine indicato nel timing.

Si allegano alla presente:

- 1) allegato amministrativo 1: dichiarazione concorrente singolo;
- 2) allegato amministrativo 2: dichiarazione soggetti costituiti o costituendi in RTI;

- 3) allegato: dettaglio – convalida offerta;
- 4) allegato: dettaglio assegnazione punteggi;
- 5) D.U.V.R.I..

Distinti saluti.

**Il Direttore del Servizio Provveditorato e  
Amministrazione Patrimoniale**  
Avv. Roberto Di Gennaro

**Il Direttore Generale**  
Dott. Giovanni Antonio Fadda

**ALLEGATO: DETTAGLIO – CONVALIDA OFFERTA**

LE DITTE DEVONO ELABORARE UNA TABELLA IN FOGLIO A4 CON ORIENTAMENTO ORIZZONTALE, IN CUI RISULTINO, NELL'ORDINE (QUANDO PERTINENTI), LE INFORMAZIONI SOTTO RIPORTATE, CHE COSTITUISCONO I CAMPI.

**Le informazioni devono riguardare, innanzitutto i dispositivi diagnostici: premesso che per tutti i test comuni ai tre laboratori essi dovranno essere forniti in confezionamento omogeneo, la relativa porzione di tabella richiesta dal presente allegato andrà compilata in maniera unitaria (incluso, quindi, i test di tutti i 3 laboratori) e nell'ordine indicato nell'allegato 1 al CSA.**

Si indicheranno, innanzitutto, i raggruppamenti di ordine/spedizione onnicomprensivi ed i kit originali degli allegati 4 e 5 al CSA e con le medesime modalità ivi descritte - il raggruppamento in toto ed ogni singolo componente- (punto C dell'art. 2 del CSA); a seguire, i dispositivi non associati ad una singola determinazione (punto C dell'art. 2 del CSA).

Successivamente, si indicheranno le apparecchiature che compongono i diversi sistemi offerti, utilizzando un record per ogni differente apparecchiatura (punti A e B dell. art. 2 del CSA) ed, infine, le altre utility di cui ai punti da D ad M dello stesso articolo.

1. NR (numero di riferimento come in allegato 1 al CSA, riferito ai reagenti direttamente associati ad un test);
2. Cod (codice del prodotto);
3. N-U (nome del prodotto o riferimento all'uso);
4. Q-D/A/U (quantità di determinazioni annue/apparecchiature/altre utility offerte);
5. Q-R/K (quantità Raggruppamenti/Kit originali annui offerti).
6. CT-R/K/A/U (costo totale raggruppamenti/kit originali, apparecchiature, utility).
7. CU-R/K/A/U (costo unitario raggruppamenti/kit originali, apparecchiature, utility).
8. CUD (costo unitario per singola determinazione).

Ai fini di una corretta formulazione dell'offerta, vanno compilati tutti i campi, specificando, nel caso in cui il campo non sia pertinente, NP; nel caso del punto 4, per le determinazioni, si sottolinea che devono essere indicate le determinazioni "offerte" per consentire un perfetto adempimento di quanto previsto nell'allegato

1 al CSA (vedasi art. 2 lettera C) del CSA); analogamente, per il punto 8, si deve indicare il rapporto fra il costo dei kit offerti e il numero delle determinazioni offerte.

In coda, fuori dalla tabella, andranno riportati i seguenti dati (i riferimenti sono agli artt. del CSA):

- 1 **Costo del NOLO del SISTEMA PRE-ANALITICO/POSTANALITICO (art. 2, punto A);**
- 2 **COSTO DEL NOLO DEI SISTEMI ANALITICI-APPARECCHIATURE (ART. 2, PUNTO B));** SI PRECISA CHE SI TRATTA DEL NOLO COMPLESSIVO DI TUTTE LE APPARECCHIATURE;
- 3 **COSTO DEL SISTEMI ANALITICI-DISPOSITIVI DIAGNOSTICI (ART. 2, PUNTO C));**
- 4 **COSTO DEL SISTEMI ANALITICI- CANONE ASSISTENZA TECNICA (ART. 2, PUNTO D));**
- 5 **COSTO DEL SISTEMI ANALITICI- CANONE GLOBALE INCLUSI I CONSUMABILI PER LA PRODUZIONE DI ACQUA-ARIA QUANTO BASTA(ART. 2 LETTERA E));**
- 6 **COSTO DEL SISTEMI ANALITICI- CANONE CONTROLLO QUALITÀ "INTERNO"(ART. 2, PUNTO F));**
- 7 **COSTO DEL SISTEMI ANALITICI- CANONE CONTROLLO DI QUALITÀ "ESTERNO"(ART. 2, PUNTO G));**
- 8 **COSTO DEL CANONE REAGENT MANAGEMENT SYSTEM (ART. 2 PUNTO H));**
- 9 **COSTO DEL CANONE STAZIONI DI LAVORO (ART. 2 PUNTO I));**
- 10 **COSTO DELLA CAMERA FREDDA - RATEO (ART. 2 PUNTO L));**
- 11 **COSTO DELL'IMPIANTO DI POSTA PNEUMATICA - RATEO(ART. 2 PUNTO M));**
- 12 **COSTO COMPLESSIVO DEGLI INTERFACCIAMENTI AL SISTEMA GESTIONALE DN-LAB DI NOEMA-LIFE (CANONE);**

E, DEBITAMENTE EVIDENZIATO,

**13 Costo complessivo dell'offerta, parametro utilizzato per il calcolo della componente "prezzo".**

L'elenco degli analiti disponibili ma non richiesti espressamente in gara, con i relativi prezzi, deve essere inserito dopo il costo complessivo dell'offerta perché ovviamente non concorre a determinare il valore di aggiudicazione.

## ALLEGATO: DETTAGLIO ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

CRITERI E SOTTOCRITERI	PESO
1. PREZZO. CALCOLO DEL COEFFICIENTE, DA MOLTIPLICARE PER IL PESO ASSEGNATO (30/100), SECONDO LA DOPPIA FORMULA: PER $A_i \leq A$ SOGLIA $\rightarrow C_i = X \cdot A_i / A_{SOGLIA}$ PER $A_i > A$ SOGLIA $\rightarrow C_i = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{SOGLIA}) / (A_{MAX} - A_{SOGLIA})]$ (VEDASI LETTERA INVITO DESCRIZIONE ALL'ART. 5 - PARTE "DEPOSITO TELEMATICO DELLA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA: ETC" E ALL'ART. 6 - METODI DI AGGIUDICAZIONE).	30
2. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELL'OFFERTA. CALCOLO DEL COEFFICIENTE, DA MOLTIPLICARE PER IL PESO ASSEGNATO (70/100), SECONDO LA FORMULA: $V(A) = \sum N[P_i \cdot C(A)_i]$ (VEDASI LETTERA INVITO DESCRIZIONE ALL'ART. 1 - OGGETTO DELL'APPALTO, DOPO PARTE CONTRATTUALE E ALL'ART. 6 - METODI DI AGGIUDICAZIONE).	70 RIPARTITO COSÌ COME SEGUE:
2A. VALUTAZIONE TECNICA DELLE APPARECCHIATURE E DEI DISPOSITIVI DIAGNOSTICI: CARATTERISTICHE TECNICO-ANALITICHE DELLE APPARECCHIATURE	
2AA - NUMERO DI APPARECCHIATURE ANALITICHE CHE COMPONGONO I TRE SISTEMI PROPOSTI, MODALITÀ DI COLLOCAZIONE DI OGNUNA NEL SISTEMA (NEI SISTEMI, SE DIVERSI). DISPOSIZIONE DELLE DIVERSE COMPONENTI NELL'AMBIENTE INDIVIDUATO, COME DALLE PIANTE CONTENUTE NELLA RELAZIONE PROGETTUALE, NELLE QUALI DEVE ESSERE INDICATO L'INGOMBRO IN METRI, (INCLUSI I PRESIDII HARDWARE PER L'INTERFACCIAMENTO: COMPUTER, VIDEO, TASTIERA ED AREA DI MANOVRA DEL MOUSE). NB.: STRUMENTAZIONI PUR UNITE FISICAMENTE VENGONO CONSIDERATE UNA SOLA APPARECCHIATURA SOLO SE GESTITE IN MANIERA INTEGRATA.	3,0
2AB - GRADO DI OMOGENEITÀ, A LIVELLO AZIENDALE, DELLE APPARECCHIATURE	2,0
2AC - GRADO DI INTEGRAZIONE OPERATIVA FRA LE DIVERSE APPARECCHIATURE	2,0
2AD - NUMERO DI POSTI PER UNITÀ DI CARICAMENTO (RACK); OMOGENEITÀ FRA RACK DELLE DIVERSE APPARECCHIATURE.	1,0
2AE - TEMPO DI START-UP E SHUT-DOWN GIORNALIERI, SE PREVISTI (PRECISARE SE E IN CHE MISURA AUTOMATIZZABILI E PROGRAMMABILI) E DI MANUTENZIONE GIORNALIERA, SETTIMANALE, MENSILE.	2,5
2AF - GRADO DI CONTINUITÀ OPERATIVA (MODALITÀ DI CARICAMENTO CAMPIONI, REAGENTI, DISPOSITIVI AUSILIARI, ESECUZIONE DI CALIBRAZIONI, CONTROLLI)	1,5
2AG - MODALITÀ DI ACCESSO NELLE DIVERSE APPARECCHIATURE.	0,5
2AH - AUTONOMIA OPERATIVA, OVVERO, NUMERO MASSIMO DI TEST ONBOARD, SENZA INTERVENTO DELL'OPERATORE, NEL CASE MIX DATO PER IL LABORATORIO DI OLBIA, ESCLUSO ISE (NUMERO DI CAMPIONI, NUMERO DI POSIZIONI PER CONFEZIONI DI REAGENTI E NUMERO DI TEST PER CONFEZIONE, NUMERO DI POSIZIONI PER CALIBRATORI E CONTROLLI).	2,5
2AI - CADENZA ANALITICA DELLE DIVERSE APPARECCHIATURE, PER METODOLOGIE ANALITICHE; CAPACITÀ PRODUTTIVA ECCEDENTE; SOLUZIONE PER AUMENTI DI PRODUTTIVITÀ SUPERIORI ALLA PRODUTTIVITÀ POTENZIALE COMPLESSIVA (ESPANDIBILITÀ DEL SISTEMA); NUMERO METODICHE ON BOARD (TEST IN LINEA) ECCEDENTI.	2,0
2AL - CADENZA MINIMA SUGGERITA PER I CONTROLLI NELLE DIVERSE METODOLOGIE ANALITICHE.	1,0
2AM - RUMOROSITÀ, A PIENO REGIME (DECIBEL) E PRODUZIONE DI CALORE.	0,5
2AN - MODALITÀ DI VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLA QUALITÀ SIA DEL PROCESSO CHE DEL DATO ANALITICO: AUTOMATISMI A) NELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE IDRAULICA, ELETTRICA, OTTICA, MECCANICA, INFORMATICA E B) NELLA VALUTAZIONE PREANALITICA DELL'INTEGRITÀ DEL CAMPIONE (MODALITÀ DI RILEVAZIONE COAGULO, EMOLISI, IPERBILIRUBINEMIA, LIPEMIA, TORBIDITÀ) E DEI REAGENTI (BOLLE/SCHIUMA); MODALITÀ RILIEVO LIVELLO REAGENTI E CAMPIONI, VERIFICA DI ASPIRAZIONE/DISPENSAZIONE.	2,5
2AO - CARATTERISTICHE DEL REFLEX TEST, RERUN, AUTODILUIZIONE; GRADO DI PERSONALIZZABILITÀ DELLE REGOLE.	1,0
2AP - MODALITÀ ADOTTATE PER RIDURRE IL TRASCINAMENTO (CARRYOVER) E RISULTATI DICHIARATI (DATI IN PPM).	1,5
2AQ - MODALITÀ DI CALIBRAZIONE, POSSIBILITÀ DI GESTIRE CURVE OTTENUTE CON DIVERSI LOTTI DI REAGENTE.	1,0

2AR - TEMPO DI PRODUZIONE DEL PRIMO DATO PER TROPONINA, (PRO-)BNP E BETA-HCG.	1,0
2AS - PRECISIONE (INDICARE, IN TABULATO, I COEFFICIENTI DI VARIAZIONE NELLA SERIE E TRA LE SERIE).	2,0
2AT - POSSIBILITÀ DI CANALI APERTI PER METODICHE AGGIUNTIVE	1,0
<b>2B. VALUTAZIONE TECNICA DELLE APPARECCHIATURE E DEI DISPOSITIVI DIAGNOSTICI: CARATTERISTICHE TECNICO-QUALITATIVE DEI DISPOSITIVI DIAGNOSTICI</b>	
2BA - TAGLIO DEL RAGGRUPPAMENTO DI ORDINE/SPEDIZIONE (MEDIA GEOMETRICA PONDERATA DEL NUMERO DI TEST EFFETTUABILI CON IL RAGGRUPPAMENTO MINIMO DI KIT ORIGINALI)*.	1,5
2BB - RANGE DI LINEARITÀ SU INTERO/DILUIZIONE BASE (MEDIA GEOMETRICA PONDERATA DEL DELTA O INTERVALLO DI MISURA, DOVE APPLICABILE)*.	2,5
2BC - STABILITÀ DELLE CURVE DI CALIBRAZIONE (MEDIA GEOMETRICA PONDERATA DELLA DURATA ESPRESSA IN GIORNI)*. NB.: SE LA DURATA È LOTTO DIPENDENTE, FARE RIFERIMENTO AL TEMPO NECESSARIO AL CONSUMO DEL QUANTITATIVO PREVISTO NEL RAGGRUPPAMENTO MINIMO, IL QUALE, NECESSARIAMENTE, DEVE CONTENERE KIT ORIGINALI DELLO STESSO LOTTO.	3
2BD - INDICE DI STABILITÀ DEI REAGENTI ON BOARD (MEDIA GEOMETRICA PONDERATA DEL RAPPORTO FRA DURATA, ESPRESSA IN GIORNI, E NUMERO DI TEST DEL KIT)*.	1,5
2BE - MODALITÀ DI IMMAGAZZINAMENTO/CONSERVAZIONE PRESSO LA SEDE DI UTILIZZO DEI DISPOSITIVI DIAGNOSTICI (FACENDO RIFERIMENTO ALLE SCHEDE TECNICHE, DI CUI ALL'ALLEGATO 5) DEL CSA PER SOMMI CAPI, PER LE DIVERSE METODOLOGIE ANALITICHE	1,0
2BF - EFFICIENZA DI REFERTAZIONE (NB.: TENENDO CONTO DI QUANTO DETTO ALL'ART. 2, PUNTO C, 1° PARAGRAFO DEL CSA E DELLA POSSIBILITÀ DI CARICARE CONFEZIONI GIÀ INIZIATA IN ALTRE APPARECCHIATURE).	1,0
2BG - GRADO DI "PRONTEZZA ALL'USO" (STATO, IN CONFEZIONE ORIGINALE, DI REAGENTI, CALIBRATORI E CONTROLLI E NECESSITÀ DI RICOSTITUZIONE) OVVERO, PERCENTUALE DI REAGENTI GIÀ PRONTI ALL'INSERIMENTO NELL'APPARECCHIATURA SENZA ULTERIORI OPERAZIONI MANUALI	1,5
2BH - POSSIBILITÀ DI ALTERNATIVE, NELL'AMBITO DELL'OFFERTA, PER L'ESECUZIONE DI TEST "CRITICI".	0,5
2BI - CARATTERISTICHE DETERMINAZIONE ELETTROLITI	0,5
2BL - CARATTERISTICHE DEI TEST PER HIV (CONTEMPORANEA RILEVAZIONE DI ANTIGENE E ANTICORPI), HBSAG (MUTANTI) E HCV (GENOTIPI).	1,0
2BM- GRADO DI "COMPLETEZZA" DELLA FORNITURA SULLE APPARECCHIATURE PROPOSTE	0,5
2BN- GRADO DI TOSSICITÀ/NOCIVITÀ DI REAGENTI E REFLUI.	0,5
<b>2D. ASSISTENZA TECNICA, SUPPORTO SCIENTIFICO ED AGGIORNAMENTO, CON RIFERIMENTO OLTRE CHE ALL'ASSISTENZA IN LOCO (GIORNI SETTIMANALI E FASCE ORARIE DI DISPONIBILITÀ) ALLA POSSIBILITÀ DI MONITORAGGIO CONTINUO DEL SISTEMA, AVVISI PREDITTIVI, RISOLUZIONE DI PROBLEMATICHE IN TEMPO REALE, UPDATE DI SOFTWARE E PARAMETRI DELLE METODICHE, MODIFICA VALORI TARGET DI CALIBRATORI E CONTROLLI MEDIANTE ASSISTENZA TECNICA A DISTANZA (ONLINE MAINTENANCE, REMOTE DIAGNOSTICS/REMOTE HELP DESK ) E RELATIVA TRACCIABILITÀ DELLE OPERAZIONI; TEMPO MEDIO DI INTERCORRENZA TRA INTERVENTI DI ASSISTENZA PER I SINGOLI STRUMENTI (DATI LETTERATURA). CONTENUTI DEL CORSO DI FORMAZIONE, DI CUI ALL'ART. 2, PUNTO C DEL CSA.</b>	3,0
<b>2E. CARATTERISTICHE DEI SOFTWARE DI GESTIONE</b>	
2EA. - DELLA SINGOLA APPARECCHIATURA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'AMBIENTE OPERATIVO/INTERFACCIA GRAFICA, ALL'INTUITIVITÀ, AL GRADO DI PERSONALIZZABILITÀ/CONFIGURABILITÀ (PROTOCOLLO DI LAVORO PERSONALIZZABILE PER SINGOLO CAMPIONE!) ALLA MANEGGEVOLEZZA, AGLI AUSILII DI SUPPORTO (COMPRESI QUELLI ALL'INTERPRETAZIONE DEL DATI ANALITICI) ED EDUCAZIONALI (GUIDE GRAFICHE SUI FLUSSI OPERATIVI: MISURE, CAMBIO CONSUMABILI, MANUTENZIONI, RISOLUZIONE DEI PROBLEMI) ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE (TASTIERA, TOUCH-SCREEN, ETC.) ALL'AMPIEZZA E MANEGGEVOLEZZA DELL'ARCHIVIO DATI (SIA ANALITICI CHE RELATIVI AL CONTROLLO DI QUALITÀ E ALLE CALIBRAZIONI) ALLA VISUALIZZAZIONE DEL TREND PAZIENTE, ETC.,	2,0
2EB. DEL SOFTWARE DI INTEGRAZIONE CON IL LIS E DEL SOFTWARE DI INTEGRAZIONE FRA LE DIVERSE APPARECCHIATURE (SOFTWARE DI AREA), CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'OMOGENEITÀ FRA LE INTERFACCE DELLA CHIMICA CLASSICA E DELLE ALTRE METODOLOGIE.	1,0
2EC. SICUREZZA DEL FLUSSO DI INFORMAZIONI, IN ADERENZA ALLE NORMATIVE VIGENTI.	0,5
<b>2F. TAT</b> RAGGIUNGIBILI IN URGENZA E ROUTINE, PER OGNUNO DEI TRE SISTEMI PROPOSTI, NELLE CONDIZIONI DATE (NELL'AMBITO DELLA RELAZIONE PROGETTUALE, DEVE ESSERE CONTENUTA LA SIMULAZIONE DI ATTIVITÀ IN GIORNATA TIPO, PER ESAMI ROUTINARI E "STAT", CON DISTRIBUZIONE DEI TEST	2,0

SECONDO IL CASE MIX DEDUCIBILE DALLA LISTA DEGLI ESAMI DI CUI ALL'ALLEGATO 1 AL CSA).	4,0
<b>2G</b> - QUALITÀ GLOBALE DEL PROGETTO, IN QUANTO AD ADATTAMENTO/IMPATTO DEI SISTEMI SULL'ORGANIZZAZIONE DEGLI UTILIZZATORI, RICADUTE SULL'INTERO PROCESSO SANITARIO (COMPRESO LA SICUREZZA PER GLI OPERATORI), IMPATTO AMBIENTALE (N° KG/DIE DI RIFIUTI CLASSIFICATI E MODALITÀ DI SMALTIMENTO DEI DIVERSI STATI LIQUIDO E SOLIDO E DELLE DIVERSE CATEGORIE), SODDISFACIMENTO DELLE FINALITÀ, DI CUI ALL'ART. 2 DEL CSA., FRA LE QUALI, NUMERO DELLE APPARECCHIATURE OFFERTE, GRADO DI CONSOLIDAMENTO E INTEGRAZIONE, GRADO DI AUTOMAZIONE GLOBALE.	3,0
<b>2H</b> - CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE DI PRE-ANALITICA (ADATTABILITÀ AGLI SPAZI DESTINATI, PRODUTTIVITÀ ORARIA, MODULARITÀ, FUNZIONI).	3,0
<b>2I</b> - CARATTERISTICHE DEL CONTROLLO DI QUALITÀ ESTERNO E DEL CONTROLLO DI QUALITÀ INTERNO (ART. 2, PUNTI F) E G) DEL CSA).	1,0
<b>2L</b> - CARATTERISTICHE DELLE STAZIONI DI LAVORO (ART. 2, PUNTO I DEL CSA)).	1,5
<b>2M</b> - CARATTERISTICHE DEL REAGENT MANAGEMENT SYSTEM (ART. 2, PUNTO H DEL CSA)).	3,0
<b>2N</b> - CARATTERISTICHE DELLA SOLUZIONE PER LA CAMERA FREDDA (ART. 2, PUNTO L DEL CSA)).	2,5
<b>2O</b> - CARATTERISTICHE DELLA SOLUZIONE PER L'IMPIANTO DI POSTA PNEUMATICA (ART. 2, PUNTO M DEL CSA).	

AL FINE DI AGEVOLARE I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE NELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI DI QUALITÀ, PER OGNUNO DEI CRITERI/SOTTOCRITERI DA SOTTOPORRE A VALUTAZIONE SI INVITA A UTILIZZARE UN SINGOLO FOGLIO A4 IL QUALE DEVE RIPORTARE, SUCCINTAMENTE, I DATI RITENUTI UTILI ALLA VALUTAZIONE, COSÌ COME DESUMIBILI DALLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA ALLA QUALE ANDRÀ FATTO SPECIFICO RIFERIMENTO (DOCUMENTO E NUMERO DI PAGINA); OGNI FOGLIO ANDRÀ CHIARAMENTE IDENTIFICATO NEL FRONTESPIZIO MEDIANTE IL NUMERO (2) E LE RELATIVE LETTERE CHE CONTRADDISTINGUONO IL CRITERIO/SOTTOCRITERIO. IN CASO DI DICHIARAZIONI INSUFFICIENTI, INCOMPLETE O INADEGUATE A PERMETTERE LA VALUTAZIONE O IN ASSENZA DI INFORMAZIONI, PER IL CORRISPONDENTE RECORD VERRÀ ASSEGNATO IL COEFFICIENTE PIÙ BASSO, CORRISPONDENTE A 0 (ZERO); FORNIRE INFORMAZIONI NON CORRISPONDENTI ALLA REALTÀ POTRÀ ESSERE MOTIVO DI ESCLUSIONE DALLA GARA.

\* PER TUTTI GLI ITEM DI VALUTAZIONE, IN CUI È PREVISTA L'INDICAZIONE DI UNA MEDIA PONDERATA, DOVRÀ ESSERE ALLEGATO L'ELABORATO CORRISPONDENTE, UTILIZZANDO COME PESO IL NUMERO DI TEST ANNUO MOLTIPLICATO PER IL FATTORE ARBITRARIO CORRELATO ALL'IMPORTANZA CLINICA (VALENZA), COME INDICATO NELL'ALLEGATO 1 DEL CSA, CHE DOVRÀ ESSERE RIPRODOTTO FEDELMENTE; PERTANTO, ANDRANNO INDICATI, IN COLONNE E NELL'ORDINE, IL NUMERO DI RIFERIMENTO, IL NOME DEL TEST, IL NUMERO DI TEST, IL PESO, LA VALENZA, LA CARATTERISTICA OGGETTO DI VALUTAZIONE E, IN CODA, I VALORI STATISTICI OTTENUTI DALL'ANALISI DELLA SERIE, FRA CUI, ESSENZIALE, A PENA DI ESCLUSIONE, LA MEDIA GEOMETRICA PESATA.

Qualora, alla luce della documentazione amministrativa pervenuta, risulti possibile senza violare il principio di par condicio tra concorrenti, la commissione avrà facoltà di richiedere a tutti gli offerenti una dimostrazione pratica sull'uso dei prodotti inclusi in offerta presso una delle installazioni analoghe indicate.



PG/2013/10890

Olbia, 22/02/2013

Spett.le \_\_\_\_\_

fax \_\_\_\_\_

**OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI  
DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO" - COMUNICAZIONE**

Si anticipa che in data odierna sono stati trasmessi, all'indirizzo mail comunicato in fase di pre-qualifica, capitolato speciale di appalto e stralcio del relativo atto deliberativo di approvazione, lettera invito e relativi allegati di cui alla procedura in oggetto.

La presente integra inoltre il contenuto della lettera invito relativamente alla documentazione amministrativa da caricare a sistema; quest'ultima dovrà includere, pena l'esclusione:

1) copia scannerizzata della garanzia provvisoria, pari al 2% dell'importo a base d'asta, ai sensi dell'art. 75 del D. lgs. 163/2006, pari a € 171.050,00; essa dovrà essere intestata a "Azienda Sanitaria Locale n. 2 di Olbia", valida per almeno 180 giorni dalla presentazione dell'offerta, che potrà essere prestata sotto forma di cauzione o fideiussione.

• La cauzione potrà essere costituita, a scelta dell'offerente, in contanti (si considera contante l'assegno circolare) o titoli del debito pubblico garantiti dallo Stato al corso del giorno del deposito, depositati presso la tesoreria provinciale dello Stato, Sezione di Sassari, via Carlo Felice 2 o presso il Banco di Sardegna, filiale di Olbia, Conto Unico di Tesoreria A.S.L. 2, n. 5530303, cod. ABI 01015, CAB 84980, Codice IBAN: IT53Y0101584980000070071309.

• La fideiussione potrà essere bancaria ovvero assicurativa ovvero rilasciata da un intermediario finanziario iscritto nell'elenco speciale di cui all'art. 107 del Decreto Legislativo 385/1993.



La garanzia dovrà contenere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale e una clausola di operatività entro 15 giorni a semplice richiesta scritta di questa Stazione appaltante.

**Detta garanzia non sarà ritenuta idonea:** a) se prestata per un periodo inferiore a 180 giorni dalla data di presentazione dell' offerta; b) se prestata per un importo inferiore a quello indicato; c) in ogni altro caso di irregolarità insanabile della garanzia prestata.

**N.B:**

- **La garanzia deve contenere l'indicazione esatta della durata;** clausole quali: "Ai soli fini del pagamento del premio assicurativo la durata della garanzia è di (...)" comporteranno la non accettazione della polizza e la conseguente esclusione della Ditta dalla procedura di gara.

**Per i soggetti partecipanti in possesso di certificazione della qualità UNI CEI ISO 9001:2008, ai sensi dell'art. 75 c. 7 del D. Lgs. 163/2006 l'importo della garanzia provvisoria è ridotto del 50%.**

**A tal fine le Imprese interessate dovranno allegare un certificato in corso di validità o copia autenticata della predetta certificazione, rilasciata dagli organismi accreditati, pena l'invalidità della riduzione della garanzia e, pertanto, l'esclusione dell'offerta dalla procedura di gara.**

In ipotesi di soggetto plurimo costituito o da costituirsi, la garanzia deve essere rilasciata, a pena di esclusione, nei confronti del soggetto costituito o dei singoli componenti del soggetto da costituire, citati nominativamente; qualora solo uno o più componenti, ma non tutti, siano in possesso della certificazione ISO, la garanzia è ridotta solo in ipotesi di RTI verticale, e solo per le quote parti da eseguirsi da parte delle imprese certificate, mentre in caso di RTI orizzontale NON potrà essere ridotta.

**2) copia scannerizzata della dichiarazione di impegno di un fideiussore** (istituto bancario, ovvero di una compagnia di assicurazione o di un intermediario finanziario (iscritto nell'elenco speciale di cui all'art. 107 del Decreto Legislativo 385/1993) contenente l'impegno a rilasciare, in caso di aggiudicazione dell'appalto, a richiesta del concorrente, una fideiussione bancaria ovvero una polizza fideiussoria relativa alla garanzia definitiva nella misura prevista dall'art. 113 del D. Lgs. 163/2006, in favore di questa Stazione appaltante.

3) copia scannerizzata, in caso di versamento on -line, dell'e-mail di conferma dell'avvenuto pagamento, del contributo all'AVCP, trasmessa dal sistema di riscossione, oppure della ricevuta del versamento di € 200,00.

Per poter fare offerta infatti, la ditta dovrà effettuare il pagamento del contributo da versare all'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici.

Per eseguire il pagamento è necessario iscriversi on line, anche per i soggetti iscritti al vecchio servizio, al nuovo "servizio di riscossione" raggiungibile dalla homepage sul sito web dell'Autorità ([www.avcp.it](http://www.avcp.it)), sezione "Contributi in sede di gara" oppure sezione "Servizi", a partire dal 1° maggio 2010.

Tale pagamento potrà essere effettuato:

- on line mediante carta di credito collegandosi al "Servizio riscossione" e seguendo le istruzioni a video oppure l'emanando manuale di servizio. A riprova dell'avvenuto pagamento, l'utente otterrà la ricevuta di pagamento, da stampare e allegare all'offerta, all'indirizzo di posta elettronica indicato in sede di iscrizione. La ricevuta potrà inoltre essere stampata in qualunque momento accedendo alla lista dei "pagamenti effettuati" disponibile on line sul "Servizio di riscossione";

- in contanti, muniti del modello di pagamento rilasciato dal Servizio di riscossione, presso tutti i punti vendita della rete dei tabaccai lottisti abilitati al pagamento di bollette e bollettini. All'indirizzo <http://www.lottomaticaservizi.it> è disponibile la funzione "Cerca il punto vendita più vicino a te"; a partire dal 1° maggio 2010 è attiva la voce "contributo AVCP" tra le categorie di servizio previste dalla ricerca. Lo scontrino rilasciato dal punto vendita dovrà essere allegato in originale all'offerta.

n.b. per gli operatori economici esteri e società organismi di attestazione vedasi l'Avviso del 31/03/2010 dell'AVCP "Istruzioni relative alle contribuzioni dovute, ai sensi dell'art. 1, comma 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, di soggetti pubblici e privati in vigore dal 1° maggio 2010" punti 2.3 e 2.4.

Referente: dott.ssa Francesca Deledda (tel. 0789/552373; e mail [fdeledda@aslolbia.it](mailto:fdeledda@aslolbia.it)).

Distinti saluti

**Il Direttore del Servizio Provveditorato e  
Amministrazione Patrimoniale  
Avv. Roberto Di Gennaro**

**SERVIZIO SANITARIO**  
**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**  
**AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 2**  
**OLBIA**

**VERBALE N° 1**

**OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA- FORNITURA QUADRIENNALE CON OPZIONE DI RINNOVO PER UN ANNO, IN UN UNICO LOTTO, DI UN SERVICE "AREA DEL SIERO" PER I LABORATORI DELLA ASL : QUALIFICAZIONE IMPRESE.**

Addì otto del mese di agosto 2011, alle ore 15,18 presso la sede amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia., via Bazzoni Sircana 2/A il Dott. Francesco Manconi dato atto che :

- alla luce di quanto previsto dal D.Lgs 163/2006 non è necessario nominare una commissione tecnica perché si tratta di adempimenti prettamente amministrativi, che comunque è utile farsi assistere, nelle fasi relative alla verifica dell'ammissibilità delle domande di partecipazione di che trattasi dalla Dott.ssa Margherita Orecchioni, con funzione di segretario verbalizzante;
- con deliberazione del Direttore Generale n.1374 del 31/05/2011 è stata autorizzata, fra le altre, la procedura ristretta di cui all'oggetto;
- il Bando di gara per la presentazione delle domande di partecipazione ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione integrale sulla GUCE il 03.06.2011, sulla G.U.R.I.n.66 del 06/06/2011, sul sito internet aziendale il 07/06/2011, sul sito [www.regione.sardegna.it](http://www.regione.sardegna.it) in data 08/06/2011 e all'albo pretorio aziendale il 7/06/2011, per estratto sul sito internet del Min.Infrastrutture il 06/06/2011, sui quotidiani Gazzetta Aste e Appalti Pubblici il 17/06/2011, e su Italia Oggi il 16/06/2011, su La Nuova Sardegna e sul Corriere dello Sport ed.Sardegna il 16/06/2011.

**TUTTO CIO' PREMESSO**

- Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà atto che **nel termine predeterminato** del 19.07.2011, **sono regolarmente pervenuti** all'Ufficio Protocollo Generale e sono stati trasmessi da questo al Servizio Provveditorato le domande di partecipazione delle Ditte di cui all'allegato "A", parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- Che è presente in qualità di rappresentante della Ditta Siemens il Sig. Pino Giovanni Pietro, per la Ditta Diasorin il Sig. Mauro Scano e per la Ditta Abbot il Sig. Giovanni Francesco frigia., per la Ditta DPI il Sig. Rossano Trois, giusta procura acquisita agli atti del servizio Provveditorato.

Indi, accertata la trasmissione dei plichi nei tempi richiesti si procede all'apertura degli stessi al fine di valutare la regolarità della documentazione amministrativa richiesta dal bando di gara.

Vengono ammesse a fase successiva tutte le Ditte indicate nell'allegato "A"

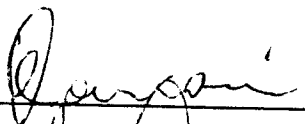
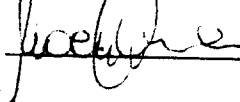
Tutti i plichi sono affidati al segretario della commissione perché li custodisca in luogo protetto, chiuso a chiave e non accessibile a terzi.

Alle ore 16,32 si dichiara chiusa la seduta.

Del che si redige il presente verbale, composto di una pagina e dell'allegato "A" che viene letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Manconi

Dott.ssa Margherita Orecchioni

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_



ALLEGATO A - DITTE AREA DEL SIERO

	DITTA	INDIRIZZO	CAP	CITTA'	FAX	TEL.	MAIL
1	A.MENARINI	Via Sette Santi n.3	50131	FIRENZE	0555680216	0555680652	daigare@menarini.it
2	ABOTT	Via Pontica Km 52	04011	Campoverde di Aprilia	06929071500	06928921	office.tender@abbott.com
3	ALERE	Via Drizzagno n.11	30037	SCORZE'	0415841872	0415841546	gare.alere@inviocertificato.eu
4	ALIFAX	Via Petrarca	35020	POLVERARA	0490992910	0490992000	ufficio.gare@alifax.com
5	B.R.A.H.M.S.	Via Nansen n. 15	20156	MILANO	0239200670	0239210057	brahms-italia@legalmail.it
6	BEKMAN COULTER	Via Roma n.108	20060	CASSINA DE PECCHI	029516640	02953321	gare.it@bekmancoulter.com
7	BINDING SITE	Via Zanica n. 19	24050	GRASSOBBIO	0330951501	0350951520	gare@bindingssite.it
8	BIO RAD	Via Cellini n. 18/A	20090	SEGRATE	0221609486	02216091	gare@bio-rad.postacert.it
9	BIOMERIUX	Via Di Campigliano	50012	BAGNO DI RIPOLI	0556449936	0556449932	eleisa.casas@dgroun.it
10	DASIT	Via Merendi n.22	20010	CORNAREDO	02939914205	0293991205	gestioneofferte.pec@legal.diasorin.it
11	DIASORIN	Via Crescentino	13040	SALUGGIA	0119190767	0119190759	fcgenetics@pec.it
12	GENETICS SERVICES	Via Leoncavallo n. 48	09045	QUARTU S.ELENA	0708631145	0708633082	johnsonjohnsonmedical@postecert.it
14	JOHNSON & JOHNSON	Via Del Mare	00040	POMEZIA	069194270	0691194270	gare@masciabrunelli.it
15	MASCIA BRUNELLI	Via Monza n. 272	20128	MILANO	022576428	0225209263	ufficio.offerte@pantec.it
16	PANTEC	corso Svizzera n. 185	10149	TORINO	047761175	047770510	elena.carboni@phadia.com
17	PHADIA	Via Libero Temolo n. 4	20126	MILANO	800391277	0264163411	monxa.ufficiogare@roche.com
18	ROCHE DIAGNOSTICS	Viale Strucchi	20900	MONZA	0392817678	03928171	siriomedical@tin.it
19	SIRIO MEDICAL	Via Oslo n. 3/a	07100	SASSARI	0794100080	0794100077	garedia@bouty.it
20	TECNO GENETICS	Viale Casiraghi n. 471	20099	SESTO S.GIOVANNI	0222470345	02262891	temaricerca@temaricerca.com
21	TEMA	Via Savena Antico 9/A	40139	BOLOGNA	0516240706	0516240700	simona.serra@tosoh.com
22	TOSON BIOSCIENZE	Via Chivasso 15/A	10098	CASCINE VICA RIVOLI	0119519329	0119519333	

**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 2 SEDUTA DEL 20/05/2013

Addì venti del mese di maggio alle ore 16:40 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta non riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

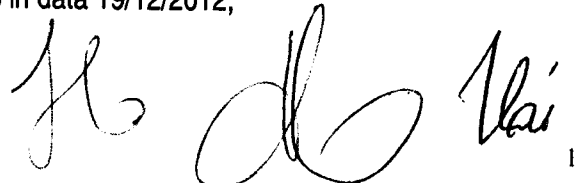
- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Sono agli atti del Servizio Provveditorato tutte le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità.

Alla seduta sono presenti i Sig.ri: Pier Gianni Meloni in rappresentanza dell'impresa Johnson & Johnson, Giovanni Francesco Eligio Friggia per l'impresa Abbott, Giovanni Pietro Pilo in rappresentanza dell'impresa Siemens e Mauro Scanu per l'impresa Diasorin.

La commissione dà atto che:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1374 del 31/05/2011 (integrata successivamente dal provvedimento n. 157 del 22/01/2013, vedasi oltre) è stata autorizzata, fra le altre, la procedura ristretta di cui all'oggetto;
- pubblicato il bando di selezione dei concorrenti, che ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione integrale sulla GUCE il 03.06.2011, sulla G.U.R.I. n. 66 del 06/06/2011, sul sito internet aziendale il 07/06/2011, sul sito [www.regione.sardegna.it](http://www.regione.sardegna.it) in data 08/06/2011 e all'albo pretorio aziendale il 7/06/2011, per estratto sul sito internet del Min.Infrastrutture il 06/06/2011, sui quotidiani Gazzetta Aste e Appalti Pubblici il 17/06/2011, e su Italia Oggi il 16/06/2011, su La Nuova Sardegna e sul Corriere dello Sport ed.Sardegna il 16/06/2011, la selezione ha avuto luogo come da verbale n. 1 del 08/08/2011;
- successivamente si è avuta una sospensione del procedimento perché in ambito regionale si era ipotizzato che quanto è oggetto della presente procedura potesse essere aggiudicato tramite gara unificata; infine invece, con deliberazione di Giunta regionale n. 51/13 del 28/12/2012, quest'acquisizione è stata esclusa da quelle unificate, come anticipato anche via email dall'ARIS in data 19/12/2012;



- pertanto con atto integrativo n. 157 del 22/01/2013 è stato quindi approvato il capitolato speciale d'appalto, confermandosi che la gara dovesse essere aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del D.Lgs 163/06);
- considerato il tempo trascorso dalla fase di pre-qualifica di cui al precedente verbale, con nota prot. n. 5105 del 24/01/2013, si è provveduto a richiedere a tutti gli operatori che avevano superato la fase di pre-qualifica, conferma dell'interesse alla partecipazione alla procedura; tutte le Imprese, tranne una (Mascia Brunelli, che ha risposto di non essere più interessata a questo appalto) hanno risposto positivamente, come da comunicazione agli atti del Servizio Provveditorato;
- pertanto con lettera invito prot. n. 10929 del 22/05/2013, successivamente integrata con nota prot. n. 10890 del 22/02/2013 (comunque trasmesse anche all'impresa Mascia Brunelli), le imprese di cui sopra sono state invitate a formulare offerta; la modalità prescelta per gestire questa parte della procedura è stata quella telematica; la lettera invito prevedeva espressamente la possibilità per le imprese preselezionate di raggrupparsi tra loro, mentre: a) era vietata la cooptazione di imprese non qualificate; b) si riservava alla commissione la possibilità di valutare se, raggruppandosi, le imprese non avessero in realtà voluto limitare la concorrenza (ad esempio costituendo cartelli);
- con apposito avviso sul forum di gara il giorno 29/03/2013 si è comunicato il differimento, conseguente a nuove prescrizioni tecniche relative all'impianto di posta pneumatica, pubblicate sul forum di gara, dei termini originariamente previsti nel timing di gara, incluso quello di firma e marcatura delle offerte;
- entro il termine prestabilito nel nuovo timing di gara (26/04/2013), sull'apposito forum sono pervenuti 21 quesiti regolarmente riscontrati, nel rispetto dei tempi previsti dalla legge; ad un quesito pervenuto oltre il termine massimo non è stata data risposta;
- in data 13/05/2013 con apposito avviso pubblicato, oltre che sul forum di gara, anche sul sito aziendale, si è comunicato il differimento dell'orario previsto per la seduta di apertura della documentazione amministrativa (ore 16:30 anziché le ore 09:00 come inizialmente previsto nel timing);

Tutto ciò premesso, si procede con l'accesso, in collegamento telematico con l'albo fornitori aziendale, alla scheda trattativa della "procedura ristretta per la fornitura in service di sistemi diagnostici per "AREA DEL SIERO"; le imprese che hanno presentato offerta risulterebbero dalla prima schermata: Abbott Srl, Johnson & Johnson Medical Spa, Roche Diagnostics Spa, Siemens Healthcare Diagnostics Srl.

Indi si prosegue con l'apertura dei file contenenti la documentazione amministrativa caricata a sistema per il suo esame; si dà atto che:

- l'impresa Abbott Srl si presenta in RTI costituendo di tipo orizzontale con Diasorin Spa; il RTI sarà così composto: Abbott Capogruppo Mandataria - P.I. 00076670595 - e Diasorin Mandante - P.I. 13144290155 - (in atti le ulteriori specificazioni sulla modalità di ripartizione delle prestazioni); presente riserva di subappalto per una quota del 6,82% rispetto al valore globale dell'appalto, così come specificato nell'allegato compilato e caricato a sistema; si accerta la mancata allegazione degli allegati 1 e 2 al CSA

*[Handwritten signatures]*

sottoscritti, richiesta in lettera invito. Trattasi di irregolarità formale, sanabile in quanto: la carenza documentale non implica incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta; lo scopo dell'allegazione è quello di rendere inequivocabile la perfetta conoscenza da parte dei concorrenti degli atti di gara e quindi anche delle condizioni contrattuali, e questa perfetta conoscenza è stata comunque dichiarata in atti di gara; si reputa pertanto possibile ammettere l'impresa a integrare la documentazione, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs 163/06. Il RTI riceverà apposita comunicazione in merito.

- l'impresa Johnson & Johnson Medical Spa si presenta in RTI costituendo di tipo orizzontale con Tosoh Bioscience Srl; il RTI sarà così composto: Johnson & Johnson Medical Spa Capogruppo Mandataria – P.I. 08082461008 - e Tosoh Bioscience Srl Mandante – P.I. 05139070014 - (in atti le ulteriori specificazioni sulla modalità di ripartizione delle prestazioni); presente riserva di subappalto per una quota del 30% rispetto al valore globale dell'appalto, così come specificato nell'allegato compilato e caricato a sistema;
- l'impresa Roche Diagnostics si presenta in RTI costituito di tipo orizzontale con B.R.A.H.M.S. Italia Srl; il RTI è così composto: Roche Diagnostics Spa Capogruppo Mandataria - P.I. 10181220152 - e B.R.A.H.M.S. Italia Srl Mandante – P.I. 06057300961 - (in atti le ulteriori specificazioni sulla modalità di ripartizione delle prestazioni); presente riserva di subappalto per una quota del 5% rispetto al valore globale dell'appalto, così come specificato nell'allegato compilato e caricato a sistema;
- l'impresa Siemens Healthcare Diagnostics Srl si presenta in RTI costituendo di tipo orizzontale con Biomerieux Italia Spa; il RTI sarà così composto: Siemens Healthcare Diagnostics Srl Capogruppo Mandataria - P.I. 12268050155 - e Biomerieux Italia Spa Mandante – P.I. 01696821006 - (in atti le ulteriori specificazioni sulla modalità di ripartizione delle prestazioni); presente riserva di subappalto per una quota del 30% rispetto al valore globale dell'appalto, così come specificato nell'allegato compilato e caricato a sistema.

Si precisa che in alcuni casi i concorrenti hanno allegato documentazione amministrativa non richiesta e non necessaria che non è quindi presa in considerazione dalla commissione.

Fatta eccezione per l'impresa Abbott, la cui ammissione è subordinata all'integrazione documentale ex art. 46 del D.Lgs, così come sopra specificato, l'esito della verifica è positivo per tutti gli offerenti. Si dà atto che apposita comunicazione inerente gli esiti della verifica della documentazione amministrativa sarà pubblicata sul forum di gara.

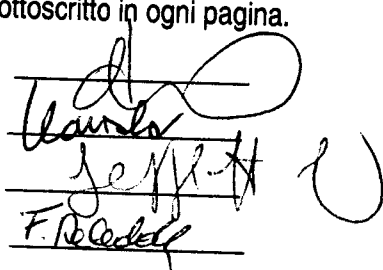
Alle ore 18:25 si dichiara chiusa la seduta, del che si redige il presente verbale, composto di n. 3 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro

Flavio Lai

Giuseppe Staico

Francesca Deledda



**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 22/05/2013

Addì ventidue del mese di maggio alle ore 14:30, poco dopo l'orario previsto in timing di gara, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta non riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Non è presente alcun rappresentante delle imprese offerenti.

Richiamate le operazioni di cui al verbale n. 2 del 20/05/2013 la commissione dà atto che:

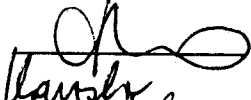
- accertata la mancata allegazione degli allegati 1 e 2 al CSA, così come anticipato nel verbale n. 2 del 20/05/2013, si è provveduto a richiedere, con nota prot. n. 26838 del 20/05/2013 – **allegato 1** al presente verbale, al costituendo RTI Abbott Srl Divisione Diagnostici e Diasorin Spa, l'integrazione ai sensi dell'art. 46 del D.lgs 163/06; entro il termine assegnato il RTI ha caricato la documentazione amministrativa mancante ed essa è risultata regolare; di conseguenza è stata sciolta la riserva sull'ammissione alle successive fasi di gara del RTI Abbott Srl Divisione Diagnostici - Diasorin Spa, come da apposita comunicazione pubblicata sul forum di gara;
- quindi si accede alla documentazione tecnica di tutti gli offerenti; effettuato l'accesso formale alla documentazione tecnica, dovendosi iniziare il suo esame di merito, la seduta viene dichiarata riservata in conformità alle previsioni di lettera invito;
- si decide che ogni membro della commissione avrà copia della documentazione per comodità di esame e perché possa studiarla anche fuori sedute congiunte, in modo da accelerare i lavori delle sedute; quindi si inizia l'esame volto alla verifica di sufficienza delle offerte tecniche rispetto alle previsioni tecniche minime di lettera invito.



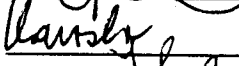


Alle ore 17:15, non essendosi ancora conclusa detta verifica di sufficienza, si dichiara chiusa la seduta, aggiornandosi a data da concertarsi informalmente; del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine oltre all'allegato descritto in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

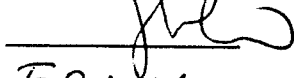
Roberto Di Gennaro



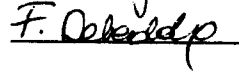
Flavio Lai



Giuseppe Staico



Francesca Deledda



- Allegato 1 al verbale n. 3 -



Dipartimento Amministrativo

Servizio Provveditorato  
e Amministrazione Patrimoniale

n. prot PG/2013/26838

Olbia, 20/05/2013

Spett. Il  
ABBOTT  
DIASORIN

**OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO" - RICHIESTA INTEGRAZIONE EX ART. 46 C. 1 BIS DEL D.LGS 163/06**

Nel corso della seduta del 20/05/2013, relativa all'esame della documentazione amministrativa, si è accertata la mancata allegazione degli allegati 1 e 2 al CSA, richiesti in lettera invito (pag. 9, par. "Deposito documentazione amministrativa"). Trattandosi di irregolarità formale, sanabile in quanto la carenza documentale non implica incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta, si reputa possibile ammettere codesta Impresa a integrare la documentazione, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs 163/06. A tal fine si assegna termine perentorio al 22/05/2013 ore 12:00, per caricare a sistema i due documentati mancanti, firmati dai sottoscrittori dell'offerta, per dimostrarne la piena conoscenza e accettazione incondizionata, avvertendo che scaduto infruttuosamente detto termine l'offerta sarà esclusa in attuazione di quanto previsto dall'art. 5 pag. 10 "Cause d'esclusione d'ordine amministrativo" della lettera invito.

Distinti saluti.

Il Direttore del Servizio Provveditorato  
e Amm.ne Patrimoniale  
Avv. Roberto di Gennaro

[www.asloibia.it](http://www.asloibia.it)  
C.F. e P.I. 01687160901

Sede Legale e Direzione Generale  
Via Bazzoni Sircana 2 07026 Olbia

Servizio Provveditorato e Amministrazione  
Patrimoniale  
Via Bazzoni Sircana 2 07026 Olbia  
Tel 0789.552373-343  
Fax 0789/646066  
e-mail [fdedecca@asloibia.it](mailto:fdedecca@asloibia.it)  
[acquisti@asloibia.it](mailto:acquisti@asloibia.it)

**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 4 SEDUTA DEL 27/05/2013

Addì ventisette del mese di maggio alle ore 14:45, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di cui ai verbali n. 2 del 20/05/2013 e n. 3 del 22/05/2013, la commissione riprende l'esame delle offerte tecniche volto all'accertamento preliminare di sufficienza delle stesse.

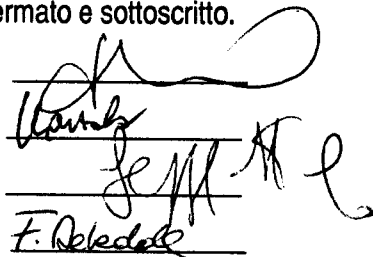
Alle ore 18:00 si dichiara concluso l'esame preliminare delle offerte e tutte vengono dichiarate sufficienti; i lavori sono aggiornati a data da concertarsi informalmente; del che si redige il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro

Flavio Lai

Giuseppe Staico

Francesca Deledda



## PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"

VERBALE N. 5 SEDUTA DEL 31/05/2013

Addì trentuno del mese di maggio alle ore 11:30, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di cui ai verbali n. 2 del 20/05/2013, n. 3 del 22/05/2013 e n. 4 del 27/05/2013 la commissione riprende l'esame di merito delle offerte tecniche. Si conviene che i punteggi siano espressi concluso l'esame approfondito di tutte le offerte anche perché le valutazioni devono essere necessariamente comparative.

Alle ore 14:30 si concludono i lavori senza aver ultimato la valutazione delle offerte tecniche.

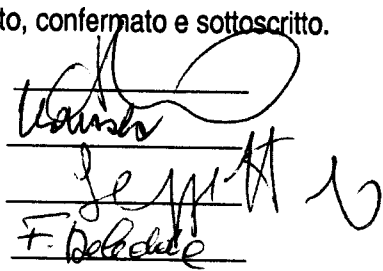
I lavori sono aggiornati a data da concertarsi informalmente; del che si redige il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro

Flavio Lai

Giuseppe Staico

Francesca Deledda



**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 6 SEDUTA DEL 10/06/2013

Addì dieci del mese di giugno alle ore 12:30, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di cui ai verbali n. 2 del 20/05/2013, n. 3 del 22/05/2013, n. 4 del 27/05/2013 e n. 5 del 31/05/2013 la commissione riprende l'esame delle offerte tecniche.

Alle ore 17:15 si concludono i lavori della giornata senza aver ultimato la valutazione delle offerte tecniche. Poiché i commissari non potranno riunirsi domani ed il timing di gara prevedeva invece la data del 11/06/2013 per la conclusione delle operazioni di valutazione tecnica delle offerte, si conviene: a) di differire al 13/06/2013 il termine di conclusione dell'esame delle offerte tecniche, aggiornando di conseguenza, ove necessario, il timing di gara e dandone apposito avviso sul forum di gara; b) di aggiornare i propri lavori al 12/06/2013 ore 14:30.

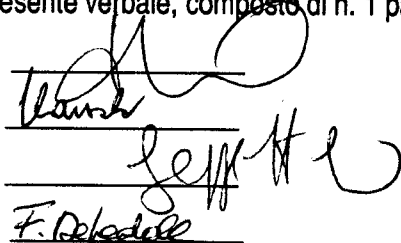
Del che si redige il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro

Flavio Lai

Giuseppe Staico

Francesca Deledda



**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 7 SEDUTA DEL 12/06/2013

Addì dodici del mese di giugno alle ore 14:30, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di cui ai verbali n. 2 del 20/05/2013, n. 3 del 22/05/2013, n. 4 del 27/05/2013, n. 5 del 31/05/2013 e n. 6 del 10/06/2013, la commissione: a) dà atto che il timing di gara è stato aggiornato come da **allegato 1** al presente verbale; b) riprende e conclude l'esame delle offerte tecniche. Si conviene che i giudizi siano accompagnati da una breve relazione di sintesi che pone in evidenza, ove opportuno, quelle peculiarità delle offerte che più hanno inciso, in termini positivi e/o negativi, sui giudizi.

Nelle sedute sono stati affrontati uno per uno, in maniera sinottica, i criteri oggetto di valutazione che sono stati ripresi in questa seduta anche per avere visione d'insieme di tutte le offerte.

Così come previsto nella lettera d'invito, si esprimono i giudizi secondo la griglia (pag. 19 della lettera invito): "ottimo – distinto – buono – discreto – sufficiente – scarso"; detti giudizi vengono poi trasformati nei corrispondenti coefficienti e moltiplicati per il peso assegnato ai singoli criteri. La somma dei punteggi ottenuti per ogni singolo criterio preso in esame dà luogo ad una graduatoria provvisoria; non avendo alcun concorrente raggiunto il massimo in prima battuta, viene effettuata la riparametrazione assegnando 70 punti alla migliore offerta ed un punteggio proporzionalmente incrementato alle altre.

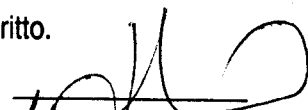
La commissione, a volte dopo ampia discussione, ha sempre raggiunto l'unanimità nell'attribuire i giudizi e, poi, i punteggi; sono quindi riportati, per semplicità e sintesi, solo i punteggi unanimi e non i voti dei singoli commissari (e neppure i giudizi che sono comunque evincibili confrontando punteggio e tabella di pag. 19 della lettera invito).

I punteggi risultano dall'**allegato 2** costituito di n. 1 foglio in formato A4, cui è aggiunta la relazione di sintesi (**allegato 3**, costituito di n. 5 pagine in formato A4). Si dà atto che i punteggi riparametrati saranno gli unici visibili sulla scheda trattativa perché i concorrenti conosceranno le valutazioni di dettaglio e la relazione di sintesi solo con la comunicazione di aggiudicazione definitiva.



Alle ore 16:40 si concludono i lavori e ci si aggiorna al 17/06/2013 per la verifica delle offerte economiche; del che si redige il presente verbale, composto oltre che degli allegati descritti in narrativa, di n. 2 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto.

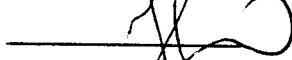
Roberto Di Gennaro



Flavio Lai



Giuseppe Staico



Francesca Deledda



# Allegato 4

Si comunica che il timing di gara è così modificato:

TIMING GARA	DATA	ORARIO
Fine periodo valutazione commissione offerte tecniche (data indicativa)	13/06/2013	12:00
Pubblicazione della graduatoria tecnica (data indicativa)	13/06/2013	17:00
Inizio upload dell'offerta economica telematica e del dettaglio - convalida offerta economica	14/06/2013	10:05
Fine upload dell'offerta economica telematica e del dettaglio - convalida offerta economica (data indicativa) <b>(termine perentorio in relazione alla data effettiva, che rimane fissata nel 12/06/2013 ore 16:30 in assenza di modifiche)</b>	14/06/2013	16:30
Pubblicazione graduatoria di gara finale (data indicativa e salvo necessità di sorteggio - che sarebbe effettuato dal sistema - in caso di offerte paritarie)	17/06/2013	16:00





Allegato 2 - AREA SIERO										
	Criteri	Peso	ABBOTT		J&J		ROCHE		SIEMENS	
			Coeff	Valore	Coeff	Valore	Coeff	Valore	Coeff	Valore
numero/dist	2aa	3	0,9	2,7	0,7	2,1	0,7	2,1	0,6	1,8
omogeneità	2ab	2	0,8	1,6	0,4	0,8	0,6	1,2	0,4	0,8
integrazione	2ac	2	0,8	1,6	0,8	1,6	0,9	1,8	0,7	1,4
unità carico	2ad	1	0,9	0,9	0,6	0,6	1	1	0,6	0,6
manutenzione	2ae	2,5	0,7	1,75	0,6	1,5	0,6	1,5	0,7	1,75
continuità	2af	1,5	0,7	1,05	0,7	1,05	0,5	0,75	0,8	1,2
accesso	2ag	0,5	1	0,5	0,8	0,4	1	0,5	0,4	0,2
autonomia op.	2ah	2,5	1	2,5	0,7	1,75	0,7	1,75	0,7	1,75
cadenza	2ai	2	1	2	0,8	1,6	0,6	1,2	0,8	1,6
cadenza cq	2aj	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6
rumore/calore	2am	0,5	0,7	0,35	0,5	0,25	0,7	0,35	0,7	0,35
qualità proces	2an	2,5	0,8	2	0,7	1,75	0,7	1,75	0,8	2
reflex test	2ao	1	1	1	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6
carry over	2ap	1,5	0,9	1,35	1	1,5	0,6	0,9	0,4	0,6
curve diverse	2aq	1	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,6	0,8	0,8
urgenze	2ar	1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	1	1
precisione	2as	2	1	2	0,5	1	0,5	1	0,3	0,6
canali aperti	2at	1	0,9	0,9	0,6	0,6	0,3	0,3	0,4	0,4
taglio raggrupp	2ba	1,5	0,8	1,2	0,9	1,35	0,4	0,6	0,4	0,6
linearità	2bb	2,5	0,8	2	0,5	1,25	1	2,5	0,6	1,5
stabilità cc	2bc	3	0,7	2,1	0,7	2,1	1	3	0,9	2,7
indice stabilità	2bd	1,5	0,7	1,05	0,7	1,05	1	1,5	0,8	1,2
immagazzinamento	2be	1	0,8	0,8	0,5	0,5	0,8	0,8	0,6	0,6
efficienza	2bf	1	1	1	0,8	0,8	0,2	0,2	0,4	0,4
% pronti uso	2bg	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	0,7	1,05
alternative	2bh	0,5	1	0,5	0,8	0,4	0	0	0,6	0,3
Elettroliti	2bi	0,5	1	0,5	1	0,5	0,6	0,3	0,8	0,4
HbsAg, HIV	2bj	1	1	1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Completezza	2bm	0,5	1	0,5	0,8	0,4	0,3	0,15	0,5	0,25
tossicità	2bn	0,5	0,7	0,35	1	0,5	0,5	0,25	0,4	0,2
AssTecn	2d	3	1	3	0,8	2,4	0,7	2,1	0,6	1,8
gest app princ	2ea	2	0,9	1,8	0,9	1,8	0,3	0,6	0,7	1,4
middleware	2eb	1	1	1	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6	0,6
sicurezza dati	2ec	0,5	1	0,5	0,8	0,4	1	0,5	1	0,5
TAT	2f	2	0,7	1,4	0,8	1,6	0,8	1,6	0,5	1
qualità globale	2g	4	1	4	0,9	3,6	0,5	2	0,4	1,6
preanalitica	2h	3	1	3	0,8	2,4	0,7	2,1	0,7	2,1
VIQ e VEQ	2i	3	1	3	0,7	2,1	0,8	2,4	0,6	1,8
stazioni lavoro	2l	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,7	0,7
reag man syst	2m	1,5	1	1,5	0,6	0,9	0,4	0,6	0,4	0,6
camera fredda	2n	3	1	3	0,8	2,4	0,6	1,8	0,6	1,8
posta pneumatica	2o	2,5	1	2,5	0,6	1,5	0,6	1,5	0,9	2,25
		70		62,8		50,45		46,2		43,6
		Riparametrato		70		56,23		51,5		48,6
		Incremento		7,2		5,78		5,3		5
		% incremento		11,46		11,46		11,46		11,46

### Allegato 3 al verbale n. 7

Con l'unica eccezione del costituendo RTI capogruppo Abbott, la raccomandazione riportata in coda all'allegato "dettaglio assegnazione punteggi" della lettera d'invito, nella quale si chiedeva di sintetizzare le offerte in relazione ai criteri di giudizio utilizzando il modello del sopraccitato allegato, non è stata osservata puntualmente dagli offerenti, cosicché è stato necessario reperire (o tentare di reperire) in altre parti delle offerte informazioni anche estremamente significative, in alcuni casi senza neppure indicazioni di rinvio nella sintesi.

In alcuni casi la ricerca di aspetti significativi delle offerte in relazione a singoli criteri, quindi, non è stata agevole; ad esempio: vi sono stati casi di ripetuti rinvii da una parte all'altra dell'offerta, che sul punto di interesse è rimasta comunque non molto chiara; casi in cui il nome dei capitoli non era significativo in relazione al contenuto dell'offerta, cosicché non si è riusciti a reperire le informazioni utili al momento opportuno, ed esse sono magari emerse, quasi sempre in modo non veramente esaustivo, quando si era concluso il giudizio, costringendo i commissari a rivederlo; casi in cui in relazione di sintesi si è fatto generico rinvio ad altre parti dell'offerta, mentre in realtà dell'argomento non si è più trattato. Di tutto ciò la commissione è stata costretta a tener conto nelle valutazioni, alla luce delle previsioni di lettera invito (pag. 13) e, appunto, dell'allegato "dettaglio assegnazione punteggi" (*"in caso di dichiarazioni insufficienti, incomplete o inadeguate a permettere la valutazione o in assenza di informazioni, per il corrispondente record verrà assegnato il coefficiente più basso, corrispondente a 0 (zero)"*).

Ancora, nei casi in cui le offerte comprendevano apparecchiature multi marca (tutte tranne il RTI capogruppo Roche), solo il costituendo RTI capogruppo Abbott ha descritto dettagliatamente, in apposito capitolo, le componenti della soluzione proposta, mentre le altre offerte (Siemens e J&J) non sono state altrettanto esaustive su alcune componenti (Siemens ha appena accennato alle componenti meno qualificanti e J&J ha evidenziato solo i pregi della componente principale).

Sempre per quanto riguarda le apparecchiature, in conformità alle previsioni di lettera invito e in particolare dell'allegato "dettaglio assegnazione punteggi", i fattori che maggiormente hanno inciso nelle differenze finali hanno riguardato il loro numero, lo spazio occupato dalle stesse e gli spazi di manovra negli ambienti occupati, l'omogeneità delle proposte sia a livello di laboratorio locale sia a livello di laboratorio aziendale, la tipologia e l'omogeneità dell'unità di carico, i tempi indicati per la manutenzione, la continuità nel carico di campioni, reagenti, calibratori e controlli, le modalità di accesso, l'autonomia operativa delle singole componenti, la cadenza analitica, le modalità di effettuazione di reflex test, autodiluizioni, ripetizioni e la personalizzabilità delle regole ed integrazione con il middleware proposto, il



carry-over dichiarato, il tempo di prima risposta per esami richiedibili in urgenza, il numero di canali aperti per metodiche aggiuntive.

Per quanto riguarda la precisione (**criterio 2 as**): Abbott ha riportato i cv sia nella serie che fra le serie riferiti a due differenti livelli dell'analita; J&J e Roche hanno riportato i cv sia nella serie che fra le serie riferiti ad un solo livello dell'analita; Siemens ha riportato i cv riferiti a due livelli ma non è specificato se nella serie o fra le serie; nel merito i valori osservati sono soddisfacenti anche se la valutazione può dirsi veramente fondata su dati molto attendibili solo per Abbott, e di ciò si è tenuto conto nell'esprimere i giudizi.

Per quanto riguarda i dispositivi diagnostici, va fatta innanzitutto una premessa: relativamente ai criteri di valutazione per i quali era richiesta la media geometrica ponderata, solo la RTI capofila Abbott ha indicato il valore richiesto allegando, comunque, l'elaborato; Siemens ha fornito valori differenti da quelli indicati negli elaborati (media aritmetica invece che media geometrica); un valore indicato da J&J (delta linearità) ha suscitato il dubbio che fosse errato e la rielaborazione dei dati effettuata dalla commissione ha fornito un valore molto diverso in senso sfavorevole per l'RTI dichiarante.

Sempre in conformità ai criteri predeterminati, sono stati presi in considerazione le modalità di immagazzinamento dei reagenti, la possibilità di riciclare su apparecchiature gemelle confezioni di reagenti già iniziate, le alternative nell'esecuzione di test "delicati", le caratteristiche delle metodiche per HIV, HBsAg, HCV, la completezza dell'offerta, le dichiarazioni rese sul grado di tossicità dei rifiuti generati.

Per quanto riguarda l'assistenza tecnica, è stata ritenuta di particolare pregio l'offerta della RTI capogruppo Abbott, la quale prevede interventi 24 ore su 24 ore entro 6 ore per le apparecchiature Abbott ed entro 8 ore per le altre apparecchiature.

Seguono ulteriori dettagli riferiti ad alcuni criteri:

**Criterio 2aa**

Roche: progetto di scarso pregio in termini di spazi che, specialmente nel progetto relativo al laboratorio di Tempio, appaiono molto sacrificati; Siemens: perplessità sul numero effettivo di strumenti;

**Criterio 2ab**

Nessuno eccelle; J&J e Siemens presentano 3 tipologie di strumenti.

**Criterio 2ac**

Roche la più performante

**Criterio 2ad**

Roche la migliore (tutti rack da 5 posti); Abbott 5 posti solo per Architect ma vassoi da 5 rack; Siemens la peggiore: rack da 5, 6, 7 posti; J&J 10 posti tondo.

**Criterio 2ae**

*Jo d'Oliva<sup>2</sup>*

J&J la più performante per la macchina principale, ma l'offerta è piuttosto lacunosa per quanto riguarda le altre due.

**Criterio 2af**

Siemens la più performante (con l'esclusione della componente Vidas Biomerieux Italia).

**Criterio 2ag**

Abbott e Roche le più performanti; J&J parla solo di Vitros; Siemens: offerta meno chiara.

**Criterio 2ah**

Abbott la più performante.

**Criterio 2ai**

Abbott la più performante.

**Criterio 2al**

Nettamente più chiara e determinata l'offerta Abbott, che suggerisce esplicitamente 2 livelli per due serie nell'arco della giornata per analiti ricercati 24/24 h.

**Criterio 2am**

J&J dati incompleti; tutti gli altri non ottimali o per la produzione di calore o per la rumorosità.

**Criterio 2an**

Abbott tratta l'argomento per entrambi gli strumenti; J&J solo Vitros; Roche: offerta meno chiara; Siemens non parla della qualità del processo.

**Criterio 2ao**

L'offerta Abbott è la più nitida e soddisfacente (dichiara il possesso di tutte le funzioni nelle diverse tipologie di apparecchiature proposte); Roche: alcuni aspetti problematici (concetto di diluizione - reflex test); Siemens e J&J: piuttosto lacunose relativamente agli strumenti non principali.

**Criterio 2ap**

J&J la più performante; Abbott dichiara il carry over espresso in ppm per le diverse tipologie di apparecchiature proposte, che è ampiamente accettabile; Roche: non esaustiva in quanto lacunosa in alcune parti; Siemens dichiara un carry over superiore di un fattore 10 rispetto ad Abbott.

**Criterio 2aq**

J&J parla solo di Vitros; Roche lacunosa in alcune parti.

**Criterio 2ar**

Siemens migliore in assoluto, Roche intermedia. J&J non differenzia.

**Criterio 2at**

Abbott decisamente la migliore anche per il numero di canali aperti.

**Criterio 2ba**

*[Handwritten signature]* 3

J&J la più performante, anche se manca l'elaborato; Roche e Siemens circa 8-9000 test, Abbott 2176 test.

**Criterio 2bb**

Roche la più performante; Siemens ha riportato erroneamente la media aritmetica, più favorevole; J&J valore non attendibile, alla luce del calcolo rifeffettuato.

**Criterio 2bd**

Roche la più performante.

**Criterio 2be**

J&J prevede reagenti a -20°; Siemens molto ingombro per i reagenti Vidas che includono oltre la PCT (come per J&J) anche esami del gruppo ToRC.

**Criterio 2bf**

Roche e Siemens non prevedono l'utilizzo di confezioni già iniziate su tutti gli strumenti. Abbott presenta un elaborato dal quale si evince che viene offerto un eccesso di reagenti rispetto ai test da effettuarsi.

**Criterio 2bg**

Siemens ha solo il 61% dei reagenti pronti all'uso nella macchina Centaur.

**Criterio 2bh**

Solo Abbott ha prodotti alternativi su ToRC, marcatori cardiaci, marcatori tumorali, marcatori virali, etc.; J&J segue; Siemens solo cardiaci; Roche su nessuno.

**Criterio 2bi**

Roche la meno performante perché richiede l'uso di reattivi.

**Criterio 2bl**

Abbott la migliore sulle 3 voci; tutti gli altri ai limiti dell'accettabilità.

**Criterio 2bm**

Roche invia test a Brescia, Siemens a Sassari; J&J completa ma su tre tipologie di strumenti.

**Criterio 2bn**

J&J nettamente la più performante per la piccola quantità di rifiuti; Roche e Siemens non esaustive.

**Criterio 2d**

Ad una valutazione complessiva dei fattori incidenti, Abbott decisamente la migliore, le altre non molto dissimili tra loro.

**Criterio 2ea**

Roche scarsamente intuitivo e inoltre in alcune parti offerta lacunosa; Abbott e J&J le migliori in quanto ad ambiente operativo ed intuitività.

**Criterio 2g**

I peggiori sono ritenuti Roche e Siemens anche perché in molte parti le offerte presentano lacune; Siemens, inoltre, effettua ToRC su Vidas.

**Criteri 2h**

Abbott: la migliore con soluzioni interessanti sia per Olbia che per Tempio.

*So Altes* <sup>4</sup>

**Criterio 2i**

Solo Abbott e Roche presentano VIQ di terza parte.

**Criterio 2m**

Abbott con le etichette RFID e la gestione dei carichi e degli scarichi in automatico ha presentato l'unica soluzione innovativa. Roche e Siemens: offerte descritte approssimativamente.

**Criterio 2n**

Particolarmente apprezzabile la soluzione Abbott che ottimizza lo sfruttamento dello spazio alzando il contro soffitto e quindi incrementando la capacità della cella; buon isolamento termico nelle soluzioni Abbott e J&J; Abbott, inoltre, offre un registratore di temperatura.

**Criterio 2o**

Le migliori offerte per la posta pneumatica sono di Abbott e Siemens, perchè prevedono l'utilizzo di bussolotti muniti di trasponder; inoltre, indicano il livello di rumorosità, contenuta in limiti più che accettabili; Siemens, peraltro, prevede modalità di carico diverse nei vari punti.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes. Below the main signature, there are smaller, less distinct handwritten marks, possibly initials or a second signature.

**PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA DEL SIERO"**

VERBALE N. 8 SEDUTA DEL 17/06/2013

Addì diciassette del mese di giugno alle ore 11:00, presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta non riservata la commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 1380 del 13/05/2013, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Flavio Lai	Direttore Laboratorio Analisi Aziendale	COMPONENTE
- dott. Giuseppe Staico	Dirigente Medico Servizio Farmacia	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di cui ai verbali n. 2 del 20/05/2013, n. 3 del 22/05/2013, n. 4 del 27/05/2013, n. 5 del 31/05/2013, n. 6 del 10/06/2013 e n. 7 del 12/06/2013, la commissione prende atto di essere stata convocata dal Presidente essendo pervenuta alle ore 9:52 da Csamed l'**allegata mail** con la quale si segnalava una presunta anomalia nella formulazione di una delle offerte economiche. Dopo avere effettuato accesso alle offerte si è però constatato che tutte le offerte erano disomogenee tra loro e che nessuna di esse costituiva ribasso rispetto al valore complessivo dell'appalto indicato nella scheda di offerta, imm modificabile nella parte che determinava il valore a base d'asta. Peraltro, insieme alle offerte erano state caricate a sistema, anch'esse marcate temporalmente, anche le descrizioni di dettaglio delle offerte stesse.

La sintesi dei lavori della commissione e la soluzione che è stato possibile dare al problema risultano dall'**allegata comunicazione prot. n. 32184 del 17/06/2013** trasmessa a tutti gli offerenti; prima della comunicazione sul forum di gara è stato pubblicato un avviso generico di differimento pubblicazione graduatoria finale e detto termine è stato poi indicato nella cennata nota prot. n. 32184/13.

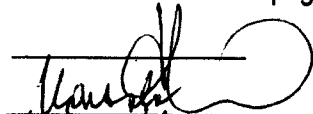
Vista la graduatoria finale (**allegata**) da cui risulta che la migliore offerta è quella del costituendo RTI Capogruppo Abbott, la commissione, preso atto che l'offerta non rientra nella casistica prevista dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs 163/06 e considerato, in relazione a quanto previsto a pag. 8 della lettera invito, che non vi sono indicatori di turbativa della concorrenza, proclama l'aggiudicazione provvisoria in favore del costituendo RTI Capogruppo Abbott e dispone che di ciò venga dato avviso sulla scheda trattativa.

Conclusi i propri lavori dispone la comunicazione degli atti al Servizio Provveditorato per gli ulteriori adempimenti di competenza.

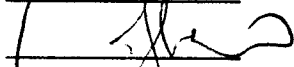


I lavori si sono protratti con varie interruzioni fino alle ore 17:00; del che si redige il presente verbale, composto oltre che degli allegati descritti in narrativa di n. 2 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto.

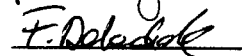
Roberto Di Gennaro



Flavio Lai



Giuseppe Staico



Francesca Deledda





**Francesca Deledda**

**Da:** Lucia Scandolara [lucia.scandolara@csamed.it]

**Inviato:** lunedì 17 giugno 2013 9.52

**A:** Francesca Deledda

**Cc:** info@albofornitori.it

**Oggetto:** Gara area del siero

Buongiorno dott.ssa Deledda,  
con riferimento alla fornitura in service di sistemi diagnostici per "Area del siero", a seguito della verifica delle offerte caricate dai concorrenti (tutte formalmente valide per ciò che concerne firma e marcatura) segnalo che una di queste sembra però essere stata formulata sull'importo annuale, anziché complessivo. Nel foglio di offerta il prezzo a base d'asta segnalato è quello totale, pari a euro 8 552 500,00 e su questo valore il sistema calcola il ribasso.  
Gli altri operatori economici hanno inviato offerta pari a 7 253 391.38, 5 973 696.00, 7 113 824.85.

Rimango in attesa di vostre decisioni in merito (la graduatoria sarà pubblicata alle ore 16:00 di oggi).

Cordiali saluti



Dott.ssa Lucia Scandolara  
lucia.scandolara@csamed.it

CSAmed srl  
Via Sesto 41  
26100 CREMONA - I  
tel. +39 0372 801733  
fax. +39 0372 801740

<http://www.csamed.it/>

**ASL2**

Prot. 2013/ 0032282 del 17/06/2013  
MITT: C.S.A. MED



17/06/2013

**OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER  
"AREA del SIERO - COMUNICAZIONE"**

Si comunica quanto segue (evidenziate le parti più significative):

a) il capitolato speciale di appalto prevedeva:

*"Informazioni generali*

*Gara a procedura ristretta*

*- Aggiudicazione ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs 163/2006 (offerta economicamente più vantaggiosa).*

*- Responsabile del Procedimento:*

*- Stazione appaltante: ASL 2— Olbia, via Bazzoni-Sircana, 2, 07026 Olbia COT)*

*- Importo a base d'asta netto Iva e DUVRI: 1 555 000 euro su base annua, di cui 1 500 000 per i sistemi pre/post analitici e analitici - voci A), B), C), D), E) dell'ait 2 - e 55 000 per tutte le altre utility richieste (33 000 il controllo di qualità interno ed esterno — voci F) e G), 2 000 il Reagent Management System — voce H), 2 500 le stazioni di lavoro — voce I), 9 000 la camera fredda — voce L) e 8 500 la posta pneumatica — voce M) dello stesso articolo.*

*- Valore complessivo dell'appalto netto Iva: euro 8552500".*

b) la lettera invito prevedeva, per la presentazione dell'offerta economica

*"Nella data e ora previsti dal Timing viene reso disponibile nella scheda trattativa presente sul sito, un foglio di lavoro in formato excel.*

*Nel file sono riportati la descrizione del service e il prezzo a base d'asta.*

*Questo foglio di lavoro costituisce la scheda di offerta e, pertanto, non può essere modificato pena l'esclusione."*

c) sempre la lettera invito inoltre richiedeva (pagg. 17 e seguenti), il dettaglio - convalida offerta che è così disciplinato :

**"DETTAGLIO - CONVALIDA OFFERTA**

**Si precisa che l'operazione descritta nel seguito è necessaria per ragioni tecniche di gestione amministrativo - contabile dell'offerta, non implica la possibilità di modificare in alcun modo l'offerta tecnica - economica formulata ai fini dell'attribuzione dei punteggi e che i contenuti di questa parte dell'offerta, assoggettati a verifica per il solo aggiudicatario ai sensi dell'art. 119 comma 7 del D.PR 207/2010, sono modificabili secondo quelle regole; inoltre, eventuali errori**

*do de so*

materiali nella compilazione potranno essere sanati, fermo il valore di aggiudicazione in base al quale è stato attribuito il punteggio per la parte economica, perché diversamente l'offerta dovrebbe essere esclusa.

L'impresa partecipante è obbligata, pena l'esclusione, a compilare il file di "Dettaglio - convalida offerta" come da apposito allegato alla presente lettera invito, che, firmato digitalmente, dovrà essere caricato a sistema (upload) come previsto nel timing di gara. L'elenco degli analiti disponibili ma non richiesti espressamente in gara, con i relativi prezzi, deve essere inserito dopo il costo complessivo dell'offerta perché ovviamente non concorre a determinare il valore di aggiudicazione su cui è attribuito il punteggio prezzo.

Tutti i file della documentazione di dettaglio-convalida offerta dovranno essere contenuti in un file .zip e ciascuno di essi dovrà avere formato .pdf. Il file .zip dovrà essere firmato digitalmente e marcato temporalmente e potrà avere una dimensione massima di 32 Mbs.

L'ulteriore estensione del file zip firmato digitalmente e marcato temporalmente dovrà essere obbligatoriamente .tsd

La firma digitale e la marcatura temporale dovranno essere necessariamente apposte sul file .zip entro il termine ultimo di invio della documentazione richiesta (vedi al proposito il successivo timing di gara).

La firma digitale e la marcatura temporale apposte sul file .zip equivalgono alla apposizione delle stesse su ogni singolo file contenuto nel medesimo file .zip."

- c) il timing di gara, modificato da ultimo in data 11/06/2013, prevedeva quale termine perentorio per "Fine upload dell'offerta economica telematica e del dettaglio - convalida offerta economica" il 14/06/2013 ore 16:30 e tutti i concorrenti hanno rispettato questo termine.
- d) Entro il termine previsto per la pubblicazione del verbale definitivo del forum, quest'Azienda si era avveduta di aver indicato erroneamente il valore della cauzione (ci si era riferiti al valore complessivo di appalto, pari a cinque annualità della base di gara annuale - 4 + 1 di opzione di estensione - incrementate del 10%) e lo aveva corretto ricalcolandolo sulla base d'asta annuale moltiplicata per quattro annualità;
- e) il foglio di lavoro in formato excel reso disponibile nella scheda trattativa, immutabile per la presentazione dell'offerta economica recava quale "Importo a base d'asta" (colonna c) € 8.552.500,00, che è errato (infatti sulla colonna c "Importo a base d'asta" doveva essere indicato il valore esatto, pari ad € 1.555.000,00 netto Iva e DUVRI perché il valore di € 8.552.500,00 è il valore complessivo dell'appalto, considerato il quinto anno di opzione di rinnovo e l'incremento del 10% sul valore quinquennale) e non è stato corretto neppure dopo aver corretto l'errore sull'importo della cauzione;
- f) Oggi Csamed ha trasmesso la comunicazione allegata sub 1;



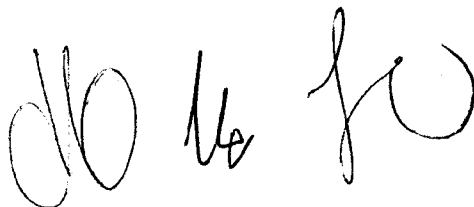
g) Essa è stata riscontrata da quest'Azienda (prot. n. 32288 del 17/06/2013) facendo presente che, da quello che si è potuto ascertare controllando il "dettaglio - convalida offerta" di ciascun concorrente, ritualmente firmato digitalmente e marcato temporalmente, con particolare riferimento alla voce 13 che è riepilogativa dell'offerta annuale ragguagliata al valore a base d'asta annuale netto iva e oneri della sicurezza (€ 1.555.000,00), ogni concorrente ha seguito un metodo diverso per scrivere l'offerta sui file excel reso disponibile sulla scheda trattativa, che recava l'evidente errore di cui si è detto. In particolare:

- 1) Abbott ha moltiplicato per 5 (€ 7.253.391,38) il valore complessivo annuale determinato in € 1.450.678,28;
- 2) Johnson & Johnson ha moltiplicato per 5 il valore complessivo annuale determinato in € 1.440.755,37 sottraendo però dall'ultima annualità, alla luce di quanto previsto dal capitolato speciale di appalto, art. 3 comma 2, il valore del canone di nolo delle apparecchiature, pervenendo così al valore complessivo di € 7.113.824,85;
- 3) Roche ha indicato il ribasso sul valore annuale a base di gara netto iva e DUVRI: la sua offerta è di € 1.185.035,70;
- 4) Siemens ha moltiplicato per 4 (€ 5.973.696,00) il valore complessivo annuale determinato in € 1.483.424,00.

Conclusivamente: considerato quanto sopra ed in particolare: che non vi è dubbio sulla volontà degli offerenti perché essa risulta inequivocabilmente dai singoli file di "dettaglio - convalida offerta" anch'essi marcati temporalmente entro il termine perentorio assegnato; e altresì che la confusione è stata generata da un errore di quest'Azienda nella predisposizione del file excel reso disponibile sulla scheda trattativa.  
si è chiesto a Csamed che il punteggio prezzo fosse attribuito: a) inserendo nella formula quale importo a base d'asta quello corretto cioè € 1.555.000,00; b) riportando i valori annuali offerti dai singoli concorrenti, come sopra trascritti ricavandoli dai file di "dettaglio - convalida offerta".

Alle ore 17,00 sarà pubblicata la graduatoria di gara.

Il Presidente della Commissione  
Avv.to Roberto Di Gennaro



Valutazioni su offerte fornitori

PROCEDURA RISTRETTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER "AREA del SIERO" - LETTERA INVITO - CIG Z6294155E5 - Base asta: 1.555.000,000 €

Impostazioni

Punteggio MAX valutazione economica (VE): 30  
 Punteggio MAX valutazione tecnica (VT): 70  
 Punteggio MIN valutazione tecnica (VT): 0  
 con riparametratura dei punteggi tecnici (R: punteggi riparametrato - A: punteggi assegnati dalla Commissione)  
 con calcolo valutazioni economiche effettuato con formula bilineare (con coefficiente di distribuzione premio impostato a 0,88)

Valutazione tecnica (VT):

	VT tot riparametrato	VT tot assegnato	01 - numero/diet (3,0 punti)	02 - omogeneità (2,0 punti)	03 - integrazione (2,0 punti)	04 - unità carica (1,0 punti)	42 - posta pneumatica (2,5 punti)	41 - camera fredda (3,0 punti)	05 - manutenzione (2,0 punti)	40 reag man spot (1,5 punti)	06 - continuità (1,5 punti)	39 - oreazioni lavoro (1,0 punti)	07 - accessori (0,5 punti)	38 - VIQ e VEQ (3,0 punti)	08 - autonomia op. (2,5 punti)	37 - preanalitica (3,0 punti)	09 - cadenza (2,0 punti)	36 - qualità globale (4,0 punti)	
<b>A. MENARINI DIAGNOSTICS SRL</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abbott S.r.l. Divisione Diagnostid	70,000 / 70,000	92,800 / 70,000	2,700	1,900	1,600	0,900	2,500	3,000	1,750	1,500	1,050	0,900	0,500	3,000	2,500	3,000	2,000	4,000	
ALERE SRL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALIFAX SPA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
S.R.A.H.M.B. Italia Srl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beckman Coulter S.r.l.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Binding Site	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SIO-RAD LABORATORIES SRL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
biomerieux Itale spa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CSimed S.r.l.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DASIT S.P.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIABORIN SPA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FC GENETICS SERVICE SRL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	56,234 / 70,000	50,450 / 70,000	2,100	0,300	1,600	0,600	1,500	2,400	1,500	0,900	1,050	0,300	0,400	2,100	1,750	2,400	1,600	3,600	
MASCIA BRUNELLI S.P.A.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Roche Diagnostics SpA	51,497 / 70,000	46,200 / 70,000	2,100	1,200	1,800	1,000	1,500	1,300	1,500	0,600	0,750	0,900	0,500	2,400	1,750	2,100	1,200	2,000	
Siemens Healthcare Diagnostics S.r.l.	48,599 / 70,000	47,500 / 70,000	1,800	0,300	1,400	0,600	2,250	1,800	1,750	0,800	1,200	0,700	0,200	1,800	1,750	2,100	1,600	1,900	
TOSON BIOSCIENCE SRL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

I seguenti fornitori non sono stati ammessi:

	VT	Prezzo (Euro)
A. MENARINI DIAGNOSTICS SRL	-	Offerta non inviata
ALERE SRL	-	Offerta non inviata
ALIFAX SPA	-	Offerta non inviata
S.R.A.H.M.B. Italia Srl	-	Offerta non inviata
Beckman Coulter S.r.l.	-	Offerta non inviata
Binding Site	-	Offerta non inviata
SIO-RAD LABORATORIES SRL	-	Offerta non inviata
biomerieux Itale spa	-	Offerta non inviata
CSimed S.r.l.	-	Offerta non inviata
DASIT S.P.A.	-	Offerta non inviata
DIABORIN SPA	-	Offerta non inviata
FC GENETICS SERVICE SRL	-	Offerta non inviata
MASCIA BRUNELLI S.P.A.	-	Offerta non inviata
TOSON BIOSCIENCE SRL	-	Offerta non inviata

Graduatoria

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
Abbott S.r.l. Divisione Diagnostid	70,000/70,000	16,308/30,000	1.450.678,230	6,709	96,398/100,000
Roche Diagnostics SpA	51,497/70,000	30,000/30,000	1.185.035,700	23,792	81,497/100,000
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	56,234/70,000	17,925/30,000	1.440.755,370	7,347	74,159/100,000
Siemens Healthcare Diagnostics S.r.l.	48,599/70,000	9,561/30,000	1.493.424,000	3,980	58,260/100,000