

**Servizio Sanitario**  
**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**  
**AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 2**  
**OLBIA**

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N° 1258 DEL 03-10-2007

**OGGETTO: CENTRI DIALISI: APPALTO DI TIPOLOGIA "SERVICE", SUDDIVISO IN 19  
LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI, L'EROGAZIONE DI  
SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI RISTRUTTURAZIONE DI  
LOCALI - PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROPEO: APPROVAZIONE  
ATTI DELLA PROCEDURA, AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA**

L'anno duemilasette addì TRE del mese di OTTOBRE  
in Olbia, Sede legale dell'Azienda Sanitaria Locale n° 2.

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Dott. GIORGIO LENZOTTI**

Sentito il parere favorevole del

**DIRETTORE AMMINISTRATIVO**      **Dott. PIER LUIGI CARIA**

e del

**DIRETTORE SANITARIO**                      **Dott. RENATO MURA**

## **PREMESSO QUANTO SEGUE:**

- 1) Con deliberazione n. 336 del 14.03.07 si è autorizzato l'espletamento di procedura aperta sopra soglia europea da aggiudicarsi, per una durata di cinque anni, per lotti (19) alle offerte economicamente più vantaggiose, ai sensi degli artt. 54 e 3 comma 37 del D. Lgs. 163/2006, per l'appalto in tipologia "service" (comprendente la fornitura di beni, l'erogazione di servizi e la realizzazione di opere di ristrutturazione di locali) di quanto necessario al funzionamento dei centri dialisi ospedalieri aziendali; con il medesimo atto si è approvato il capitolato speciale d'appalto;
- 2) il bando di appalto ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione in: G.U.C.E. (23/03/2007), G.U.R.I. (30/03/2007), sito internet Ministero LL.PP., n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 quotidiani locali, sito internet Aziendale ed all'Albo Pretorio Aziendale; sul sito internet aziendale sono stati altresì pubblicati il disciplinare di gara e relativi allegati e avvisi e risposte a quesiti successivi;
- 3) con deliberazione n. 853 del 18.06.07 è stata nominata la commissione giudicatrice delle offerte;
- 4) la procedura aperta è stata espletata come da verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007, n. 6 del 19/07/2007, n. 7 del 24/07/2007 n. 8 del 31/07/2007, n. 9 del 08/08/2007 e n. 10 del 17/09/2007, allegati al presente atto, da cui risulta quanto segue:
  - lotto 1: miglior offerente A.T.I. Medical - Hospal per un valore stimato quinquennale di € 6.491.784,00,
  - lotto 2: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 635.610,00,
  - lotto 3: miglior offerente ditta Fresenius Medical Care per un valore stimato quinquennale di € 283.500,00,
  - lotto 4: miglior offerente A.T.I. Medical - Hospal per un valore stimato quinquennale di € 445.665,00,
  - lotto 5: deserto,
  - lotto 6: miglior offerente A.T.I. Medical - Hospal per un valore stimato quinquennale di € 320.105,00,
  - lotto 7: miglior offerente ditta M.D.M. per un valore stimato quinquennale di € 112.500,00,
  - lotto 8: deserto,
  - lotto 9: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 39.000,00,
  - lotto 10: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 24.208,00,
  - lotto 11: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 13.900,
  - lotto 12: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 7.050,00,
  - lotto 13: deserto,
  - lotto 14: miglior offerente ditta Alfamed per un valore stimato quinquennale di € 71.760,00,
  - lotto 15: miglior offerente ditta M.D.M. per un valore stimato quinquennale di € 72.540,00,
  - lotto 16: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 192.500,00,
  - lotto 17: deserto,
  - lotto 18: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 9.315,00,
  - lotto 19: miglior offerente ditta Baxter per un valore stimato quinquennale di € 69.459,50;
- 5) Relativamente ai lotti andati deserti, si assumeranno decisioni con separati provvedimenti;

- 6) sono condivisibili i contenuti dei verbali di gara;  
7) il presente provvedimento di aggiudicazione definitiva è subordinato a controllo ai sensi della legge regionale 28/07/2006 n. 10, art. 29;  
SU conforme proposta del Responsabile del Settore Gestione Patrimoniale, degli Investimenti e Ufficio Espropri;

**Visti:**

il D. Lgs. 163/2006;  
il D.P.R. 554/1999;  
la L. R. 28 luglio 2006, n. 10;  
la L. R. 24 marzo 1997, n. 10 e successive modificazioni ed integrazioni.  
Per i motivi sopra espressi,

**DELIBERA**

- di approvare gli atti della procedura di gara descritta in premesse risultanti dagli allegati verbali della commissione n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007, n. 6 del 19/07/2007, n. 7 del 24/07/2007 n. 8 del 31/07/2007, n. 9 del 08/08/2007 e n. 10 del 17/09/2007;
- di dare atto che sono stati individuati quali migliori offerenti le seguenti ditte:
  - lotto 1: miglior offerente A.T.I. Medical - Hosal per un valore stimato quinquennale di € 6.491.784,00,
  - lotto 2: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 635.610,00,
  - lotto 3: miglior offerente ditta Fresenius Medical Care per un valore stimato quinquennale di € 283.500,00,
  - lotto 4: miglior offerente A.T.I. Medical - Hosal per un valore stimato quinquennale di € 445.665,00,
  - lotto 5: deserto,
  - lotto 6: miglior offerente A.T.I. Medical - Hosal per un valore stimato quinquennale di € 320.105,00,
  - lotto 7: miglior offerente ditta M.D.M. per un valore stimato quinquennale di € 112.500,00,
  - lotto 8: deserto,
  - lotto 9: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 39.000,00,
  - lotto 10: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 24.208,00,
  - lotto 11: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 13.900,
  - lotto 12: miglior offerente ditta Seda per un valore stimato quinquennale di € 7.050,00,
  - lotto 13: deserto,
  - lotto 14: miglior offerente ditta Alfamed per un valore stimato quinquennale di € 71.760,00,
  - lotto 15: miglior offerente ditta M.D.M. per un valore stimato quinquennale di € 72.540,00,
  - lotto 16: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 192.500,00,
  - lotto 17: deserto,
  - lotto 18: miglior offerente ditta Soring Group per un valore stimato quinquennale di € 9.315,00,
  - lotto 19: miglior offerente ditta Baxter per un valore stimato quinquennale di € 69.459,50;
- di dare atto che le relative spese pari ad € 8.788.896,50 più I.V.A. nei modi di legge graveranno sulle spese correnti di bilancio;
- di trasmettere il presente atto all'Assessorato Regionale dell'Igiene e Sanità e dell'Assistenza Sociale, per il controllo ai sensi dell'art. 29, comma 1 lettera c), della legge regionale 28 luglio 2006, n. 10.

**Letto, confermato e sottoscritto**  
**IL DIRETTORE SANITARIO**  
(Dott. RENATO MURA)

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**  
(Dott. PIER LUIGI CARIA)

**IL DIRETTORE GENERALE**  
(Dott. GIORGIO LENZOTTI)

Per il Servizio Acquisti  
Settore Investimenti

RDG

Mura

(DA COMPILARSI A CURA DEL SERVIZIO / STRUTTURA PROPONENTE/ESTENSORE)

(luogo e data) OLBIA, 3 / X / 2007.

La presente deliberazione:

è soggetta al controllo ai sensi dell'art. 29, comma 1, lettere a), b), c), della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

oppure

deve essere comunicata al competente Assessorato regionale ai sensi dell'articolo 29, comma 2, della Legge Regionale

28.7.2006 n. 10

Il Responsabile del Servizio/Struttura SERVIZIO ACQUISTI- INVESTIMENTI (proponente/estensore)

(firma)

Roberto Di Giacomo

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2 di Olbia

dal 3 / X / 2007, e che:

è esecutiva dal giorno della pubblicazione ai sensi della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

con lettera in data 03/10/2007, protocollo n. 55876, è stata inviata all'Assessorato

Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale per il controllo di cui all'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

Olbia, 3 / 10 / 2007.

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali

[Firma]

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio Affari Generali ed Istituzionali dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. 736 del 22/10/2007.

è stata annullata, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio \_\_\_\_\_ dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini per il controllo, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

Olbia, 09/11/2007.

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali

[Firma]

Per copia conforme all'originale esistente agli atti della Azienda Sanitaria Locale n. 2, per uso

Olbia, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

Il Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali

**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 1**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì diciannove del mese di giugno 2007 alle ore 9,30 presso la sala riunioni dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

Sono presenti i Signori:

Vincenzo Castellone e Giovanni Carboni in rappresentanza dell’ATI Hospital - Medical,

Franco Cugurra in rappresentanza dell’ATI Spindial – Prodifarm – CEP,

Fabio Sanna in rappresentanza della ditta Fresenius Medical Care,

Claudio Palazzari in rappresentanza della ditta Sorin Group.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale assunta successivamente alla scadenza del termine per il deposito delle offerte, prende visione degli atti di gara ed accerta che il bando di appalto ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione in: G.U.C.E. (23/03/2007), G.U.R.I. (30/03/2007), sito internet Ministero LL.PP. , n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 quotidiani locali, sito internet Aziendale ed all’Albo Pretorio Aziendale.

Successivamente dà atto:

- che, in data 11/05/2007, e pertanto entro il termine ultimo predeterminato al punto 15, lett. B, del Bando di gara (07/06/2007) per le comunicazioni ai potenziali offerenti inerenti rettifiche o chiarimenti non implicanti differimento del termine di deposito offerte, si è pubblicato sul sito



internet aziendale un avviso concernente rettifiche di errori materiali agli atti di gara e, contestualmente, si è provveduto alla ripubblicazione degli allegati “Parte tecnica lotto 1” e “Parte tecnica lotto 3” corretti;

- che nel termine predeterminato al punto 7 del bando di gara (01/06/2007) sono pervenute le seguenti richieste di chiarimenti:

a) nota della ditta Spindial S.p.A., del 23/05/2007 (inviata via e-mail), evasa con nota ASL prot. 30781 del 04/06/2007;

b) nota della ditta Fresenius Medical Care S.p.A. prot. 576/2007 del 23/05/2007 (inviata via fax), evasa con nota ASL prot. 29449 del 29/05/2007 e successiva pubblicazione, in pari data, di chiarimenti sul sito internet aziendale;

c) nota della ditta Fresenius Medical Care S.p.A. prot. 612/2007 del 30/05/2007 (inviata via fax), evasa con nota ASL prot. 30118 del 31/05/2007;

d) nota della ditta SEDA S.p.A. del 31/05/2007 (inviata via e-mail) evasa con nota ASL prot. 30131 del 31/05/2007;

e) nota della ditta SEDA S.p.A. del 01/06/2007 (inviata via e-mail) evasa con nota ASL prot. 30782 del 04/06/2007;

- che nel termine perentorio predeterminato al punto 6 del bando di gara (15/06/2007, alle ore 12,30) sono pervenuti all’Ufficio Protocollo Generale e sono stati trasmessi da questo alla Commissione i seguenti plichi:

CONCORRENTE	DATA	N° PROTOCOLLO	INDICAZIONE DEI LOTTI
SEDA	11/06/2007	31937	9 – 10 – 11 - 12
COSTITUENDA ATI: FRESENIUS MEDICAL CARE – ALVEARE NETWORK	13/06/2007	32555	1
FRESENIUS MEDICAL CARE	13/06/2007	32555	3 - 4
M.D.M.	13/06/2007	32567	7 - 15
SORIN GROUP	13/06/2007	32575	2 – 7 – 9 – 10 – 16 -18
ALFAMED	14/06/2007	32814	8 – 10 - 14
BAXTER	15/06/2007	33223	4 – 16 - 19
COSTITUENDA ATI: MEDICAL (Capogruppo) – HOSPAL (Mandante)	15/06/2007	33160	1 – 4 – 6 - 7
COSTITUENDA ATI: SPINDIAL – PRODIFARM – CEP “COOPERATIVA EDILE PROLETARIA SOC. COOPERATIVA”	15/06/2007	33164	1

Tutto ciò premesso, la Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi:

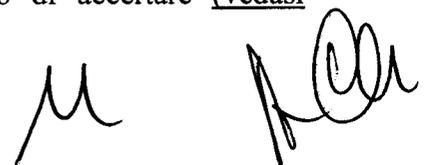
a) predetermina come segue i criteri logici per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri descritti in disciplinare di gara che implicano esercizio di discrezionalità decisionale (diversi dai casi di attribuzione automatica dei punteggi in presenza dei presupposti previsti in "Dettaglio dei criteri di valutazione"):

- lotti per i quali è stata presentata una sola offerta : *"si valuterà la conformità dell'offerta alle specifiche di capitolato e si attribuirà il relativo punteggio"*;
- lotti per i quali sono state presentate più offerte: *"la valutazione sarà comparativa, e sui giudizi incideranno gli elementi atti a garantire le massime e più precise capacità prestazionali delle apparecchiature e forniture, la sicurezza (di persone, risultati e cose) ed i vantaggi per l'Azienda derivanti da eventuali offerte migliorative."*

b) dà atto che la dicitura riportata alla pagina 18 del Disciplinare di gara, par. 5 "Valutazione delle offerte" voce 02 della tabella: "Affidabilità della ditta e condizioni contrattuali" è errata in quanto, in realtà, come risulta espressamente dall'allegato "Dettaglio dei criteri di valutazione delle offerte"; il criterio valutativo è riferito esclusivamente alle "Condizioni contrattuali".

c) dà atto che il sorteggio per la verifica, ai sensi dell'art. 48 D. Lgs. 163/2006, del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa deve essere effettuato solo per i lotti 1 e 4, perché: per i lotti da 7 a 19 la verifica non è necessaria, non essendo previsti requisiti di ammissione inerenti capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa; per il lotto 5 non sono pervenute offerte; per ciascuno dei lotti 2, 3 e 6 è pervenuta una sola offerta, che quindi sono quelle da sottoporre a verifica; per entrambi i lotti 1 e 4, dev'essere assoggettata a verifica una sola offerta perché in entrambi i casi il numero degli offerenti è pari a tre; quindi mostra ai presenti due serie di biglietti, relative l'una al lotto 1 e l'altra al lotto 4, su ognuno dei quali è stato riportato il nominativo (o i nominativi) dell'offerente ed il numero di protocollo apposto sul plico; i biglietti vengono accuratamente ed egualmente ripiegati; indi la Signora Maria Giovanna Scanu, dipendente dell'Azienda estranea alla procedura, effettua entrambi i sorteggi; l'esito è il seguente: lotto 1 – da assoggettare a verifica le dichiarazioni della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante); lotto 4 – da assoggettare a verifica le dichiarazioni della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante).

d) dà atto che per le ditte Alveare Network, in costituenda ATI con Fresenius Medical Care, e CEP, in costituenda ATI con Spindial e Prodifarm, è già stato effettuato in data odierna l'accesso al Casellario informatizzato presso l'Osservatorio contenente le annotazioni inerenti le cause di esclusione dai pubblici appalti di lavori riferite ai requisiti generali ex art. 38 del D. Lgs. 163/06 tenuto presso il sito [www.autoritalavoripubblici.it](http://www.autoritalavoripubblici.it) , che ha permesso di accertare (vedasi

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a simple, stylized 'M' shape. The second signature is more complex, consisting of several overlapping loops and lines.

documentazione agli atti esibita in seduta pubblica) che non sono presenti annotazioni che comportano l'esclusione dalla gara.

Quindi procede all'apertura dei plichi al fine di esaminare la regolarità della documentazione richiesta per l'ammissione alla gara.

La verifica dà il seguente esito:

CONCORRENTE	ESITO VERIFICA	PROVVEDIMENTO
SEDA	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
COSTITUENDA ATI: FRESENIUS MEDICAL CARE – ALVEARE NETWORK	DOCUMENTAZIONE REGOLARE (LOTTO 1 – RISERVA DI SUBAPPALTO REGOLARE COME DA DICHIARAZIONE AGLI ATTI)	AMMESSA
FRESENIUS MEDICAL CARE	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
M.D.M.	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
SORIN GROUP	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
ALFAMED	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
BAXTER	DOCUMENTAZIONE REGOLARE	AMMESSA
COSTITUENDA ATI: MEDICAL (Capogruppo) – HOSPAL (Mandante)	DOCUMENTAZIONE IRREGOLARE * (LOTTO 1 – RISERVA DI SUBAPPALTO REGOLARE COME DA DICHIARAZIONE AGLI ATTI)	ESCLUSA LOTTO 1 AMMESSA LOTTI 4,6 E 7 vedasi ragioni sub*
COSTITUENDA ATI: SPINDIAL – PRODIFARM – CEP “COOPERATIVA EDILE PROLETARIA SOC. COOPERATIVA”	DOCUMENTAZIONE REGOLARE (LOTTO 1 – RISERVA DI SUBAPPALTO REGOLARE COME DA DICHIARAZIONE AGLI ATTI)	AMMESSA

Alle ore 10,56 ultimato l'esame dei plichi delle ditte Soring Group, M.D.M., ATI Spindial – Prodifarm – CEP, ATI Hospal – Medical, Seda, entra in sala il Sig. Antonio Spissu in rappresentanza della ditta Baxter.

Al momento dell'esame della documentazione della costituenda ATI Medical e Hospal, si accerta che la ditta Merdical dichiara di possedere qualificazione nelle categorie OG1 classifica IV e OG11 classifica II: Pertanto si è effettuato, per la ditta Medical, l'accesso al Casellario informatizzato presso l'Osservatorio contenente le annotazioni inerenti le cause di esclusione dai pubblici appalti di lavori riferite ai requisiti generali ex art. 38 del D. Lgs. 163/06 tenuto presso il sito [www.autoritalavoripubblici.it](http://www.autoritalavoripubblici.it), nonché agli ulteriori dati presenti nello stesso sito, e si è accertato (vedasi documentazione agli atti esibita in seduta pubblica) che non sono presenti annotazioni che comportano l'esclusione dalla gara e che i requisiti di qualificazione dichiarati corrispondono ai dati pubblicati dall'Autorità.

Si dà atto, inoltre, che le dichiarazioni delle ditte Alveare Network, in costituenda ATI con Fresenius Medical Care, e CEP, in costituenda ATI con Spindial e Prodifarm, inerenti il possesso

dei requisiti di qualificazione obbligatoria per il lotto 1 categorie OG1 e OG11 risultano comprovate dall'accesso al sito [www.autoritalavoripubblici.it](http://www.autoritalavoripubblici.it). (vedasi documentazione agli atti esibita in seduta pubblica).

\* la costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante), entrambe in possesso di certificazione di qualità aziendale UNI CEI ISO 9000, rilasciate dagli organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, concorre per i lotti 1, 4, 6 e 7. Essa ha depositato garanzia provvisoria unica complessiva per i detti lotti rilasciata da Aurora Assicurazioni s.p.a. con sede in San Donato Milanese, Via dell'Unione Europea 3, polizza n. 45790100, per un importo pari ad € 74.119,10. In relazione agli importi delle garanzie provvisorie relative ai singoli lotti, il disciplinare di gara (pagine 9 e 10), cui il bando espressamente rinvia, determina (tabella pagine 9 e 10) i valori delle garanzie provvisorie come segue: lotto 1 € 130.574,32 (2% della base d'asta, pari ad € 6.528.716,11, sommata al valore degli oneri sicurezza sui lavori, non soggetti a ribasso, pari ad € 29.794,21); lotto 4 € 8.960,53; lotto 6 € 6.419,22; lotto 7 € 2.880,00: la somma di detti valori è pari ad € 148.834,07, importo che, ridotto del 50% (possesso certificazione ISO) è pari ad € 74.417,03.

Pertanto, la garanzia provvisoria depositata dalla costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) è inferiore di € 297,94 all'importo complessivo richiesto; detto valore è esattamente pari al 50% del 2% di € 29.794,21, che è il valore degli oneri per la sicurezza sui lavori inclusi nel lotto 1.

Il disciplinare di gara, a pagina 10, prevede espressamente che le offerte debbano essere escluse dalla procedura, tra le altre cause, nell'ipotesi in cui la garanzia provvisoria sia prestata "per un importo inferiore a quello indicato nella tabella per il lotto per il quale si concorre".

Valutati gli atti ed i fatti di cui sopra, la commissione, pur consapevole che l'applicazione letterale delle disposizioni di cui sopra dovrebbe indurre ad adottare provvedimento d'esclusione dalla gara delle offerte relative a tutti i lotti (1, 4, 6 e 7), per i quali è stata prestata cauzione cumulativa errata, dato atto:

- che vi è certezza sulla causa della differenza di valore tra cauzione richiesta e cauzione depositata dagli offerenti, scaturente dalla perfetta coincidenza di valori tra il 50% del 2% di € 29.794,21 e differenza tra somma delle cauzioni relative ai singoli lotti 1, 4, 6 e 7 e cauzione allegata all'offerta;
- che, imputato l'errore della ditta offerente al valore della cauzione relativa al lotto 1, può essere applicato quindi il principio del *favor* per l'ammissione del maggior numero di partecipanti alla gara relativamente ai soli lotti 4, 6 e 7;



esclude

dalla procedura di gara la costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) relativamente al lotto 1

ammette

alla procedura di gara la costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) relativamente ai lotti 4, 6 e 7.

- - - - -

Concluso l'esame della documentazione di gara relativa a tutte le ditte ed a tutti i lotti, il Sig. Vincenzo Castellone, presente alla seduta in qualità di delegato del legale rappresentate di Hospal s.p.a., Sig. Daniele Mantovani (giusta delega agli atti) chiede che sia allegata agli atti di gara istanza motivata (allegata integralmente sub 1 al presente verbale) con la quale domanda che l'errore nella determinazione del quantitativo della garanzia provvisoria cumulativa sia imputato al lotto 7, non al lotto 1.

Contestualmente, il Sig. Fabio Sanna, presente alla seduta in qualità di procuratore speciale di Fresenius Medical Care Italia s.p.a., chiede che sia allegata agli atti di gara dichiarazione (allegata integralmente sub 2 al presente verbale) di riserva di esame delle decisioni della commissione inerenti l'ammissione della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) al lotto 4, prevedendo espressamente acquiescenza alla decisione se non saranno assunte diverse iniziative entro 20 giorni dalla data odierna..

La commissione, valutata l'istanza depositata dal Sig. Vincenzo Castellone, considerato:

- che il delegato non condivide l'imputazione dell'errore di che trattasi fatta dalla commissione alla cauzione prestata per il lotto 1;
- che, quindi, non vi sono motivi logici per imputare l'errore stesso a uno o l'altro dei lotti per i quali è stata prestata cauzione cumulativa;
- che, pertanto, l'intera fideiussione cumulativa deve ritenersi inadeguata,

in parziale riforma della la decisione di cui sopra

esclude

dalla procedura di gara la costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) relativamente ai lotti 1, 4, 6 e 7.

Alle ore 12,15 la Commissione chiude la seduta pubblica ed aggiorna i lavori a data da definirsi.

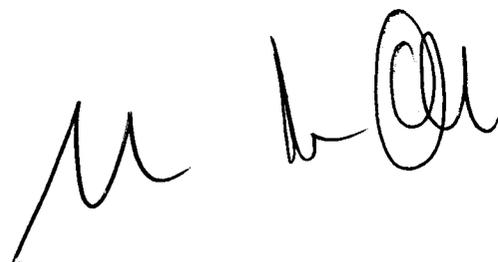
Del che si redige il presente verbale, composto di 7 pagine oltre gli allegati citati in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro

Firmato



Paolo Tauro	Firmato
Mario Passaghe	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato
Caterina Buccherò	Firmato
Salvatore Budroni	Firmato
Visto e condiviso	
Luana Gazzanelli	Firmato

Handwritten signatures in black ink, consisting of two distinct scribbles.

**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 2**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDENTE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì ventuno del mese di giugno 2007 alle ore 10,00 presso la sala riunioni dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

Sono presenti i Signori:

Vincenzo Castellone, Giovanni Carboni e Laura Masala in rappresentanza dell’ATI Hospal - Medical,

Franco Cugurra e Salvatore Matta in rappresentanza dell’ATI Spindial – Prodifarm – CEP,

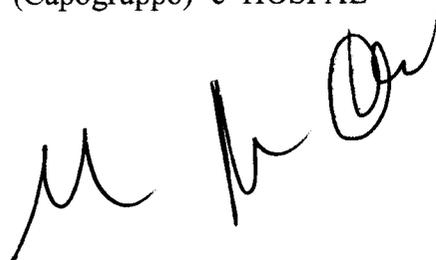
Fabio Sanna in rappresentanza della costituenda ATI tra le ditte Fresenius Medical Care e Alveare Network ,

Claudia Palazzari in rappresentanza della ditta Sorin Group

Angelo Ibba in rappresentanza della ditta MDM.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale assunta successivamente alla scadenza del termine per il deposito delle offerte, considerato quanto risulta:

- dal verbale della seduta del giorno 19 giugno 2006, con particolare riferimento all’esclusione della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) dalla procedura (lotti 1, 4, 6 e 7);



- dalle note inviate in data 19/06/2007 alle ditte: SEDA prot. 33839, COSTITUENDA ATI: FRESENIUS MEDICAL CARE – ALVEARE NETWORK prot. 33835, COSTITUENDA ATI: MEDICAL – HOSPAL, prot. 33831, BAXTER prot. 33838, ALFAMED prot. 33841, SORIN GROUP prot. 33836, M.D.M. prot. 33837, COSTITUENDA ATI: FRESENIUS MEDICAL CARE – ALVEARE NETWORK prot. 33833, FRESENIUS MEDICAL CARE prot. 33834, agli atti, trasmesse regolarmente lo stesso giorno ai concorrenti ai numeri di fax indicati da ciascuno di essi nelle domande di ammissione alla gara,

esplicita i motivi che hanno cagionato la convocazione di seduta pubblica in data odierna.

Come già comunicato ai partecipanti con le missive di cui sopra, la Commissione di gara, immediatamente dopo aver congedato le ditte, mentre estendeva il verbale integrale della seduta, **si è avveduta di una palese contraddizione tra i vari atti di gara nelle parti che disciplinano la garanzia provvisoria richiesta per l'ammissione alla procedura.**

**In dettaglio (sono evidenziate in neretto ed in neretto sottolineato le parti significative):**

- il punto 14 del Bando di gara così dispone:

*“Garanzie richieste: **garanzia provvisoria pari al 2% dell'importo a base d'asta dei singoli lotti (vedasi disciplinare)**; garanzia definitiva per i singoli lotti come da capitolato speciale;”*

- il Disciplinare di gara, paragrafo “Garanzia provvisoria e impegno di un fideiussore al rilascio della garanzia definitiva” pagg. 9, 10 e 11, prevede quanto segue (si trascrivono le parti che qui interessano):

*“L'offerta deve essere corredata da una **garanzia provvisoria, ai sensi dell'art. 75 del D. Lgs. 163/2006,** nonché dall'impegno di un fideiussore al rilascio della garanzia definitiva di cui all'art. 113 del D. Lgs. 163/2006.*

***Gli importi della garanzia, pari al 2% dell'importo totale a base di gara per i singoli lotti (vedasi la tabella all'art. 2 del Capitolato Speciale), sono i seguenti:***

<i>LOTTO</i>	<i>IMPORTO DELLA GARANZIA</i>
<i><u>1</u></i>	<i><u>€ 130.574,32*</u></i>

***\*La garanzia è calcolata sull'importo totale del lotto n° 1 di € 6.528.716,11 dato dalla somma tra € 6.498.921,90 e € 29.794,21***

*Detta garanzia non sarà ritenuta idonea: a) se prestata per un periodo inferiore a 240 giorni dal termine ultimo per la presentazione delle offerte indicato nel Bando di gara; b) **se prestata per un***

importo inferiore a quello indicato nella tabella per il lotto per il quale si concorre ; c) in ogni altro caso di irregolarità della garanzia prestata.”

- l'art. 11 del Capitolato speciale d'appalto prevede quanto segue:

“ L'offerta dovrà essere corredata da una garanzia provvisoria, ai sensi dell'art. 75 del D. Lgs. 163/2006, nonché dall'impegno di un fideiussore al rilascio della garanzia definitiva di cui all'art. 113 del D. Lgs. 163/2006.

Gli importi della garanzia, pari al 2% dell'importo totale a base di gara per i singoli lotti ( vedasi la tabella all'art. 2 del Capitolato Speciale), sono i seguenti:

<b>LOTTO</b>	<b>IMPORTO DELLA GARANZIA</b>
<u>1</u>	<u>€ 130.574,32*</u>

\*La garanzia è calcolata sull'importo totale del lotto n° 1 di € 6.528.716,11 dato dalla somma tra € 6.498.921,90 e € 29.794,21

Detta garanzia non sarà ritenuta idonea: a) se prestata per un periodo inferiore a 240 giorni dal termine ultimo per la presentazione delle offerte indicato nel Bando di gara; b) se prestata per un importo inferiore a quello indicato nella tabella per il lotto per il quale si concorre ; c) in ogni altro caso di irregolarità della garanzia prestata.”

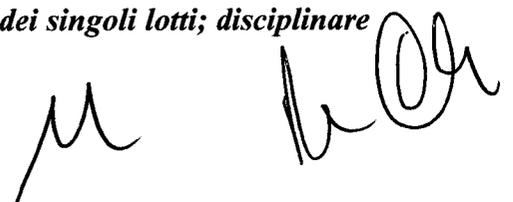
- la tabella di cui all'art. 2 del capitolato speciale d'appalto, relativamente al lotto 1:

distingue in modo inequivocabile tra base d'asta (importo quinquennale netto IVA), pari ad € 6.498.921,90, e Costi non soggetti a ribasso: costi “una tantum” da liquidarsi in unica soluzione a collaudo provvisorio favorevole dei lavori nel P.O. di Tempio Pausania, pari ad € 29.794,21

- l'art. 75 c. 1 del D. Lgs. 163/2006 così recita:

“1. L'offerta è corredata da una garanzia, pari al 2% del prezzo base indicato nel bando o nell'invito, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente.”

Come risulta evidente dalla trascrizione delle disposizioni che precede, il metodo seguito in capitolato speciale e in disciplinare di gara per il calcolo della garanzia provvisoria richiesta agli offerenti del lotto 1 - La garanzia è calcolata sull'importo totale del lotto n° 1 di € 6.528.716,11 dato dalla somma tra € 6.498.921,90 e € 29.794,21 - contrasta con il combinato disposto della norma legislativa, della previsione del bando, della previsione letterale del disciplinare di gara e del capitolato speciale (identica) in materia di modalità di calcolo della garanzia provvisoria – bando, punto 14: garanzia provvisoria pari al 2% dell'importo a base d'asta dei singoli lotti; disciplinare



e capitolato speciale: pari al 2% dell'importo totale a base di gara per i singoli lotti (vedasi la tabella all'art. 2 del Capitolato Speciale).

Per risolvere il citato contrasto, in applicazione delle note regole sulla gerarchia delle fonti del diritto, si reputa che assoluta prevalenza debba essere attribuita alla previsione del bando di gara, punto 14, perché è ad essa che la legge (art. 75 c. 1 del D. Lgs. 163/06) espressamente rinvia.

Il bando espressamente prevede che le garanzie provvisorie debbano essere pari al 2% dell'importo a base d'asta dei singoli lotti: ed è pacifico che la base d'asta sia solo ed esclusivamente il prezzo base assoggettato a ribasso d'asta.

L'importo della garanzia provvisoria della costituenda ATI esclusa dalla procedura d'appalto è quindi perfetto se si ha riguardo alla previsione del bando di gara: quindi, l'offerente non avrebbe dovuto essere escluso dalla procedura.

Tale soluzione appare quella migliore anche alla luce della consolidata giurisprudenza inerente errori di partecipanti a gare d'appalto che possano essere stati indotti dall'amministrazione: si veda per tutte Consiglio di Stato, sez. V, 4 novembre 2004, n. 7140; la massima giurisprudenziale è la seguente: "nella materia degli appalti, la considerazione dell'affidamento di un partecipante alla gara d'appalto può rilevare, con finalità latamente sananti, alla condizione imprescindibile che essa risulti compatibile con la preminente protezione dei valori primari della garanzia di pari trattamento dei concorrenti e della selezione competitiva tra gli stessi, tal che il bilanciamento tra i differenti valori in gioco può risolversi a vantaggio dell'affidamento, inteso quale particolare declinazione del favor participationis, nelle sole ipotesi in cui esso poggia su un atteggiamento psichico formatosi, appunto, legittimamente. Pertanto, il principio in argomento può esclusivamente invocarsi nei casi in cui alla genesi dell'errore di percezione o di comprensione della lex specialis abbia causalmente contribuito il comportamento contraddittorio o ambiguo tenuto dall'amministrazione aggiudicataria.

Conclusivamente, valutati gli atti ed i fatti di cui sopra, la Commissione, in autotutela,

revoca

il provvedimento finale di esclusione dalla procedura di gara della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) relativamente ai lotti 1, 4, 6 e 7 assunto nella seduta pubblica del giorno 19.06.07

ammette

alla procedura di gara la costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) relativamente ai lotti 1, 4, 6 e 7.



La Commissione dispone inoltre che il verbale della seduta odierna venga trasmesso immediatamente dopo la sua estensione integrale a tutti gli offerenti dei lotti 1, 4, 6 e 7.

- - - - -

Adottati i provvedimenti di cui sopra, il Sig. Salvatore Matta, presente alla seduta in qualità di legale rappresentate della ditta Prodifarm s.r.l., chiede che sia allegata agli atti di gara una nota, della quale si dà lettura, con la quale si chiede, ipotizzandosi una integrazione della cauzione successiva allo scadere del termine di deposito offerte da parte della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante), la conferma dell'esclusione, e comunque la conferma del detto provvedimento in virtù di quanto previsto dal disciplinare e dal capitolato.

Le domande non sono ritenute condivisibili dalla Commissione, la prima perché non vi è stata integrazione della cauzione, la seconda per le ragioni già poste a fondamento del provvedimento assunto in autotutela. La nota è allegata integralmente sub 1 al presente verbale.

Immediatamente dopo, il Sig. Fabio Sanna, presente alla seduta in qualità di procuratore speciale di Fresenius Medical Care Italia s.p.a., chiede che sia allegata agli atti di gara dichiarazione (allegata integralmente sub 2 al presente verbale) con la quale chiede in prima istanza conferma del provvedimento di esclusione della costituenda ATI tra le ditte MEDICAL (Capogruppo) e HOSPAL (Mandante) dai quattro lotti assunto dalla commissione nella seduta del 19.06.07 per impossibilità di imputazione dell'errore nel deposito della garanzia all'uno o all'altro lotto, ed in subordine di reiterazione della prima decisione assunta dalla commissione nella seduta del 19 u.s. (esclusione dell'offerente dal lotto 1). La commissione, considerato che per le ragioni esposte in verbale reputa corretta la cauzione, non ritiene accoglibili le domande.

Alle ore 10,45 la Commissione chiude la seduta pubblica ed aggiorna i lavori a data da definirsi.

Del che si redige il presente verbale, composto di 5 pagine oltre gli allegati citati in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro	Firmato
Paolo Tauro	Firmato
Mario Passaghe	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato
Caterina Buccheri	Firmato
Salvatore Budroni	Firmato
Visto e condiviso	
Luana Gazzanelli	Firmato



DEPOSITO NELLA SEDE PUBBLICA DEL GIOVEDÌ

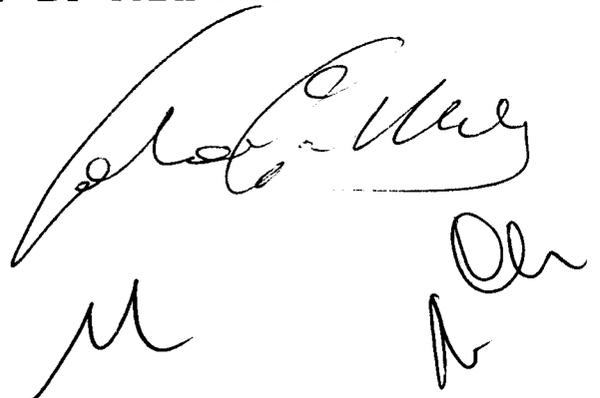
21/6/08

IL SOTTOSCRITTO MATTA SALVATORE GIOVANNI, IN QUALITÀ  
DI LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA PRODIFARM S.R.L.  
DICHIARA DI OPPORSI AD OGNI RICHIESTA DI INFORMAZIONI  
E/O INTEGRAZIONI DA PARTE DI CODESTA SPETT.LE  
AMMINISTRAZIONE NEI CONFRONTI DELL'ATI HOSPAL-  
MEDICAL ED ANCOR DI PIU' ALLA RIAMMISSIONE IN VIA DI  
AUTOTUTELA DELLA STESSA, CON RISERVA DI  
IMPUGNAZIONE NEI MODI E NEI TERMINI DI LEGGE  
DELL'EVENTUALE PROVVEDIMENTO.

INFATTI AI SENSI DELL'ART. 4 DEL DISCIPLINARE DI GARA E  
DELL'ART. 11 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO "DETTA  
GARANZIA NON SARA' RITENUTA IDONEA (...) b) SE  
PRESTATA PER UN IMPORTO INFERIORE A QUELLO INDICATO  
NELLA TABELLA PER IL LOTTO PER IL QUALE CONCORRE".

INOLTRE, AI SENSI DELL'ART. 75 D. LGS. 163/06 LA  
GARANZIA PROVVISORIA DEVE QUALIFICARSI COME  
REQUISITO DI IDONEITA' DELL'OFFERTA STESSA, SENZA  
POSSIBILITA' DI SUCCESSIVE INTEGRAZIONI.

POICHE', DUNQUE, IL VERSAMENTO DELLA GARANZIA  
PROVVISORIA COSTITUISCE CONDIZIONE ESSENZIALE AI  
FINI DELL'AMMISSIONE ALLA GARA, L'INOTTEMPERANZA A  
TALE PRESCRIZIONE DETERMINA LA MANCANZA DI UN  
REQUISITO ESSENZIALE, CHE NON PUO' ESSERE SANATA  
DOPO LA SCADENZA DEL TERMINE FISSATO PER LA  
PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE  
ALLA SELEZIONE.



Salvatore Matta



# Fresenius Medical Care

**Fresenius Medical Care Italia S.p.A.**

Sede Legale e Amministrativa

Via Crema, 8

26020 - Palazzo Pignano (CR)

Telefono 0039 0373 - 9741

Telefax 0039 0373 - 974201

Società con unico socio soggetta a direzione

e coordinamento di Fresenius Medical Care AG &amp; Co. KGaA

**Centri dialisi:**

Ufficio amministrativo

Via Francesco Giordani, 21/23

80122 - Napoli

Telefono 0039 081 - 7612910

Telefax 0039 081 - 7612079

**Spett.le  
Commissione**

**Oggetto: Esclusione della costituenda A.T.I. Medical - Hospal**

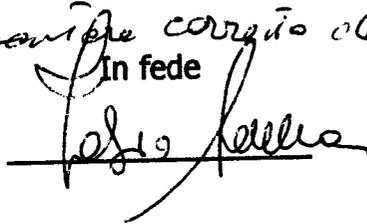
**(procedura aperta - centri dialisi: appalto di tipologia "service", suddiviso in 19 lotti, comprendente la fornitura di beni, l'erogazione di servizi e la realizzazione di opere di ristrutturazione i locali - A.S.L. n. 2 Olbia)**

"E' presente il sig. Sanna Fabio in rappresentanza della costituenda A.T.I. Fresenius Medical Care Italia S.p.a. - Alveare Network, *il quale, in ordine all'offerta presentata dalla costituenda A.T.I. Medical-Hospal, insiste in prima battuta per la conferma dell'esclusione di quest'ultima con riguardo a tutti i lotti.* Rappresenta innanzitutto dato obiettivo la circostanza che la concorrente, pur partecipando per quattro lotti, non abbia corredato la propria offerta con una garanzia totale di importo pari a quanto con chiarezza richiesto dagli atti di gara (cfr. spec. pagg. 9 e 10 del disciplinare di gara), ragion per cui l'offerta della concorrente inadempiente non potrà in nessun caso essere ritenuta pienamente idonea, in applicazione dell'inequivoca previsione del disciplinare stesso laddove precisa che "detta garanzia non sarà ritenuta idonea: [...] b) se prestata per un importo inferiore a quello indicato nella tabella per il lotto per il quale si concorre". Ora, poiché la costituenda A.T.I. Medical-Hospal ha concorso per quattro lotti (1-4-6-7), ritiene l'esponente che sarebbe stato suo onere evidenziare in sede di offerta le quattro componenti dell'unica cauzione, così da consentire alla Commissione l'effettivo accertamento della sua congruità e della sua riferibilità a tutti e quattro i lotti partecipati; ed invero, l'attuale problema nasce proprio dalla mancanza di tale distinzione, la quale rappresenta di per sé violazione dei principi di libera concorrenza e di trasparenza, sanciti dall'art. 2, D. Lgs. 163/2006, *idonea a creare incertezze insuperabili: atteso che la cauzione provvisoria "copre la mancata sottoscrizione del contratto per fatto dell'affidatario" (ivi compresa la mancata sottoscrizione per mancata costituzione dell'A.T.I. dopo l'aggiudicazione), qualora, per ipotesi, la costituenda A.T.I. Medical-Hospal risultasse aggiudicataria di tutti i lotti e successivamente per proprio fatto non addivenisse alla sottoscrizione dei relativi contratti, la Stazione Appaltante non solo non si vedrebbe garantita, ma neppure sarebbe in grado di imputare la (minor) garanzia prestatale all'uno o all'altro lotto, considerata l'indifferenziazione della cauzione. Ove la Stazione Appaltante non ritenesse per i motivi predetti di confermare l'esclusione totale della costituenda A.T.I. Medical-Hospal,*

L'esponente insiste perché venga disposta l'esclusione della costituenda A.T.I. Medical-Hospital almeno con riguardo al lotto 1, sulla scorta dell'approfondito e preciso iter logico-matematico (sub \* del verbale 19.06.2007) attraverso il quale la Commissione ha potuto ricondurre a quest'ultimo la differenza mancante della cauzione. In merito alla richiesta di imputazione della mancanza al lotto 7 formulata durante la seduta scorsa dal rappresentante della Hospital S.p.a., peraltro, l'esponente fa notare come essa non sia giustificata né logicamente (per i motivi individuati dalla Commissione sub \*), né in riguardo al principio della massima partecipazione ivi adombrato: in ossequio a quest'ultimo, l'esclusione non potrebbe riguardare di certo il lotto 6, rispetto al quale la costituenda A.T.I. Medical - Hospital è, l'unica offerente; ciò chiarito, tuttavia, si rileva come tanto per il lotto 1 che per i lotti 4 e 7 la gara vede la partecipazione di 3 concorrenti, talché non vi è alcuna ragione per differenziare tali lotti uno dall'altro sulla base del principio della massima partecipazione, soprattutto nel momento in cui riscontri obiettivi (cfr. sub \* del verbale 19.06.2007) consentono di dedurre che la parte mancante della cauzione vada riferita al lotto 1."

*Si violenzia in oltre che tutti gli altri concorrenti avevano ben inteso la determinazione dell'importo corretto della cauzione*

In fede

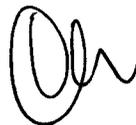


**Fresenius Medical Care**

Capitale Sociale Euro = 18.147.300

C.F.-U.R.I. 09291850155  
P. IVA 00931170195

C.C.I.A.A. Cremona 122302



**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 3**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì ventuno del mese di giugno 2007 alle ore 12,00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

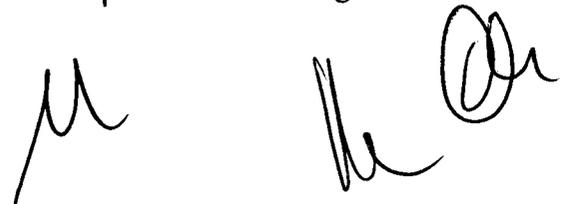
Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciario	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007 e n. 2 del 21/06/2007, dà atto che con note inviate in data 21/06/2007 (alla Ditta Sorin Group per il lotto n. 2, alla costituenda ATI Hosal – Medical per i lotti 1 – 4 – 6 ed alla ditta Fresenius Medical Care per il lotto 3) le ditte individuate come da verbale n. 1 del 19.06.07 sono state invitate a trasmettere la documentazione probatoria delle dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti di notorietà afferenti il possesso dei requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi. Le verifiche di corrispondenza tra quanto dichiarato e quanto risultante dalla documentazione saranno effettuate concluso l’esame delle offerte tecniche e prima di procedere all’esame delle offerte economiche.

Indi, dovendosi iniziare l’esame delle offerte tecniche, concorda sulla seguente metodologia pratica d’analisi: si procederà con l’esame delle offerte tecniche, mentre le condizioni contrattuali saranno valutate successivamente; si darà priorità ai lotti dal n. 2 al n. 19, di minore complessità rispetto al lotto 1 che verrà esaminato per ultimo; qualora nell’esaminare le offerte relative a singoli lotti



dovessero sorgere perplessità, il lotto verrà posposto agli altri e l'esame sarà ripreso in fine. Per i lotti da 7 a 19 il giudizio sarà ovviamente espresso anche alla luce dell'analisi delle campionature. Indi si procede all'apertura dei plichi e si inizia l'esame dell'unica offerta tecnica per il lotto "2" (qualità della fornitura)

Concluso l'esame dell'offerta, si esprime il giudizio sulla qualità della fornitura come da allegato 1 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto "3" (qualità della fornitura).

Concluso l'esame dell'offerta, si esprime il giudizio sulla qualità della fornitura come da allegato 1 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame delle offerte relative al lotto "4" (qualità della fornitura).

Concluso l'esame delle offerte relative al lotto "4" si esprimono i giudizi come da allegato 3 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto "6" (qualità della fornitura) in quanto per il lotto 5 non è pervenuta nessuna offerta.

I lavori si protraggono, con brevi interruzioni, fino alle ore 18,00; a quest'ora la Commissione, non avendo concluso l'esame del lotto 6, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori al 28/06/2007 alle ore 15,00.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine compresa la presente e degli allegati citati in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro Firmato

Paolo Tauro Firmato

Mario Passaghe Firmato

Gianfranco Fundoni Firmato

Caterina Buccheri Firmato

Salvatore Budroni Firmato

Visto e condiviso

Luana Gazzanelli Firmato



lotto n°2: allegato 1 al verbale n. 3

ELEMENTO DI VALUTAZIONE		PMA	PA	SORIN GROUP		
Consumabili (max 30punti)	Membrane filtranti (max 20 punti)	Rapporto Clearance diffusiva/superficie: K/S ml/min (ad U.F.= 0 e QD=500ml/min), misurato su sangue e/o su plasma per un flusso sangue di 300 ml/min (QB), protidemia 6,0 g/dl ed Htc 32%, per vitamina B12 e fosfati e riferita alla media delle superfici	B <sub>12</sub> > 0 = 180ml/min	10	10	
			B <sub>12</sub> < 180 ml/min	5	0	
			fosfati > 0 = 220 ml/min	6	6	
			fosfati < 220 ml/min	3	0	
		Bibliografia	1		1	
		Tipologia di sterilizzazione	a vapore	2	0	
			raggi gamma	1	1	
		Ampiezza della gamma di superfici dializzanti oltre al minimo richiesto		1		0
	Linee ematiche e di reinfusione (max.6 punti)	presenza di filtro sterile nella linea di infusione per la tecnica "on line"			3	3
		compatibilità dichiarata dalla ditta produttrice della apparecchiatura			2	2
Assenza ftalati			1	1		
Soluzioni (max .4 punti)	Maneggevolezza e minor ingombro		3		1	
	Universalità di raccordo dei concentrati			1	1	
Reni artificiali, Assistenza tecnica e Sistema disinfectante /disincrostante (max 25punti)	Rene artificiale (max 16 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	4		4	
		Gestione dell'U.F. con modalità TMP control (per HDF/HF "on line")		3	3	
		Possibilità di effettuare metodiche convettive e convettive/diffusive anche in maniera sequenziale		2	2	
		Possibilità di metodiche aggiuntive oltre quelle richieste	1		1	
		Presenza di un biosensore non invasivo per la determinazione dell' efficienza dialitica (comprensivo del materiale di consumo senza oneri a carico dell'Azienda)		1	0	
		"priming" automatico;		1	1	
		Presenza di un riscaldatore dei fluidi di infusione;		1	1	
		Sicurezza di una dialisi pulita ( es. maggior numero di filtri macchina)	0,8		0,8	
		Possibilità di sterilizzazione chimica o termica centralizzata ( possibilità di collegamento all'anello di distribuzione dell'impianto "trattamento acqua")		0,4	0,4	
		Profilo del Sodio, dell'U.F.e del bicarbonato programmabile e memorizzabile		0,2	0,2	
		Profilo del Potassio programmabile e memorizzabile		0,2	0	
		Possibilità di variazioni minime del flusso dialisi durante il trattamento		0,2	0,1	
		Possibilità di disinfezione termica		0,2	0,2	
		Monitoraggio del volume ematico con adeguamento in tempo reale della conducibilità e del calo peso orario in funzione della prescrizione impostata		0,2	0,2	
		Fornitura di un programma informatico per la previsione del bicarbonato da infondere in relazione alla bicarbonatemia pre dialitica del paziente		0,2	0,2	
		Disinfezione chimica con controllo del pH della soluzione dializzante		0,2	0,2	
		Timer automatico con avviso di cambio "filtro macchina"		0,2	0,2	
		Possibilità di gestione di concentrati cartuccia + cartuccia e sacca di elettroliti		0,2	0	
	Assistenza tecnica (max 6 punti)	Riduzione sui tempi massimi di soluzione del guasto tecnico	3,5		0	
		Completezza ed adeguatezza del progetto di assistenza tecnica	2,5		2,5	
	Sistema disinfectante/disincrostante (max 3 punti)	minor ingombro e peso	2		1	
		minor tempo di presenza dell'operatore	1		1	

## lotto n°3: allegato 2 al verbale n. 3

ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	FRESENIUS
<b>APPARECCHIATURA ED ASSISTENZA TECNICA (MAX 32 PUNTI)</b>	<b>Monitor (max 30 punti)</b>	Dotazione di ulteriori bilance, oltre le minime richieste	11		11
		Dotazione di n°2 riscaldatori integrati: per l'infusato ed il dialisato		4	4
		Presenza di batteria di BACK-UP anche per il mantenimento in funzione della pompa sangue;		3	3
		Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	2		2
		Guida delle procedure in linea durante tutte le fasi operative		2	2
		Possibilità di emofiltrazione Venovenosa ad Alti Volumi (CVVH-HD)		2	2
		Possibilità di pre e post diluizione contemporanea		2	2
		Possibilità di ago singolo		2	0
		Schermo a colori e grafica nitida		1	1
		"Help" in linea		1	1
<b>Assistenza tecnica (max 2 punti)</b>		2		1	
<b>CONSUMABILI (MAX 23 PUNTI)</b>	<b>Membrane filtranti (rif. lotto 3-a) (max 8 punti)</b>	Sterilizzazione a vapore o a raggi gamma		5	5
		Ampiezza delle superfici dializzanti, oltre il minimo richiesto	2		2
		Maggior validità del prodotto	0,5		0,5
		Bibliografia	0,5		0,5
	<b>Membrane filtranti per plasmaferesi (rif. lotto 3c) (max 5 punti)</b>	Sterilizzazione a vapore o a raggi gamma		3	3
		Maggior validità del prodotto	1,5		1
		Bibliografia	0,5		0,5
	<b>Soluzioni (rif. lotto 3 a), 3-b) e 3 c) (max 5 punti)</b>	Sterilizzazione a vapore		3	3
		Maneggevolezza e minor ingombro	2		1
	<b>Linee (max 5 punti)</b>	Sterilizzazione non ad ossido etilene		3	0
Assenza di ftalati			1	1	
Compatibilità dichiarata dalla ditta produttrice della apparecchiatura			1	1	

Totale punteggio attribuito

47,5

## LOTTO 4: allegato 3 al verbale n. 3

ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	BAXTER	FRESENIUS	MEDICAL	
<b>1</b>	Funzionalità e facilità d'uso (max 20 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	<b>20</b>		<b>20</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	
<b>2</b>	Caratteristiche e tecniche dei CONSUMABILI (MAX 20 PUNTI)	Qualità delle soluzioni  (Max 12 punti)	Minor quantità dei prodotti di degradazione del glucosio (GDP)	<b>5</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
			Minor quantità dei prodotti finali di glicosilazione avanzata (AGE)	<b>3</b>		<b>0,5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
			Ampiezza del formulario delle soluzioni	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
			Tempo di validità	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>
			Caratteristiche tecniche di Linee e accessori  (Max 5 punti)	Minor numero di connessioni	<b>2,5</b>		<b>2,5</b>	<b>2</b>
	Assenza di ftalati			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
	Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>			<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>0,5</b>	
	Confezionamento ed etichettatura (max 3 punti)	Assenza di lattice		<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	
		Tipologia di confezionamento			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	
		Caratteristiche dell'etichettatura	<b>3</b>					
<b>3</b>	Caratteristiche tecniche apparecchiatura (max 13 punti)	Minor numero per imballo secondario	<b>3</b>					
		Gestione del flusso tramite camera di controllo		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	
		Velocità di flusso e drenaggio continue e costanti		<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
		Possibilità di gestione in modo automatico del calcolo del profilo di drenaggio e conseguente avvio della fase di infusione		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
		Basso consumo di energia	<b>1</b>		<b>0,1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
		Tipo di protezione classe II tipo B		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
		Silenziosità	<b>1</b>		<b>0,25</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
		Semplicità d'uso	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
		Trasportabilità	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	
<b>4</b>	Assistenza tecnica (max 2 punti)	Organizzazione della consegna domiciliare	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
		Minor tempo di soluzione del guasto tecnico	<b>1</b>		<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	
		<b>Totale punteggi attribuiti</b>			<b>38,9</b>	<b>34,3</b>	<b>53,65</b>	

\* BAXTER: DIFFORMITA' TRA DICHIARAZIONE E SCHEDE TECNICHE

\* BAXTER E FRESENIUS: DIFFORMITA' TRA DICHIARAZIONE E SCHEDE TECNICHE

\*\*FRESENIUS: DATO NON DICHIARATO

**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 4**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L'EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì ventotto del mese di giugno 2007 alle ore 15,00 presso i locali dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi, richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007 e n. 3 del 21/06/2007, riprende e conclude l'esame dell'offerta tecnica relativa al lotto 6 ed esprime il giudizio come da allegato 1 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame delle offerte relative al lotto “7” (qualità della fornitura).

Concluso l'esame delle offerte relative al lotto “7” si esprime il giudizio come da allegato 2 al presente verbale, che consta di una pagina..

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto “8” (qualità della fornitura).

Concluso l'esame dell'offerta relativa al lotto 8, si esprime il giudizio come da allegato 3 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame delle offerte relative al lotto “9” (qualità della fornitura).

Concluso l'esame delle offerte relative al lotto 9, si esprime il giudizio come da allegato 4 al presente verbale, che consta di una pagina.



I lavori si protraggono, con brevi interruzioni, fino alle ore 18,00; a quest'ora la Commissione dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori al 12/07/2007 alle ore 9,00.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine compresa la presente oltre che degli allegati citati in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro            Firmato

Paolo Tauro                    Firmato

Mario Passaghe               Firmato

Gianfranco Fundoni           Firmato

Caterina Buccherò           Firmato

Salvatore Budroni             Firmato

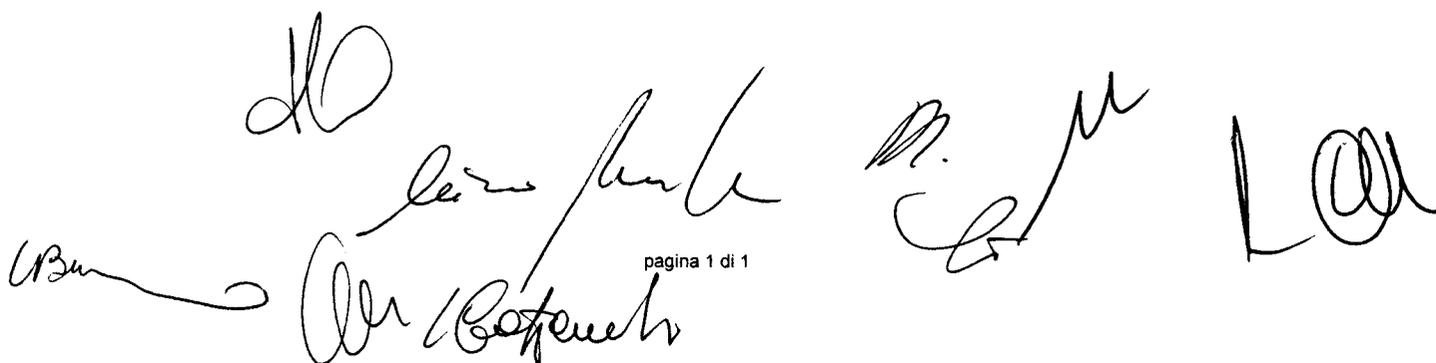
Visto e condiviso

Luana Gazzanelli             Firmato



## LOTTO 6: allegato 1 al verbale n. 4

ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	MEDICAL	
<b>1</b>	Funzionalità e facilità d'uso (max 20 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	<b>20</b>		<b>20</b>	
<b>2</b>	Caratteristiche e tecniche dei CONSUMABILI (MAX 20 PUNTI)	Qualità delle soluzioni  (Max 12 punti)	Minor quantità dei prodotti di degradazione del glucosio (GDP)	<b>5</b>		<b>5</b>
			Minor quantità dei prodotti finali di glicosilazione avanzata (AGE)	<b>3</b>		<b>3</b>
			Ampiezza del formulario delle soluzioni	<b>2</b>		<b>2</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>1</b>
			Tempo di validità	<b>1</b>		<b>0,75</b>
		Caratteristiche tecniche di Linee e accessori (Max 5 punti)	Minor numero di connessioni	<b>2,5</b>		<b>2</b>
			Assenza di ftalati		<b>1</b>	<b>1</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>0,5</b>
		Confezionamento ed etichettatura (max 3 punti)	Assenza di lattice		<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
			Tipologia di confezionamento			<b>3</b>
	Caratteristiche dell'etichettatura					
			Minor numero per imballo secondario	<b>3</b>		
	<b>3</b>	Caratteristiche tecniche apparecchiatura (max 13 punti)	Gestione del flusso tramite camera di controllo		<b>3</b>	<b>3</b>
Velocità di flusso e drenaggio continue e costanti				<b>3</b>	<b>3</b>	
Possibilità di gestione in modo automatico del calcolo del profilo di drenaggio e conseguente avvio della fase di infusione				<b>2</b>	<b>2</b>	
Basso consumo di energia			<b>1</b>		<b>1</b>	
Tipo di protezione classe II tipo B				<b>1</b>	<b>1</b>	
Silenziosità			<b>1</b>		<b>1</b>	
Semplicità d'uso			<b>1</b>		<b>1</b>	
Trasportabilità			<b>1</b>		<b>0,9</b>	
<b>4</b>	Assistenza tecnica (max 2 punti)	Organizzazione della consegna domiciliare	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Minor tempo di soluzione del guasto tecnico	<b>1</b>		<b>1</b>	
<b>Totale punteggio attribuito</b>					<b>53,65</b>	



## LOTTO 6: allegato 1 al verbale n. 4

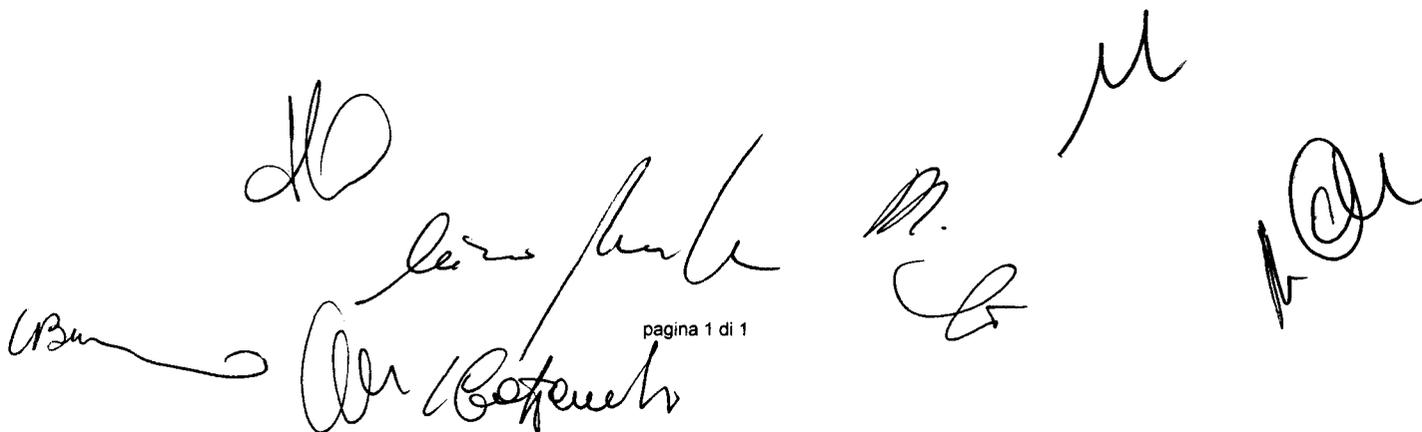
ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	MEDICAL		
<b>1</b>	Funzionalità e facilità d'uso (max 20 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	<b>20</b>		<b>20</b>		
<b>2</b>	Caratteristiche e tecniche dei CONSUMABILI (MAX 20 PUNTI)	Qualità delle soluzioni  (Max 12 punti)	Minor quantità dei prodotti di degradazione del glucosio (GDP)	5		5	
			Minor quantità dei prodotti finali di glicosilazione avanzata (AGE)	3		3	
			Ampiezza del formulario delle soluzioni	2		2	
			Metodo di sterilizzazione	1		1	
			Tempo di validità	1		0,75	
		Caratteristiche tecniche di Linee e accessori (Max 5 punti)	Minor numero di connessioni	2,5		2	
			Assenza di ftalati		1	1	
			Metodo di sterilizzazione	1		0,5	
			Assenza di lattice		0,5	0,5	
		Confezionamento ed etichettatura (max 3 punti)	Tipologia di confezionamento				3
			Caratteristiche dell'etichettatura				
			Minor numero per imballo secondario	3			
		<b>3</b>	Caratteristiche tecniche apparecchiatura (max 13 punti)	Gestione del flusso tramite camera di controllo		3	3
Velocità di flusso e drenaggio continue e costanti				3	3		
Possibilità di gestione in modo automatico del calcolo del profilo di drenaggio e conseguente avvio della fase di infusione				2	2		
Basso consumo di energia	1				1		
Tipo di protezione classe II tipo B				1	1		
Silenziosità	1				1		
Semplicità d'uso	1				1		
Trasportabilità	1				0,9		
<b>4</b>	Assistenza tecnica (max 2 punti)	Organizzazione della consegna domiciliare	1		1		
		Minor tempo di soluzione del guasto tecnico	1		1		
<b>Totale punteggio attribuito</b>					<b>53,65</b>		

## LOTTO 6: allegato 1 al verbale n. 4

ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	MEDICAL	
1	Funzionalità e facilità d'uso (max 20 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	<b>20</b>		<b>20</b>	
2	Caratteristiche e tecniche dei CONSUMABILI (MAX 20 PUNTI)	Qualità delle soluzioni  (Max 12 punti)	Minor quantità dei prodotti di degradazione del glucosio (GDP)	<b>5</b>		<b>5</b>
			Minor quantità dei prodotti finali di glicosilazione avanzata (AGE)	<b>3</b>		<b>3</b>
			Ampiezza del formulario delle soluzioni	<b>2</b>		<b>2</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>1</b>
			Tempo di validità	<b>1</b>		<b>0,75</b>
	Caratteristiche tecniche di Linee e accessori (Max 5 punti)	Minor numero di connessioni	<b>2,5</b>		<b>2</b>	
		Assenza di ftalati		<b>1</b>	<b>1</b>	
		Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>0,5</b>	
	Confezionamento ed etichettatura (max 3 punti)	Assenza di lattice		<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	
		Tipologia di confezionamento			<b>3</b>	
		Caratteristiche dell'etichettatura				
			Minor numero per imballo secondario	<b>3</b>		
	3	Caratteristiche tecniche apparecchiatura (max 13 punti)	Gestione del flusso tramite camera di controllo		<b>3</b>	<b>3</b>
Velocità di flusso e drenaggio continue e costanti				<b>3</b>	<b>3</b>	
Possibilità di gestione in modo automatico del calcolo del profilo di drenaggio e conseguente avvio della fase di infusione				<b>2</b>	<b>2</b>	
Basso consumo di energia			<b>1</b>		<b>1</b>	
Tipo di protezione classe II tipo B				<b>1</b>	<b>1</b>	
Silenziosità			<b>1</b>		<b>1</b>	
Semplicità d'uso			<b>1</b>		<b>1</b>	
Trasportabilità			<b>1</b>		<b>0,9</b>	
4	Assistenza tecnica (max 2 punti)	Organizzazione della consegna domiciliare	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Minor tempo di soluzione del guasto tecnico	<b>1</b>		<b>1</b>	
<b>Totale punteggio attribuito</b>					<b>53,65</b>	

## LOTTO 6: allegato 1 al verbale n. 4

ELEMENTO DI VALUTAZIONE			PMA	PA	MEDICAL	
<b>1</b>	Funzionalità e facilità d'uso (max 20 punti)	Facilità di utilizzo ed adattamento al contesto operativo secondo le tecniche dell'U.O.	<b>20</b>		<b>20</b>	
<b>2</b>	Caratteristiche e tecniche dei CONSUMABILI (MAX 20 PUNTI)	Qualità delle soluzioni  (Max 12 punti)	Minor quantità dei prodotti di degradazione del glucosio (GDP)	<b>5</b>		<b>5</b>
			Minor quantità dei prodotti finali di glicosilazione avanzata (AGE)	<b>3</b>		<b>3</b>
			Ampiezza del formulario delle soluzioni	<b>2</b>		<b>2</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>1</b>
			Tempo di validità	<b>1</b>		<b>0,75</b>
	Caratteristiche tecniche di Linee e accessori (Max 5 punti)	Minor numero di connessioni	<b>2,5</b>		<b>2</b>	
			Assenza di ftalati		<b>1</b>	<b>1</b>
			Metodo di sterilizzazione	<b>1</b>		<b>0,5</b>
	Assenza di lattice			<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	
		Confezionamento ed etichettatura (max 3 punti)	Tipologia di confezionamento			<b>3</b>
			Caratteristiche dell'etichettatura			
	Minor numero per imballo secondario	<b>3</b>				
<b>3</b>	Caratteristiche tecniche apparecchiatura (max 13 punti)	Gestione del flusso tramite camera di controllo		<b>3</b>	<b>3</b>	
		Velocità di flusso e drenaggio continue e costanti		<b>3</b>	<b>3</b>	
		Possibilità di gestione in modo automatico del calcolo del profilo di drenaggio e conseguente avvio della fase di infusione		<b>2</b>	<b>2</b>	
		Basso consumo di energia	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Tipo di protezione classe II tipo B		<b>1</b>	<b>1</b>	
		Silenziosità	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Semplicità d'uso	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Trasportabilità	<b>1</b>		<b>0,9</b>	
<b>4</b>	Assistenza tecnica (max 2 punti)	Organizzazione della consegna domiciliare	<b>1</b>		<b>1</b>	
		Minor tempo di soluzione del guasto tecnico	<b>1</b>		<b>1</b>	
<b>Totale punteggio attribuito</b>					<b>53,65</b>	



**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 5**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì dodici del mese di luglio 2007 alle ore 9,00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007 e n. 4 del 28/06/2007, inizia l’esame delle offerte relative al lotto “10” (qualità della fornitura).

L’analisi della documentazione fa sorgere dubbi sulla completezza di alcune offerte; pertanto, se ne sospende l’esame posponendolo a quello degli altri lotti.

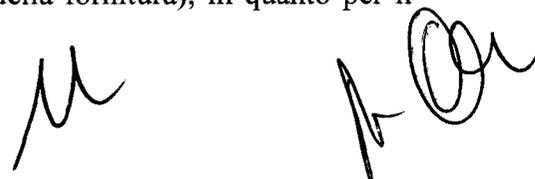
Si inizia l’esame dell’unica offerta relativa al lotto “11” (qualità della fornitura).

Concluso l’esame dell’offerta relativa al lotto 11, si esprime il giudizio come da allegato 1 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l’esame dell’unica offerta relativa al lotto “12” (qualità della fornitura).

Concluso l’esame dell’offerta relativa al lotto 12, si esprime il giudizio come da allegato 2 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l’esame dell’unica offerta relativa al lotto “14” (qualità della fornitura), in quanto per il lotto n. 13 non è pervenuta alcuna offerta.



Concluso l'esame dell'offerta relativa al lotto 14, si esprime il giudizio come da allegato 3 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto "15" (qualità della fornitura).

Concluso l'esame dell'offerta relativa al lotto 15, si esprime il giudizio come da allegato 4 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame delle offerte relative al lotto "16" (qualità della fornitura).

Concluso l'esame delle offerte relative al lotto 16, si esprime il giudizio come da allegato 5 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto "18" (qualità della fornitura), in quanto per il lotto n. 17 non è pervenuta alcuna offerta.

Concluso l'esame dell'offerta relativa al lotto 18, si esprime il giudizio come da allegato 6 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame dell'unica offerta relativa al lotto "19" (qualità della fornitura).

Concluso l'esame dell'offerta relativa al lotto 19, si esprime il giudizio come da allegato 7 al presente verbale, che consta di una pagina.

Si inizia l'esame delle offerte relative al lotto "1" (qualità della fornitura)

I lavori si protraggono, con brevi interruzioni, fino alle ore 18,00; a quest'ora la Commissione, non avendo concluso l'esame del lotto 1, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori al 19/07/2007 alle ore 9,00.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine compresa la presente oltre gli allegati descritti in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro            Firmato

Paolo Tauro                    Firmato

Mario Passaghe               Firmato

Gianfranco Fundoni           Firmato

Caterina Buccheri            Firmato

Salvatore Budroni             Firmato

Visto e condiviso

Luana Gazzanelli              Firmato



**LOTTO 11: allegato 1 al verbale n. 5**

DITTA	Funzionalità e facilità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
		1	2	3	4	5
SEDA	21	20	8	3	3	55




**LOTTO 12: allegato 2 al verbale n. 5**

DITTA	Funzionalità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
		1	2	3	4	5
SEDA	21	20	8	3	3	55

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signatures and initials]*

**LOTTO 14: allegato 3 al verbale n. 5**

DITTA	Funzionalità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
		1	2	3	4	5
ALFAMED	21	20	8	3	2	54

*(Handwritten signatures and marks)*



**LOTTO 16: allegato 5 al verbale n. 5**

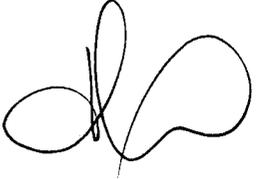
DITTA	Funzionalità e facilità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
	1	2	3	4	5	
BAXTER	21	20	8	3	2	54
SORIN GROUP	21	20	8	3	2	54







**LOTTO 18: allegato 6 al verbale n. 5**

DITTA	Funzionalità e facilità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
	1	2	3	4	5	
SORIN GROUP	21	18	8	3	3	53

*M*

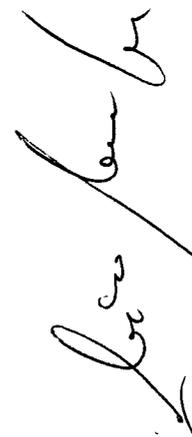
*Handwritten signatures and notes:*  
 M. G. Belpiccoli  
 M. G. Belpiccoli  
 M. G. Belpiccoli

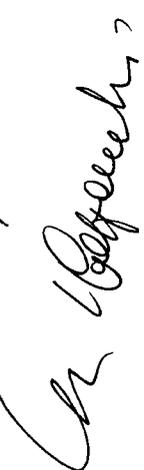
**LOTTO 19: allegato 7 al verbale n. 5**

 <b>DITTA</b>	Funzionalità e facilità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
	<b>BAXTER</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1,5</b>	





**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 6**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì diciannove del mese di luglio 2007 alle ore 9,00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007 e n. 5 del 12/07/2007, riprende l’esame delle offerte tecniche relative al 1.

I lavori si protraggono, con brevi interruzioni, fino alle ore 18,00; a quest’ora la Commissione, non avendo concluso l’esame del lotto 1, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori al 24/07/2007 alle ore 9,00.

Del che si redige il presente verbale, composto di una pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro	Firmato	Salvatore Budroni	Firmato
Paolo Tauro	Firmato	Visto e condiviso	
Mario Passaghe	Firmato	Luana Gazzanelli	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato		
Caterina Buccheri	Firmato		



**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 7**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì ventiquattro del mese di luglio 2007 alle ore 9,00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007 e n. 6 del 19/07/2007, riprende l’esame delle offerte tecniche relative al 1.

La Commissione, in relazione all’offerta tecnica della costituenda ATI Spindial – Prodifarm – Cep, rileva quanto segue: in riferimento allegato 1 A al capitolato speciale, “Specifiche Tecniche, lotto 1, Linee, Requisiti preferenziali rif. c” ove si richiede la compatibilità delle linee con l’apparecchiatura dialitica “*dichiarata dalla ditta produttrice dell’apparecchiatura*”, la costituenda ATI, non produttrice dell’apparecchiatura, ha dichiarato la compatibilità dell’apparecchiatura con la linea e ha prodotto la certificazione di compatibilità con l’apparecchiatura del produttore delle linee; pertanto si reputa opportuno richiedere all’offerente, ai sensi dell’art. 46 del D. Lgs. 163/2006, di integrare detta documentazione con la dichiarazione di compatibilità del produttore dell’apparecchiatura, fissando termine al 30 luglio alle ore 18,00 per la spedizione.



I lavori si protraggono, con brevi interruzioni, fino alle ore 17,30; a quest'ora la Commissione, non avendo concluso l'esame del lotto 1, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori al 31/07/2007 alle ore 9,00.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine compresa la presente, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro Firmato

Paolo Tauro Firmato

Mario Passaghe Firmato

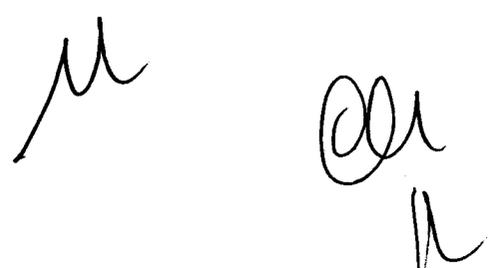
Gianfranco Fundoni Firmato

Caterina Bucchero Firmato

Salvatore Budroni Firmato

Visto e condiviso

Luana Gazzanelli Firmato

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized 'M' or 'R' shape. The second signature is more complex, starting with a circle and ending with a vertical stroke.

**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 8**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì trentuno del mese di luglio 2007 alle ore 9,00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007, n. 6 del 19/07/2007 e n. 7 del 24/07/2007 riprende l’esame delle offerte tecniche relative al 1..

La Commissione prende atto che la richiesta di documentazione come da verbale n. 7 inviata con nota prot. 21886 del 24.07.07 è stata riscontrata dall’ATI Spindial – Prodifarm –Cep con fax pervenuto il 25 luglio 2007 di 2 pagine, compresa la dichiarazione di compatibilità della ditta Nikkiso – Medical GmbH produttrice dei monitor (richiesta e riscontro sono agli atti).

Indi prosegue e conclude l’esame delle offerte tecniche relative al lotto n. “1”; si esprimono i giudizi come da allegato 1 al presente verbale composto di 4 pagine, da cui risulta che si deve escludere l’offerta della costituenda ATI Fresenius Medical Care – Alveare Network per le seguenti motivazioni:

1) l’impianto “Trattamento acqua” offerto non effettua la sterilizzazione termica delle membrane della Bio-Osmosi; non è, pertanto, conforme al requisito previsto nell’allegato 1 - A al Capitolato



speciale d'appalto "Specifiche tecniche" lotto 1 - I "*Il sistema di trattamento acqua deve essere di tipo a biosmosi inversa con disinfezione termica automatica delle membrane e dell'anello di distribuzione*", considerato che il bando al punto 12 prevede il divieto di varianti;

2) l'apparecchiatura Ecocolor-doppler offerta non è indicata per l'applicazione addominale; essa, pertanto, non risponde alla specifica di cui all'allegato 1A al capitolato speciale d'appalto "Specifiche tecniche" lotto 1 – G, Requisiti minimi rif. 1 "*Applicazioni cliniche: superficiale, tessuti molli, vascolare, addominale*"; Inoltre, con riferimento alla suddetta apparecchiatura, lo schermo "15" LCD HD" offerto dalla ditta non è conforme a quanto richiesto nell'allegato 1A al capitolato speciale d'appalto "Specifiche tecniche" lotto 1 – G, Requisiti minimi rif. 2 "*Schermo 17" LCD HD*",.

Considerato che è stata esclusa un'offerta, si dà mandato al Presidente della Commissione perché effettui la comunicazione prevista dall'art. 79 del D.Lgs. 163/06 nel termine di rito.

Si riprende l'esame delle offerte tecniche relative al lotto "10", sospeso nella seduta del giorno 12/07/2007; concluso l'esame, si esprime il giudizio come da allegato 2 al presente verbale composto di una pagina; si escludono le offerte delle ditte Alfamed e Sorin Group con le seguenti motivazioni:

Ditta Alfamed: "L'offerta è incompleta ed è impossibile l'attribuzione del punteggio; infatti il "bulbo per ago introduttore, monouso, sterile" di cui all'allegato n. 7 al Capitolato speciale d'appalto, lotto 10 lett. a non è stato offerto; la proposta della ditta non è un'alternativa funzionale e comunque il bando di gara al punto 12 vietava varianti".

Ditta Sorin Group: "L'offerta è incompleta ed è impossibile l'attribuzione del punteggio; infatti il "bulbo per ago introduttore, monouso, sterile" di cui all'allegato n. 7 al Capitolato speciale d'appalto, lotto 10 lett. a non è stato offerto; la proposta della ditta non è un'alternativa funzionale e comunque il bando di gara al punto 12 vietava varianti".

Considerato che nel lotto "10" sono state escluse due offerte, si dà mandato al Presidente della Commissione perché effettui le comunicazioni previste dall'art. 79 del D.Lgs. 163/06 nel termine di rito.

Indi la commissione procede all'esame delle condizioni contrattuali; accerta che le ditte partecipanti per più lotti non hanno modificato le offerte per le condizioni contrattuali in relazione ai vari lotti; pertanto i relativi punteggi saranno immutati per tutti i lotti per i quali la stessa ditta ha presentato offerte.

Concluso l'esame, si esprimono i giudizi come da allegato 3 al presente verbale composto da 1 pagina.



Indi si procede alla verifica della documentazione pervenuta dagli offerenti individuati nel verbale n. 1 ((Ditta Sorin Group per il lotto n. 2, costituenda ATI Hospal – Medical per i lotti 1 – 4 – 6 e ditta Fresenius Medical Care per il lotto 3) a riprova della veridicità delle dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti di notorietà afferenti il possesso dei requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi.

Tutte le verifiche danno esito positivo.

I lavori si sono protratti, con brevi interruzioni, fino alle ore 17,00; a quest'ora la Commissione, concluso l'esame tecnico delle offerte, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori in data 08/08/2007 alle ore 11,00, in seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche, dando mandato al Presidente perché vengano effettuate le comunicazioni agli offerenti come previsto a pagina 3 del disciplinare di gara.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 3 pagine compresa la presente, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro	Firmato
Paolo Tauro	Firmato
Mario Passaghe	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato
Caterina Buccherò	Firmato
Salvatore Budroni	Firmato
Visto e condiviso	
Luana Gazzanelli	Firmato



Per il lotto n°1:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE								
Consumabili (max 18 punti)	membrane filtranti (max 14 punti)	flusso	PMA	PA	MEDICAL - HOSPITAL	PRESEMIUS - ALVEARE	PRODIFARM - SPINDIAL	
	Rapporto Clearance	vitamina B12 > o = di 110 n		1,2	1,2	1,2	1,2	
		vitamina B12 < 110 ml/min		0,6	0	0	0	
		fosfati > o = 190 ml/min		0,8	0,8	0,8	0,8	
		fosfati < di 190 ml/min		0,4	0	0	0	
		urea > o = a 245 ml/min		0,7	0,7	0,7	0,7	
		urea < 245 ml/min		0,3	0	0	0	
		Bibliografia						
		flusso" /r	Rapporto Clearance	vitamina B12 > o = di 130 ml/min	1,2	1,2	1,2	1,2
				vitamina B12 < 130 ml/min	0,6	0	0	0
				fosfati > o = 200 ml/min	0,8	0,8	0,8	0,8
		fosfati < di 200 ml/min	0,4	0	0	0		
		urea > o = a 245 ml/min	0,7	0,7	0,7	0,7		
		urea < 245 ml/min	0,3	0	0	0		
	Bibliografia							
f.l.c	Rapporto Clearance	urea < 245 ml/min	0,3	1,7	0,3	0,3	0,3	
		B12 > o = 190 ml/min		0,8	0	0,85		
		B12 < 190 ml/min		1	0	0,4		
		fosfati > o = 250 ml/min		0,5	0	0	0,5	
	Bibliografia							
rif. lot	Rapporto Clearance	fosfati < 250 ml/min	0,3	1,7	0,3	0,3	0,3	
		B12 > o = 120 ml/min		0,8	1,7	1,7		
		B12 < 120 ml/min		1	0	0	0	
	Bibliografia							
		fosfati > o = 180 ml/min	1	1	1	1	1	

N.B. DUE TIPOLOGIE DI  
FILTRO  
N.B. DUE TIPOLOGIE DI  
FILTRO

\* PRODIFARM  
\* PRODIFARM

ABUCCI  
Kofman - Gees Jan 14



**ELEMENTO DI VALUTAZIONE**

	PMA	PA	MEDICAL - HOSPITAL	FRESENIUS - ALVEARE	PRODIGAFARM - SPINDIAL
Presenza di un biosensore non invasivo per la determinazione "priming" automatico;		0,6	0,6	0,5	0
Presenza di un riscaldatore dei fluidi di infusione;		0,6	0,6	0,6	0,6
Sicurezza di una dialisi pulita (es. maggior numero di filtri)	0,6		0,45	0,3	0,3
Possibilità di sterilizzazione chimica o termica centralizzata		0,4	0,4	0,4	0,4
Profilo del Sodio, dell'U.F.e del bicarbonato programmabile		0,2	0,2	0,2	0,2
Profilo del Potassio programmabile e memorizzabile		0,2	0,1	0	0
Possibilità di variazioni minime del flusso dialisi durante il		0,2	0,1	0	0,2
Possibilità di disinfezione termica		0,2	0,2	0,2	0,2
Monitoraggio del volume ematico con adeguamento in tem		0,2	0,2	0,2	0,2
Fornitura di un programma informatico per la previsione c		0,2	0,1	0	0
Disinfezione chimica con controllo del pH della soluzione		0,2	0,2	0,2	0,2
Timer automatico con avviso di cambio "filtro macchina"		0,2	0,2	0,2	0,2
Possibilità di gestione di concentrati cartuccia + cartuccia e sacca di elettroliti		0,2	0,1	0,04	0
Possibilità di gestione della bicarbonato dialisi "senza		0,1	0	0	0
Riduzione dei tempi massimi di soluzione del guasto	2		2	0	1
Completezza ed adeguatezza del progetto di assistenza	1,5		1,5	0,3	0,2
minor ingombro e peso	1		1	1	1
minor tempo di disinfezione/disincrostazione	0,5		0,5	0,5	0,5
Soluzione progettuale proposta per la "distribuzione"	3		3	0,3	0,8
Soluzione progettuale proposta per le "finiture"	1,5		1,5	0,2	0,5
Soluzione progettuale proposta per gli "impianti"	1,5		1,5	0,5	0,5
Minor tempo previsto per la realizzazione	1		1	0	1

VOLENGIANCE  
 PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (38/47)

PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (23/47)  
 PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (24/47)

PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (23/47)

\* PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (24/47)  
 \*\* PROPORZIONALE AL  
 N°DI RENI CHE  
 POSSIEDE IL  
 REQUISITO (19/47)

\*\* FRESENIUS

\*\* MEDICAL

\*\* MEDICAL

\*\* MEDICAL

\* MEDICAL  
 \*\* FRESENIUS

ELEMENTO DI VALUTAZIONE		PMA	PA	MEDICAL - HOSPITAL	FRESENIUS - ALVEARE	PRODIGIAL - SPINDIAL
	Referenze di realizzazione simili (ultimi 5 anni), capacità di assistenza in Sardegna	1		1	1	1
Impianto "trattamento acqua" (max 8 punti)	Miglior soluzione progettuale proposta : "Pre-trattamento+ Biosmosi+anello"	2,5		2,5	0,5	0,5
	Disinfezione termica delle membrane con acqua osmotizzata		2	2	0	0
	Flussimetri digitali senza zone di ristagno		0,5	0,5	0,5	0,5
	Sistema di allarme anti-allagamento per sala dialisi e biosmosi		0,5	0,5	0,5	0,5
	Assorbimento elettrico disinfezione termica < 10kW	0,5		0,5	0,2	0,5
Assorbimento elettrico biosmosi < 5 kW	0,5		0,5	0	0	
Attrezzature mediche ( max 2 punti)	Referenze di realizzazione simili (ultimi 5 anni), capacità di assistenza in Sardegna	1,5		0,5	0,5	0,5
	Qualità e funzionalità delle attrezzature e presenza dei requisiti preferenziali	2		2	0,5	0,3
Arredi (max 2 punti)	Funzionalità, completezza del progetto arredo, qualità dei materiali (robustezza, ergonomia, pregio estetico)	2		2	0,8	0,1
	Facilità d'uso ed offerta di personalizzazioni a richiesta delle UU.OO. incluse nel prezzo	1,5		1,5	0,1	0,5
Software e hardware ( max 2 punti)	Maggior numero di elaborazioni esportabili	0,5		0,5	0,5	0,5

\*\*FRESENIUS/ALVEARE: NON CONFORME PERCHE' NON STERILIZZAZIONE MEMBRANE DELLA BIO-OSMOSI.

\*FRESENIUS/ALV. E PRODIFARM/SPINDIAL NON DICHIARATO

\*\*\*FRESENIUS/ALV.: NON CONFORME LOTTO 1G-3 RIF.11NON INDICATO PER APPLICAZIONE ADDOMINALE E RIF.2 (SCHEMO 15" ANZICHE' 17")

52,75      27,64      31,275

# LOTTO 10

DITTA	Funzionalità d'uso	Caratteristiche tecniche di costruzione	Confezionamento ed etichettatura	Metodo di sterilizzazione	Tempo di validità	TOTALE PUNTEGGIO
		1	2	3	4	5
ALFAMED						NON CONFORME RIF 10 A)
SEDA	21	20	8	3	3	55
SORIN GROUP						NON CONFORME RIF 10 A)

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Condizioni contrattuali (massimo 5)		ELEMENTO DI VALUTAZIONE		PMA	PA	ALFAMED	BAXTER	FRESENIUS - MEDICAL CARE	M.D.M.	SEDA	SORIN GROUP	A.T.I.: MEDICAL HOSPITAL	A.T.I.: SPINDIAL - PRODIFAR M - CEP	A.T.I.: FRESENIUS - ALVARE	
<b>Accettazione della seguente clausola sui pagamenti:</b> "In ipotesi di inosservanza del termine di pagamento, fino alla data di effettivo pagamento sono dovuti gli interessi al saggio legale ai sensi dell'art. 1284 del c.c., in deroga a quanto previsto dall'art. 5 del d. Lgs n. 231/2002 e dall'art. 16, comma 3, 2° periodo, della L. R. n. 3/2003".				2											
<b>Proposta di un maggior termine di pagamento rispetto a quello previsto in Capitolato speciale (art. 7)</b>		2,8				1,08	1,62	1,08	1,08	1,08	1,08	2,8	1,08	1,08	
<b>Riduzione termine per stipulazione contratto</b>		0,2				0,2	0,16	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,14	0,2	
<b>Totale punteggio</b>						3,28	3,78	3,28	3,3	3,28	3,28	5	3,08	3,28	

**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 9**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDENTE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì otto del mese di agosto 2007 alle ore 11,00 presso la sala riunioni dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

Inoltre è presente il componente supplente della commissione Dott.ssa Luana Gazzanelli.

Sono presenti i Signori:

Claudia Palazzari per la ditta Sorin Group,

Vincenzo Castellone e Giovanni Carboni per la costituenda ATI Hospal - Medical,

Franco Cugurra per la costituenda ATI Spindial – Prodifarm – CEP,

Fabio Sanna per la ditta Fresenius Medical Care,

Antonio Spissu per la ditta Baxter,

Luigi Verde per la ditta Alfamed.

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007, n. 6 del 19/07/2007, n. 7 del 24/07/2007 e n. 8 del 31/07/2007, dà atto che con nota prot. 44284 del 02.08.07 tutti gli offerenti sono stati preavvertiti nelle forme e con il preavviso previsto a pag. 3 del disciplinare di gara del giorno, dell’ora e del luogo della seduta.



Gli esiti delle valutazioni inerenti le offerte, parti tecniche, sono resi noti distribuendo a tutti i presenti un sunto riportante, per ciascun lotto, i punteggi assegnati ad ogni offerente; il presidente preavvisa che in corso di seduta saranno distribuiti i dettagli dei punteggi estrapolati dai verbali di gara.

Indi si procede:

- all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche (che sono stati conservati integri e sigillati);
- alla verifica di regolarità delle offerte;
- alla lettura dei valori utili ai fini dell'attribuzione dei punteggi;
- ultimate le operazioni sopra descritte, all'attribuzione dei punteggi relativi ai vari lotti secondo le formule previste in disciplinare di gara;
- per ciascun lotto, alla formazione del quadro comparativo conclusivo, alla individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e alla proclamazione degli esiti.

Gli esiti sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale composto di n. 3 pagina.

Quindi vengono consegnati ai rappresentanti delle ditte presenti i punteggi analitici attribuiti alle offerte tecniche lotto per lotto.

La Commissione, prima di sospendere brevemente la seduta, informa i presenti sulle operazioni che seguiranno e che attengono all'individuazione delle offerte di cui, ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. deve essere valutata la congruità.

La seduta viene brevemente sospesa.

Alla ripresa della seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte.

La commissione anzitutto, per quanto attiene il lotto 8, esclude l'unica offerta (ditta Alfamed), perché l'offerta economica, pari ad € 50.625,00 netto IVA, cui in precedenza è stato attribuito erroneamente un punteggio sul prezzo di 40 punti, risulta superiore alla base d'asta (pari ad € 30.150,00 netto IVA), mentre erano ammissibili solo offerte al ribasso (vedasi il punto 13 del bando di gara ed il paragrafo 1 "Premesse" del disciplinare).

Indi, per ciascun lotto, determina se, applicando il metodo matematico previsto dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., debba essere valutata la congruità dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si individuano le seguenti offerte:

**Lotto 1**

Offerta costituenda ATI Medical Hospital

**Lotto 2**

Offerta Soring Group



**Lotto 3**

Offerta Fresenius Medical Care

**Lotto 4**

Offerta costituenda ATI Medical Hospal

**Lotto 6**

Offerta costituenda ATI Medical Hospal

**Lotto 9**

Offerta Soring Group

**Lotto 10**

Offerta Seda

**Lotto 11**

Offerta Seda

**Lotto 12**

Offerta Seda

**Lotto 14**

Offerta Alfamed

**Lotto 15**

Offerta MDM

**Lotto 16**

Offerta Soring Group

**Lotto 18**

Offerta Soring Group

**Lotto 19**

Offerta Baxter

La commissione:

A) considerato:

- che è evidente la *ratio* della previsione normativa (art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06): di norma, a maggiore qualità corrisponde un prezzo più elevato; pertanto, in astratto, si può ritenere che sia bene porre attenzione alle offerte che conseguono alti punteggi sia sulla qualità sia sul prezzo;
- che la verifica di congruità è un processo logico;
- che un'offerta individuata applicando un metodo matematico non necessariamente farà sorgere dubbi sulla sua congruità ad un esame logico (il caso più palese si ha in presenza di



un'unica offerta, alla quale inevitabilmente viene attribuito il massimo del punteggio per il prezzo);

B) visti gli atti, con particolare riferimento agli allegati economici 2 e 3 (quest'ultimo, per i lotti da 1 a 6) depositati dagli offerenti;

concorda su quanto segue (tutti i valori indicati nel seguito sono netto IVA):

### **Lotto 1**

Offerta costituenda ATI Medical Hospal

Base d'asta € 6.498.921,89; offerta € 6.491.784,00; ribasso pari a 0,11%

Il ribasso offerto è pari, in termini percentuali, allo 0,11% sulla base d'asta ed è quindi sostanzialmente irrilevante.

Le voci di costo indicate dagli offerenti (allegati economici 3) ed i prezzi costituenti, per sommatoria, il prezzo offerto (allegato economico 2) hanno valori ragionevoli, in termini assoluti e di ripartizione percentuale sull'intero, e sono prossimi alle stime dell'Azienda effettuate nel determinare la base d'asta (si veda l'allegato al capitolato speciale n. 8 "Dettaglio del calcolo della base d'asta", in cui non sono stati indicati utile e spese generali, compresi nei prezzi dei subcomponenti il lotto); le variazioni tra componenti dei costi sono contenute, e rientrano entro i margini di elasticità che si possono ascrivere all'autonoma organizzazione dell'impresa privata anche in un'ottica di maggiore e minor ricavo sulle varie voci di costo.

In particolare, l'utile totale è stimato in € 834.962 ,00, uguale al 12,86% sul totale del prezzo offerto, così ripartito tra i concorrenti impegnati a costituire ATI verticale: Medical utile € 441.962,00 pari al 10,88 del valore globale delle obbligazioni a suo carico; Hospal utile € 393.000,00 pari al 16,20 del valore globale delle obbligazioni a suo carico; quindi l'appalto, nel complesso e per come l'utile è ripartito tra i concorrenti, appare remunerativo.

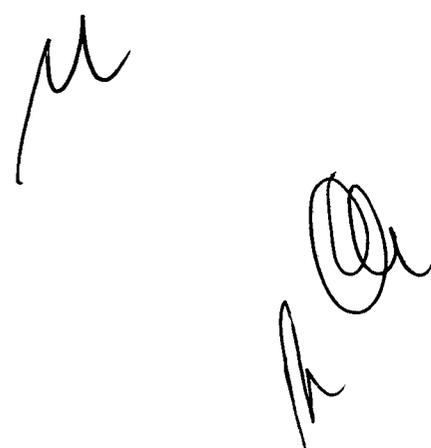
L'unica altra offerta valida, che può essere utilizzata come termine di paragone, è sensibilmente inferiore (costituenda ATI Prodifarm – Spindial – Cep pari ad € 5.482.380,00; ribasso pari al 15,65%).

**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con gli offerenti volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

### **Lotto 2**

Offerta Soring Group

Base d'asta € 712.711,40; offerta € 635.610,00; ribasso pari a 10,81%



Il ribasso offerto è pari, in termini percentuali, al 10,81% sulla base d'asta ed è in linea con le medie dei ribassi delle forniture aziendali che non hanno cagionato problemi nell'esecuzione dei contratti. Le voci di costo indicate dall'offerente (allegato economico 3) ed i prezzi costituenti, per sommatoria, il prezzo offerto (allegato economico 2) hanno valori ragionevoli, in termini assoluti e di ripartizione percentuale sull'intero, e non si discostano eccessivamente dalle stime dell'Azienda effettuate nel determinare la base d'asta (si veda l'allegato al capitolato speciale n. 8 "Dettaglio del calcolo della base d'asta", in cui non sono stati indicati utile e spese generali, compresi nei prezzi dei subcomponenti il lotto); le variazioni tra componenti dei costi sono contenute, e rientrano entro i margini di elasticità che si possono ascrivere all'autonoma organizzazione dell'impresa privata anche in un'ottica di maggiore e minor ricavo sulle varie voci di costo.

In particolare:

- la gran parte delle forniture incluse nel lotto è di produzione dell'offerente, che quindi non sostiene spese d'acquisizione diverse da quelle di produzione;
- l'utile totale è stimato in € 77.544,72, uguale al 12,20% sul totale del prezzo offerto; quindi l'appalto, nel complesso, appare remunerativo.

**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con gli offerenti volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

### **Lotto 3**

Offerta Fresenius Medical Care

Base d'asta € 407.500,00; offerta € 283.500,00; ribasso pari al 30,43%.

Il ribasso offerto è pari, in termini percentuali, al 30,43% sulla base d'asta ed è quindi notevole.

Il lotto include 4 voci di costo; con riferimento al dettaglio del calcolo della base d'asta:

- due di esse (voci B e D) sono marginali in termini di quantitativi e di incidenza sul valore complessivo ed i relativi costi indicati dall'offerente sono: doppio rispetto alla stima per la voce B (trattamento HP) e inferiore del 45% circa rispetto alla stima per la voce D (monitor);
- le altre due (voci A e C, rispettivamente trattamenti SCUF e trattamenti TPE) sono le più significative; le voci di costo A e C sono sensibilmente ridotte rispetto ai valori utilizzati per il calcolo della base d'asta: voce A base di calcolo € 300,00 a trattamento per 54.000 trattamenti, prezzo offerto € 185,00 a trattamento; voce C base di calcolo € 1.000,00 a trattamento per 10.000 trattamenti, prezzo offerto € 280,00 a trattamento.



L'offerente, oltre gli allegati economici 1, 2 e 3, ha compendiato l'offerta economica con una relazione integrativa sulle particolari condizioni produttive che giustificano il prezzo offerto, in cui, in particolare, si dimostra che l'organizzazione aziendale, articolata a livello mondiale non solo in termini di commercializzazione ma anche produttivi, ed il fatto che detiene sensibilissime quote di mercato, marcatamente nella produzione di filtri dializzatori (70 milioni di produzione annua con circa il 40% del mercato mondiale), sacche per dialisi peritoneale (40 milioni annue, circa il 20% del mercato mondiale), apparecchiature per emodialisi (30.000 annue con circa il 60% del mercato mondiale), consentono economie di scala tali da poter praticare prezzi estremamente competitivi. La quasi totalità delle forniture incluse nel lotto è di produzione dell'offerente, che quindi, in linea di massima, non sostiene spese d'acquisizione diverse da quelle di produzione.

L'incidenza della voce servizi è marginale, in linea con le previsioni d'interventi manutentivi correlate alla tipologia di fornitura.

Dichiara il rispetto della normativa sulla sicurezza e salute sui posti di lavoro, l'applicazione del CCNL commercio al personale dipendente e che si avvale di contratto d'agenzia per i servizi manutentivi

L'utile totale è stimato in € 73.710,00 , uguale al 26% sul totale del prezzo offerto; quindi l'appalto, nel complesso, appare remunerativo.

**In base agli elementi conoscitivi disponibili, se pur l'offerta può ritenersi in linea di massima giustificata, considerato che si dichiara d'applicare ai dipendenti dell'impresa italiani il CCNL commercio, e che quindi si deve presumere che la produzione avvenga all'estero, si reputa opportuno acquisire le seguenti ulteriori informazioni:**

*dichiari l'offerente: a) in quali paesi sono prodotte le forniture di cui alle voci A e C, rispettivamente trattamenti SCUF e trattamenti TPE; i relativi costi di produzione e/o d'importazione.*

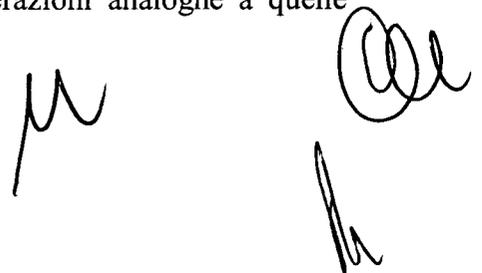
#### **Lotto 4**

Offerta costituenda ATI Medical Hospital

Base d'asta € 448.026,83; offerta € 445.665,00; ribasso pari allo 0,528%

Il ribasso offerto è pari, in termini percentuali, allo 0,528% sulla base d'asta ed è quindi sostanzialmente irrilevante.

Pur se in questo lotto l'utile d'impresa stimato è ridotto (indicato in € 32.155,00 pari al 7,22% del prezzo offerto), esso non è insignificante. Valgono, pertanto, considerazioni analoghe a quelle relative al lotto 1.



**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con gli offerenti volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

#### **Lotto 6**

Offerta costituenda ATI Medical Hospal

Base d'asta € 320.961,20; offerta € 320.105,00; ribasso pari allo 0,27%.

Il ribasso offerto è pari, in termini percentuali, allo 0,27% sulla base d'asta ed è quindi sostanzialmente irrilevante.

Pur se in questo lotto l'utile d'impresa stimato è ridotto (indicato in € 24.105,00 pari al 7,53% del prezzo offerto), esso non è insignificante. Valgono, pertanto, considerazioni analoghe a quelle relative al lotto 1.

**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con gli offerenti volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

#### **Lotto 9**

Offerta Soring Group

Base d'asta 48.300,00 offerta 39.000,00 ribasso % 19,255

**I dati disponibili sono sufficienti: si può ritenere che l'offerta sia congrua.**

#### **Lotto 10**

Offerta Seda

Base d'asta 29.624,00 offerta 24.208,00 ribasso % 18,28

**I dati disponibili sono sufficienti: si può ritenere che l'offerta sia congrua.**

#### **Lotto 11**

Offerta Seda

Base d'asta 20.660,00 offerta 13.900,00 ribasso % 32,721

**E' opportuno, considerata l'entità del ribasso, acquisire ulteriori elementi conoscitivi: la ditta è invitata a trasmettere una breve relazione sulle circostanze che le hanno permesso di praticare uno sconto così elevato, insieme all'allegato economico 3 compilato.**

#### **Lotto 12**

Offerta Seda

Base d'asta 9.038,00 offerta 7.050,00 ribasso % 21,997

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The signature on the left is a stylized, cursive 'M'. The signature on the right is more complex, appearing to be 'A. O. O.' with a flourish.

**I dati disponibili sono sufficienti: si può ritenere che l'offerta sia congrua..**

**Lotto 14**

Offerta Alfamed

Base d'asta 79.560,00 offerta 71.760,00 ribasso % 9,804

**I dati disponibili sono sufficienti: si può ritenere che l'offerta sia congrua..**

**Lotto 15**

Offerta MDM

Base d'asta 93.600,00 offerta 72.540,00 ribasso % 22,50

**E' opportuno acquisire ulteriori elementi conoscitivi: la ditta è invitata a trasmettere una breve relazione sulle circostanze che le hanno permesso di praticare uno sconto così elevato, insieme all'allegato economico 3 compilato.**

**Lotto 16**

Offerta Soring Group

Base d'asta 203.000,00 offerta 192.500,00 ribasso % 5,173

I prezzi costituenti, per sommatoria, il prezzo offerto (allegato economico 2) hanno valori ragionevoli, in termini assoluti e di ripartizione percentuale sull'intero, e sono prossimi alle stime dell'Azienda effettuate nel determinare la base d'asta (si veda l'allegato al capitolato speciale n. 8 "Dettaglio del calcolo della base d'asta", in cui non sono stati indicati utile e spese generali, compresi nei prezzi dei subcomponenti il lotto); le variazioni tra componenti dei costi sono contenute, e rientrano entro i margini di elasticità che si possono ascrivere all'autonoma organizzazione dell'impresa privata anche in un'ottica di maggiore e minor ricavo sulle varie voci di costo.

**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con gli offerenti volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

**Lotto 18**

Offerta Soring Group

Base d'asta 11.100,00 offerta 9.315,00 ribasso % 16,082

**I dati disponibili sono sufficienti: si può ritenere che l'offerta sia congrua.**

**Lotto 19**



Offerta Baxter

Base d'asta € 69.527,39; offerta € 69.459,50; ribasso pari allo 0,09%.

Il ribasso, pari allo 0,09% sulla base d'asta, è insignificante.

I prezzi costituenti, per sommatoria, il prezzo offerto (allegato economico 2) hanno valori ragionevoli, in termini assoluti e di ripartizione percentuale sull'intero, e sono prossimi alle stime dell'Azienda effettuate nel determinare la base d'asta (si veda l'allegato al capitolato speciale n. 8 "Dettaglio del calcolo della base d'asta", in cui non sono stati indicati utile e spese generali, compresi nei prezzi dei subcomponenti il lotto); le variazioni tra componenti dei costi sono contenute, e rientrano entro i margini di elasticità che si possono ascrivere all'autonoma organizzazione dell'impresa privata anche in un'ottica di maggiore e minor ricavo sulle varie voci di costo.

**Conclusivamente: non vi sono ragioni per instaurare un contraddittorio con l'offerente volto ad approfondire ulteriormente l'analisi dell'offerta economica; i dati già acquisiti sono sufficienti per affermare che l'offerta è congrua.**

Alle ore 18,00 conclusi i propri lavori aggiorna a data da determinarsi.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 12 pagine compresa la presente e dell'allegato citato in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro	Firmato
Paolo Tauro	Firmato
Mario Passaghe	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato
Caterina Buccherò	Firmato
Salvatore Budroni	Firmato
Visto e condiviso	
Luana Gazzanelli	Firmato

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized 'M' shape. The signature on the right is a more complex, cursive signature with several loops.

# QUADRO OFFERTA DIALISI

RIF. LOTTO	DITTA	QUALITA' E VALORE TECNICO	AFFIDABILITA' DELLA DITTA E CONDIZIONI CONTRATTUALI	PUNTEGGIO PARZIALE	OFFERTA PREZZO	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
	MEDICAL - HOSPAL	52,75	5	57,75	€ 6.491.784,00	33,78	91,53
1	FRESENIUS MEDICAL CARE ALVEARE NETWORK	27,64	3,28	30,92	esclusa		
	PRODIFARM - SPINDIAL - CEP	31,275	3,08	34,36	€ 5.482.380,00	40	74,36
	SORIN GROUP	45,00	3,28	48,28	€ 635.610,00	40	88,28
3	FRESENIUS MEDICAL CARE	47,50	3,28	50,78	€ 283.500,00	40	90,78
	BAXTER	38,9	3,78	42,68	€ 391.024,50	40	82,68
4	FRESENIUS MEDICAL CARE	34,3	3,28	37,58	€ 399.127,50	39,19	76,77
	MEDICAL - HOSPAL	53,65	5	58,65	€ 445.665,00	35,10	93,75

# QUADRO OFFERTA DIALISI

DESERTO								
5								
6	MEDICAL - HOSPAL	53,65	5	58,65	€	320.105,00	40	98,65
7	M.D.M.	52,00	3,3	55,3	€	112.500,00	27,2	82,5
	MEDICAL - HOSPAL	32,00	5	37	€	108.000,00	28,33	65,33
	SORIN GROUP	32,00	3,28	35,28	€	76.500,00	40	75,28
8	ALFAMED (esclusa)	55,00	3,28	58,28	€	50.625,00	40	98,28
9	SEDA	55,00	3,28	58,28	€	44.040,00	35,42	93,70
	SORIN GROUP	55,00	3,28	58,28	€	39.000,00	40	98,28
ESCLUSA								
10	ALFAMED							
	SEDA	55,00	3,28	58,28	€	24.208,00	40	98,28
ESCLUSA								
11	SEDA	55,00	3,28	58,28	€	13.900,00	40	98,28
12	SEDA	55,00	3,28	58,28	€	7.050,00	40	98,28
DESERTO								
13								
14	ALFAMED	54,00	3,28	57,28	€	71.760,00	40	97,28

# QUADRO OFFERTA DIALISI

15	M.D.M.	53,00	3,3	56,3	€	72.540,00	40	96,3
16	BAXTER	54,00	3,78	57,78	€	196.000,00	39,29	97,07
	SORIN GROUP	54,00	3,28	57,28	€	192.500,00	40	97,28
17	DESERTO							
18	SORIN GROUP	53,00	3,28	56,28	€	9.315,00	40	96,28
19	BAXTER	53,50	3,78	57,28	€	69.459,50	40	97,28




**SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N.2  
OLBIA**

**VERBALE N. 10**

**PROCEDURA APERTA CENTRI DIALISI AZIENDALI – TIPOLOGIA “SERVICE”,  
SUDDIVISO IN 19 LOTTI, COMPRENDENTE LA FORNITURA DI BENI,  
L’EROGAZIONE DI SERVIZI E LA REALIZZAZIONE DI OPERE DI  
RISTRUTTURAZIONE DI LOCALI**

Addì diciassette del mese di settembre 2007 alle ore 16,00 presso la sala riunioni dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2 in Olbia, si è riunita in seduta riservata la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla fornitura, per lotti, di beni, erogazione di servizi e realizzazione di opere di ristrutturazione di locali per i Centri Dialisi Aziendali, composta dalle seguenti persone:

Avv. Roberto Di Gennaro	Dirigente Amministrativo	PRESIDENTE
Ing. Paolo Tauro	Dirigente Tecnico	COMPONENTE
Dott. Mario Passaghe	Responsabile U.O. Dialisi Tempio	COMPONENTE
Dott. Gianfranco Fundoni	Responsabile U.O. Dialisi Olbia	COMPONENTE
Dott.ssa Caterina Bucciero	Farmacista	COMPONENTE
Salvatore Budroni	Assistente amministrativo	SEGRETARIO

La Commissione, preso atto della regolarità della sua costituzione, giusta deliberazione del Direttore Generale n. 853 del 18/06/2007, dichiara aperta la seduta.

Indi richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 19/06/2007, n. 2 del 21/06/2007, n. 3 del 21/06/2007, n. 4 del 28/06/2007, n. 5 del 12/07/2007, n. 6 del 19/07/2007, n. 7 del 24/07/2007 n. 8 del 31/07/2007 e n. 9 del 08/08/2007 la commissione dà atto che:

a) in data 14.08.2007, con note prot.: 47294, 47283 e 47279 sono state richieste, in conformità a quanto verbalizzato nella seduta del 08.08.2007, le ulteriori giustificazioni sulle voci di prezzo, ai sensi dell’art. 86 del D. lgs. 163/2006, alle ditte:

- FRESENIUS MEDICAL CARE (lotto n. 3);
- MDM (lotto n. 15);
- SEDA (lotto n. 11);

b) che il termine per la spedizione della documentazione (29.08.2007) è stato prorogato, con nota prot. 48107 del 20.08.2007, per la ditta Fresenius Medical Care, su richiesta motivata della ditta stessa, al 10.09.2007

Indi si procede all’esame del contenuto della documentazione trasmessa dalle suddette ditte al fine della valutazione della congruità delle offerte.

L'esame dà il seguente esito:

- FRESENIUS MEDICAL CARE (lotto n. 3):

la dichiarazione richiesta è pervenuta e conferma le ipotesi della commissione; gli ulteriori elementi conoscitivi forniti dalla ditta consentono di affermare che l'offerta è congrua.

- MDM (lotto n. 15):

Le risposte ai quesiti sono esaustive; gli ulteriori elementi conoscitivi forniti dalla ditta consentono di affermare che l'offerta è congrua.

- SEDA (lotto n. 11):

Le risposte ai quesiti sono esaustive; gli ulteriori elementi conoscitivi forniti dalla ditta consentono di affermare che l'offerta è congrua.

Pertanto la commissione, relativamente ai lotti 3, 11 e 15, conferma l'individuazione quali migliori contraenti rispettivamente degli offerenti: FRESENIUS MEDICAL CARE, SEDA e MDM.

Alle ore 17,15, conclusi i propri lavori, si dispone la trasmissione di tutti gli atti al Settore competente per gli ulteriori adempimenti procedurali.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine compresa la presente, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro	Firmato
Paolo Tauro	Firmato
Mario Passaghe	Firmato
Gianfranco Fundoni	Firmato
Caterina Buccheri	Firmato
Salvatore Budroni	Firmato



2

Servizio Sanitario  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 2  
OLBIA

Servizio Affari Generali e Legali  
Via Caduti del Lavoro 35 – 07026 Olbia  
Tel.: 0789 563310 / 383 / 381  
Fax.: 0789 68074  
e-mail: aa-gg@aslolbia.it

Prot. n. 55876

Olbia, 03.10.2007

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato dell'Igiene, Sanità e  
dell' Assistenza Sociale  
- Servizio Controlli sulle Aziende Sanitarie Locali –  
Via Roma, 221  
- CAGLIARI -

Oggetto: Controllo preventivo art. 29 comma 1, della L.R. n. 10 del 28/07/2006 – Invio  
deliberazione.

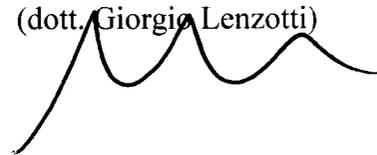
Si trasmette, in tre copie debitamente conformizzate, allegate alla presente, ai sensi dell'art.  
29 comma 1, della L.R. n. 10 del 28/07/2006, la deliberazione n. 1258 del 03/10/2007 adottata dal  
Direttore Generale.

Distinti saluti

  
mf  

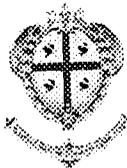



Il Direttore Generale  
(dott. Giorgio Lenzotti)



O.k. 4

AA. Gbr - D.A. - D.G. -  
ACQUISTI



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
ASSESSORATO DELL'IGIENE E SANITA' E DELL'ASSISTENZA SOCIALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA SANITA'

ASL n. 2 OLBIA
POSTA IN ARRIVO
29 OTT 2007

Servizio Affari Generali ed Istituzionali e Sistema Informativo

Prot. n. Regione Autonoma della Sardegna  
Direzione Generale della Sanita'  
Prot. Uscita del 22/10/2007  
nr. 0023635  
Classifica: XV.5.6

Cagliari, 22 OTT 2007

> Al Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. n° 2  
OLBIA



Oggetto: CONTROLLO ATTI ex art. 29 L.R. 28.07.2006, n° 10.

Si trasmette, allegata alla presente, la determinazione relativa alla deliberazione n° 1258 del 03/10/2007 trasmessa da codesta Azienda U.S.L. per il controllo ex L.R. n° 10/06.

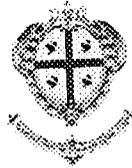
P. Il Direttore del Servizio  
Dr. ssa Francesca Pia Atzei



*Francesca Pia Atzei*

MI  
Dr. R.S./Sett. 1/2  
Dr. ssa R.S./Resp. Sett. 1/2  
Rif.: controllo atti/asl 2 Olbia/anno 2007/trasmissioni/trasm. 1258-03.10.2007.doc

07.11.07  
PROT. 61968



**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**

ASSESSORATO DELL'IGIENE E SANITA' E DELL'ASSISTENZA SOCIALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA SANITA'

Servizio Affari Generali ed Istituzionali e Sistema Informativo

**Regione Autonoma della Sardegna**  
**Direzione Generale della Sanita'**  
Prot. Uscita del 22/10/2007  
nr. 0023632/Dot/736  
Classifica: XV.5.6

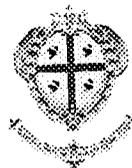
DETERMINAZIONE N.

DEL



**Oggetto:** Deliberazione n° 1258 del 03/10/2007 dell'Azienda U.S.L. n° 2 di Olbia

- VISTO** lo Statuto Speciale per la Sardegna e le relative norme di attuazione;
- VISTA** la Legge Regionale 7 gennaio 1977, n° 1;
- VISTA** l'art. 29 della Legge Regionale 28 luglio 2006, n° 10 «Tutela della salute e riordino del servizio sanitario della Sardegna. Abrogazione legge regionale 26 gennaio 1995, n° 5»;
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n° 31;
- VISTO** il decreto dell'Assessore Affari Generali, Personale, Riforma della Regione n° 787/P in data 01 agosto 2005 con il quale alla Dr.ssa Atzei Francesca Pia sono state conferite le funzioni di Direttore del Servizio Affari Generali ed Istituzionali e Sistema Informativo dell'Assessorato dell'Igiene e Sanità e dell'Assistenza Sociale;
- VISTA** la deliberazione n° 1258 in data 03/10/2007 dell'Azienda U.S.L. n° 2 di Olbia, pervenuta in data 09/10/2007;
- VISTE** le relative conclusioni istruttorie del competente Ufficio, in data 17/10/2007;



**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**  
ASSESSORATO DELL'IGIENE E SANITÀ E DELL'ASSISTENZA SOCIALE

DETERMINAZIONE N. **736**  
DEL

Servizio Affari Generali ed Istituzionali e Sistema Informativo

**22 OTT 2007**

**DETERMINA**

La deliberazione n° 1258 in data 03/10/2007 dell'Azienda U.S.L. n° 2 di Olbia avente ad oggetto «Centro dialisi: appalto di tipologia "Service", suddiviso in 19 lotti, comprendente la fornitura di beni, l'erogazione di servizi e la realizzazione di opere di ristrutturazione di locali. Procedure aperta di rilievo europeo: approvazione atti della procedura, aggiudicazione definitiva» è APPROVATA in quanto esente da vizi.

La presente determinazione è comunicata all'Assessore dell'Igiene e Sanità e dell'Assistenza Sociale, ai sensi dell'Art. 21 della L.R. n° 31/98.

*P.* Il Direttore del Servizio

Dr.ssa Francesca Pia Atzei



*Francesca Pia Atzei*

MI  
Dr. R.S./Sett. 1/2 *S*  
Dr.ssa R.S./Resp. Sett. 1/2 *A*  
Rif.: controllo atti/asl 2 Olbia/anno 2007/determinazioni/determinazione 1258-03.10.2007.doc