

**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 2 OLBIA**

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 385 DEL 07/04/2015

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

DOTT. PAOLO TECLEME

(firma digitale apposta)

ACQUISITI I PARERI DI			
DIRETTORE SANITARIO		DIRETTORE AMMINISTRATIVO	
DOTT. SALVATORICO ORTU		DOTT. DAVID HARRIS	
FAVOREVOLE	X	FAVOREVOLE	X
CONTRARIO		CONTRARIO	
<i>(firma digitale apposta)</i>		<i>(firma digitale apposta)</i>	

La presente Deliberazione
è soggetta al controllo preventivo di cui al comma 1 dell'art. 29 della L. R. 10 / 2006
viene comunicata al competente Assessorato regionale, ai sensi del comma 2 dell'art. 29 della L. R. 10 / 2006, qualora comportante impegno di spesa inferiore a euro 5.000.000
STRUTTURA PROPONENTE SERVIZIO PROVVEDITORATO E AMMINISTRAZIONE PATRIMONIALE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata nell'Albo Pretorio on-line della ASL n. 2 di Olbia	
Dal 07/04/2015	Al 22/04/2015
Area Affari Generali, Affari Legali, Comunicazione	

Su proposta del Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale;

Premesso quanto segue

- con deliberazione n. 1543 del 24/12/2014 si è autorizzata la negoziazione, ex art. 125 del D.Lgs 163/06, per la fornitura di apparecchiature varie e relativi consumabili per la ventilazione polmonare, con almeno n. 5 operatori economici iscritti all'albo fornitori aziendale; la gara è stata gestita attraverso procedura telematica "a busta chiusa", con aggiudicazione: secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del D.Lgs 163/06) per i lotti 1, 2, 3, 4, 7 e 8; al prezzo più basso (art. 82 del D.Lgs 163/06) per i lotti 5, 6, 9 e 10; la procedura, pur essendo unica, è stata strutturata e suddivisa, in base ai criteri di valutazione e ai pesi qualità-prezzo differenziati per gruppi di lotti, in 3 sub-procedure, denominate ST1, ST2, ST3, di cui le prime due da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e la terza con quello del prezzo più basso;
- con lettera prot. n. 724 del 08/01/2015 sono state invitate tutte le Imprese (n. 30) iscritte alla categoria merceologica "ventilatori polmonari per uso ospedaliero" poiché considerata quella a più elevata tecnologia; inoltre, in questa categoria merceologica vi sono anche iscritti alla categoria merceologica "ventilatori polmonari per uso extraospedaliero" in numero di gran lunga superiore a quello minimo stabilito dalla vigente normativa (5);
- entro i termini predeterminati, differenziati poi per scheda trattativa, sul forum di gara, sono pervenuti diversi quesiti cui si è data risposta nel pieno rispetto delle prescrizioni di legge; in seguito ad alcuni dei quesiti pervenuti, si è reso necessario rettificare parzialmente gli atti di gara (deliberazione n. 44 del 20/01/2015); sono stati poi adottati i provvedimenti conseguenti, tra i quali in particolare il differimento termini per la presentazione delle offerte. Anche dopo le modifiche e il conseguente differimento si è data puntuale risposta agli ulteriori quesiti pervenuti;
- con deliberazione n. 133 del 03/02/2015 è stata nominata apposita commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/06;
- la procedura si è conclusa e gli esiti risultano dai verbali n. 1 del 04/02/2015, n. 2 del 11/02/2015, n. 3 del 13/02/2015, 4 del 19/02/2015, 5 del 20/02/2015 e n. 6 del 04/03/2015 **allegati**, di cui si condividono i contenuti (si precisa che la graduatoria, allegato 3 al verbale n. 6, riporta, per il lotto 8, un valore errato di aggiudicazione (€ 850,00 netto Iva a sistema, offerta di 1° round), dovuto ad un problema tecnico del software di gestione della gara; l'errore è stato corretto in un momento successivo alla verbalizzazione, per cui il valore corretto è di € 810,00 e non 850,00 a sistema); il valore complessivo stimato di aggiudicazione su base annua dei lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 10 è pari ad € 88.450,13 netto Iva e ad € 107.909,16 Iva inclusa; il lotto 9 è andato deserto. Al valore complessivo di aggiudicazione devono essere sommati, sempre su base annua, € 24.000,00 netto Iva, valore stimato degli acquisti di consumabili (decurtata la stima iniziale di € 30.000,00 netto Iva del ribasso medio, pari a circa il 20%, sul totale dei lotti) dai non aggiudicatari dei singoli lotti per fabbisogni correlati ad apparecchiature già in dotazione. Pertanto, ricordato che la presente procedura si era stimato potesse assicurare gli approvvigionamenti di quest'Azienda per 18 mesi, sui valori a base di gara; e che comunque i contratti cesseranno di produrre effetto appena la spesa complessiva sia immediatamente inferiore alla soglia comunitaria per gli appalti di forniture o appena sia aggiudicata la relativa procedura centralizzata, se le condizioni di quest'ultima risultino più favorevoli, si deve concludere, alla luce dei prezzi di aggiudicazione, considerando comunque

irrilevante il valore del lotto 9, che presuntivamente i contratti dovrebbero coprire i fabbisogni per circa 21 mesi;

Visti :

il D. Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
 il D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni, con particolare riferimento all'art.125 comma 11;
 la L. R. 28 luglio 2006, n. 10;
 la L. R. 24 marzo 1997, n. 10 e successive modificazioni ed integrazioni.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

per i motivi sopra espressi,

DELIBERA

- di approvare le operazioni di gara risultanti dai verbali di gara e di aggiudicare definitivamente la procedura (lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 10, mentre il lotto 9 risulta deserto), come meglio dettagliato nell'**allegato A** alla presente;
- di dare atto che responsabili dell'esecuzione e della gestione contrattuale (ordinativi, liquidazioni, etc.) sono i Distretti di Olbia e Tempio Pausania;
- di dare atto che la spesa effettiva, da valutarsi a consuntivo sulla base della reali esigenze, graverà come segue (imputazione effettuata sulla stima di durata di 21 mesi a decorrere dal mese di maggio 2015, calcolando il 58% della spesa su bene durevole e il 42% della spesa su beni di consumo):

ANNO	UFF AUTORIZZ.	MACRO	NUMERO CONTO	IMPORTO (IVA INCLUSA)
2015	UA2_DISTROLB	1	0102020401 "attrezzature sanitarie scientifiche" e	€ 37.132,53
	UA2_DISTRTEMP		0502020501 "acquisti prestazioni assistenza protesica" di di	€ 15.913,94
	UA2_DISTROLB			€ 26.889,08
	UA2_DISTRTEMP		€ 11.523,89	
2016	UA2_DISTROLB	1	0102020401 "attrezzature sanitarie scientifiche" e	€ 55.698,80
	UA2_DISTRTEMP		0502020501 "acquisti prestazioni assistenza protesica" di di	€ 23.870,91
	UA2_DISTROLB			€ 40.333,61
	UA2_DISTRTEMP		€ 17.285,83	
2017	UA2_DISTROLB	1	0102020401 "attrezzature sanitarie scientifiche" e	€ 4.641,51
	UA2_DISTRTEMP		0502020501 "acquisti prestazioni assistenza protesica" di di	€ 1.989,24
	UA2_DISTROLB			€ 3.361,13
	UA2_DISTRTEMP		€ 1.440,49	

- di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Contabilità e Bilancio ed all'Area Programmazione, Controllo e Committenza per i provvedimenti di competenza.
- di comunicare il presente atto all'Assessorato Regionale dell'Igiene e Sanità e dell'Assistenza Sociale ai sensi dell'art. 29 c. 2 della Legge Regionale 28 Luglio 2006, n.10.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dott. Paolo Tecleme

Per il Servizio Provveditorato
R. Di Gennaro
F. Deledda
Prop. 55 - 2015

**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI
PER LA VENTILAZIONE POLMONARE**

VERBALE N. 2 SEDUTA DEL 11/02/2015

Addì undici del mese di febbraio alle ore 15:30 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata, senza preavviso e con concerto dell'ultimo momento, la Commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 133 del 03/02/2015, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott.ssa Marianna Messina	Dirigente Medico U.O. di Anestesia e Rianimazione - P.O. di Olbia	COMPONENTE
- dott. Antonio Loi	Dirigente Medico U.O. di Medicina - P.O. di Tempio	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di gara di cui al verbale n. 1 del 4/02/2015, la commissione dà anzitutto atto di quanto segue:

- con nota PG/5623 del 04/02/2015 è stata richiesta a Medicaid Centro Srl l'integrazione della documentazione di cui al verbale n. 1;
- con nota PG/5624 del 04/02/2015 è stato richiesto a Siare Engineering il chiarimento di cui al verbale n. 1;
- con nota acquisita al protocollo con il n. 5819 del 5/02/2015 Siare Engineering ha fornito il chiarimento richiesto, confermando quanto previsto dalla Commissione;
- sempre il 5/02/2015 i commissari, sentitisi telefonicamente, hanno tutti confermato che, in relazione alla scheda trattativa 3, le verifiche di conformità erano risultate positive; si è concertato di pubblicare apposito avviso sul forum di gara, come in effetti è stato fatto proprio il giorno 5, e di lasciare traccia documentale della concertazione con mail della dott.ssa Messina e del dott. Loi alla segretaria della commissione; la conferma della concertazione si ha con la sottoscrizione del presente verbale;
- il 10/02/2015 è stato pubblicato sul forum avviso di differimento termini per le schede trattative 1 e 2, non essendosi conclusa la valutazione tecnica delle offerte;
- con nota acquisita al protocollo con il n. 6639 del 11/02/2015 Medicaid Centro Srl ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta, che la Commissione si riserva di esaminare, essendosi oggi convocata per proseguire l'esame delle offerte tecniche relative alla scheda trattativa 1 e, possibilmente, 2.

Ciò premesso si riprende l'esame delle offerte relative alla scheda trattativa 1.

Alle ore 17:30 non essendosi conclusi i lavori la seduta viene interrotta e ci si aggiorna a data da definirsi.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE

VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 13/02/2015

Addì tredici del mese di febbraio alle ore 12:00 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la Commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 133 del 03/02/2015, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott.ssa Marianna Messina	Dirigente Medico U.O. di Anestesia e Rianimazione - P.O. di Olbia	COMPONENTE
- dott. Antonio Loi	Dirigente Medico U.O. di Medicina - P.O. di Tempio	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di gara di cui al verbale n. 1 del 4/02/2015 e 2 del 11/02/2015, si riprende e si conclude l'esame delle offerte riferite alla scheda trattativa 1; quindi si inizia e si conclude l'esame delle offerte relative alla scheda trattativa 2.

Si dà atto che gli esiti dell'esame congiunto delle offerte, tutte ritenute conformi alle specifiche minime di lettera invito, risultano dagli **allegati 1, 2, 3, 4 (ST1) e 5 e 6 (ST2)** al presente verbale; la commissione avendo sempre raggiunto unanimità di giudizi ha riportato negli allegati da 1 a 6, di cui sopra, solo i punteggi unanimi e non i voti espressi da ciascun commissario.

La commissione ritiene opportuno mettere a verbale quanto segue:

- la fase di valutazione tecnica, come previsto in lettera invito, si è svolta attraverso la comparazione delle offerte pervenute alla luce dei criteri predeterminati;
- la commissione pone in evidenza che in molti casi, riferibili a offerte di più ditte e per più lotti, la documentazione tecnica descrive in una parte (depliant illustrativo) caratteristiche che non state trascritte nella scheda tecnica. In tutti questi casi la valutazione è stata effettuata considerando presente la caratteristica tecnica perchè comunque descritta in una parte dell'offerta tecnica stessa;
- in relazione alla scheda trattativa 1 e all'offerta Medicair Centro Srl relativa ai lotti 3 e 4 si mette a verbale quanto segue:

al termine dell'esame delle offerte tecniche si è ritenuta valida l'offerta di Medicaire relativa ai lotti 3 e 4, benchè, in relazione alle batterie, essa fosse incerta.

Tuttavia si è ritenuto non trattarsi di incertezza assoluta ed i dubbi interpretativi sono stati risolti a favore dell'impresa, in attuazione del principio del favor participationis.

Più nel dettaglio:

LOTTO 3:

A pag. 20 in corrispondenza della specifica *"autonomia delle batterie di almeno 7 ore in funzione ventilatoria"*, l'impresa ha scritto in offerta: *"Autonomia delle batterie complessiva di 11 ore"*.

A pag. 27 in corrispondenza del criterio di valutazione *"eventuali migliorie dell'apparecchiatura offerta (preferibilmente: monitoraggio FiO2, monitor a colori, batteria ad estrazione rapida e implementabile)"*, l'impresa ha scritto in offerta *"Batteria interna al dispositivo; possibilità di aggiungere una seconda batteria interna ad estrazione rapida e una batteria esterna."*

Sempre a pag. 27, in corrispondenza del criterio *"durata batterie"*, che peraltro richiama il minimo richiesto ai sensi della vigente normativa regionale, pari a 8/10 ore, l'impresa ha scritto in offerta: *"Si specifica che la durata delle batterie dipende dalla modalità ventilatoria scelta. Tipicamente la durata di ognuna delle due batterie interne è di 3 ore, mentre la batteria esterna ha una durata tipica di 4/5 ore, per un totale complessivo di circa 10/11 ore di funzionamento."*

LOTTO 4:

A pag. 30 in corrispondenza della specifica *"Dotato di accumulatori interni e accumulatori esterni supplementari"*, l'impresa ha scritto in offerta: *"Dotato di batteria interna della durata di 3 ore; possibilità di implementare un'ulteriore batteria interna e possibilità di ulteriore incremento dell'autonomia tramite batteria esterna/gruppo di continuità."*

A pag. 37 in corrispondenza del criterio *"durata batterie"*, che peraltro richiama il minimo richiesto ai sensi della vigente normativa regionale, pari a 8/10 ore, l'impresa ha scritto in offerta: *"Durata della batteria interna di circa 3 ore + 3 ore (ulteriore batteria interna) + 4 ore (batteria esterna/gruppo di continuità)."*

In entrambi i casi, è chiaro che sia la seconda batteria interna sia la batteria/gruppo di continuità esterno devono essere considerati inclusi in offerta entro il prezzo a base d'asta, perchè l'offerta possa essere considerata valida; infatti, diversamente sarebbe stata violata in modo sostanziale una specifica, quella sulla autonomia minima dell'alimentazione batteria/gruppo di continuità, con conseguente necessità di escludere l'offerta da entrambi i lotti. Si specifica altresì che ciò ha influito nella valutazione di altri parametri quali ad esempio ergonomia e peso. Di tutto ciò la commissione ritiene opportuno dare avviso all'impresa immediatamente dopo la pubblicazione degli esiti della valutazione tecnica.

- In relazione alla scheda trattativa 2, e all'offerta Air Liquide relativa ai lotti 7 e 8 si mette a verbale quanto segue:

a pag. 3 dell'offerta relativa al lotto 7, in corrispondenza del criterio di valutazione "Compatibilità con i sensori di tecnologia Nellcor 15" l'impresa Air Liquide scrive "SI"

A pag. 2 dell'offerta relativa al lotto 8, in corrispondenza del criterio di valutazione "Compatibilità con i sensori di tecnologia Nellcor 15" l'impresa Air Liquide scrive "SI".

Il prodotto offerto da Air Liquide, in entrambi i casi, è di marca "Nonin", modello "PALSAT 2500", codice prodotto 4521 – 000.

La commissione di gara ha accertato che altro concorrente (oscurato ai sensi dell'art. 13 comma 2 lettera c) e 4 del D.Lgs 163/06) ha offerto identico prodotto in entrambi i lotti dichiarando la non compatibilità con i sensori Nellcor 15; ed in effetti, un accertamento condotto su un bene identico già in dotazione a quest'Azienda ha facilmente permesso di accertare che esso non è compatibile con i sensori Nellcor 15.

A questo punto la commissione ha verificato cosa prevede l'art. 38 del D.Lgs 163/06 con particolare riferimento al comma 1, lettera h); trattasi di causa di esclusione nei confronti di soggetti che, ai sensi del comma 1 ter dello stesso articolo, risultano iscritti nel casellario informatico di cui all'art. 7 comma 10 del Codice per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei sub appalti.

Ciò premesso la commissione ha ritenuto:

- a) che la causa di esclusione, anche in presenza della dichiarazione falsa, non potesse essere applicata al procedimento in corso;
- b) di dover quindi valutare l'offerta, peraltro ovviamente considerando non compatibile il prodotto con i sensori Nellcor, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Contestualmente la commissione ritiene di dover segnalare il fatto all'ANAC, preferibilmente acquisendo prima eventuali osservazioni da parte dell'impresa concorrente, che saranno richieste immediatamente dopo la pubblicazione degli esiti della valutazione tecnica.

Si dà atto che in data odierna si procederà alla pubblicazione, all'interno delle schede trattative 1 e 2, di un file contenente i punteggi tecnici complessivi lotto per lotto, mentre i dettagli di attribuzione dei punteggi saranno conoscibili dopo l'aggiudicazione definitiva.

I lavori sono proseguiti, con varie interruzioni, fino a circa le ore 15,40 e a quell'ora si dichiara chiusa la seduta.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 3 pagine oltre che degli allegati descritti in premessa, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

Graduatoria di gara



Esporta in formato CSV

Trattativa : n.prot. PG/15/724 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 2

Lotto 7 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 2 - Lotto 7

Prezzo base: 1.090,000

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	60,000/60,000	40,000/40,000	980,000	10,092	100,000/100,000
LINDE MEDICALE SRL	59,010/60,000	11,547/40,000	1.067,500	2,064	70,557/100,000

Lotto 8 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 2 - Lotto 8

Prezzo base: 875,000

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
COVIDIEN ITALIA SPA	45,950/60,000	40,000/40,000	850,000	2,857	85,950/100,000
AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	60,000/60,000	15,000/40,000	870,000	0,571	75,000/100,000
LINDE MEDICALE SRL	59,010/60,000	12,000/40,000	871,000	0,457	71,010/100,000

ALLEGATO A				
LOTTI	OGGETTO LOTTO	AGGIUDICATARI	VALORE AGGIUDICAZIONE (SINGOLO SISTEMA)	VALORE COMPLESSIVO STIMATO LOTTO
1	VENTILATORE CPAP A PRESSIONE POSITIVA CONTINUA	MEDICAIR CENTRO SRL	€ 682,98	€ 13.659,60
2	VENTILATORE CPAP A PRESSIONE POSITIVA CONTINUA AUTO-REGOLANTE	MEDICAIR CENTRO SRL	€ 821,82	€ 2.465,46
3	VENTILATORE PRESSO VOLUMETRICO	MEDICAIR CENTRO SRL	€ 5.632,06	€ 50.688,54
4	VENTILATORE AD ALTE PRESTAZIONI PORTATILE	MEDIGAS ITALIA SRL	€ 5.080,00	€ 5.080,00
5	APPARECCHIATURA PER ASSISTENZA ALLA TOSSE	MEDICAIR CENTRO SRL	€ 3.446,85	€ 3.446,85
6	APPARECCHIATURA PER BRONCO ASPIRAZIONE	MEDIGAS ITALIA SRL	€ 285,00	€ 5.700,00
7	SATURIMETRO ALTA FASCIA	AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	€ 980,00	€ 2.940,00
8	SATURIMETRO STANDARD	COVIDIEN ITALIA SPA	€ 810,00	€ 2.430,00
10	UMIDIFICATORE	LINDE MEDICALE SRL	€ 1.019,84	€ 2.039,68
TOTALI NETTO IVA			€ 18.758,55	€ 88.450,13
TOTALI CON IVA			€ 22.885,43	€ 107.909,16
ACQUISTI DI CONSUMABILI DA NON AGGIUDICATARI PER APPARECCHIATURE IN DOTAZIONE NETTO IVA				€ 24.000,00
ACQUISTI DI CONSUMABILI DA NON AGGIUDICATARI PER APPARECCHIATURE IN DOTAZIONE CON IVA				€ 29.280,00
TOTALE ANNUO NETTO IVA				€ 112.450,13
TOTALE ANNUO CON IVA				€ 137.189,16

**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI
PER LA VENTILAZIONE POLMONARE**

VERBALE N. 4 SEDUTA DEL 19/02/2015

Addì diciannove del mese di febbraio alle ore 16:00 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si sono riuniti in seduta riservata l'avv.to Roberto Di Gennaro, Direttore del Servizio Provveditorato coadiuvato dall'assistente amministrativo, dott.ssa Francesca Deledda.

Richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 04/02/2015, n. 2 del 11/02/2015, n. 3 del 13/02/2015 si dà atto che:

- in data 17/02/2015, si è provveduto a trasmettere comunicazioni inerenti la valutazione delle offerte tecniche, come meglio dettagliato nel verbale n. 3, e, nello specifico, relativamente alla ST1 – lotti 3 e 4, all'impresa Medicaire Centro Srl (prot. 7529), all'impresa Air Liquide (prot. 7525) per quanto concerne la ST2 - lotti 7 e 8;

- il gestore della piattaforma, Csamed Srl, ha segnalato che due imprese (Vivisol Srl e Covidien Italia Spa) hanno erroneamente caricato il file di dettaglio dell'offerta economica, invece che il foglio excel in formato .xls.. Csamed Srl precisa inoltre che: si tratta, in ogni caso, di offerte economiche regolari poiché marcate e firmate digitalmente entro il termine prestabilito; il sistema non ha potuto elaborare automaticamente la graduatoria di gara.

Gli altri membri della commissione vengono raggiunti telefonicamente e informati della questione.

Considerato che: a) come detto, si tratta di offerte economiche regolari; b) non vi è incertezza né parziale né assoluta sul loro contenuto, perché, essendo stati caricati i prezzi unitari, il valore complessivo del sistema (dato dalla somma dei prezzi della singola apparecchiatura e dei consumabili) è facilmente desumibile semplicemente moltiplicando i valori unitari per le quantità dei consumabili inclusi nel sistema; la commissione conviene all'unanimità di considerare entrambe le offerte valide, alla luce dei principi e delle disposizioni dell'art. 46 comma 1 bis del Codice dei Contratti Pubblici, pur non direttamente applicabile; la conferma della concertazione si ha con la sottoscrizione del presente verbale.

Nel frattempo si invierà apposita mail a tutti i partecipanti dando avviso del ritardo nella pubblicazione della graduatoria di gara.

I lavori sono proseguiti, con varie interruzioni, fino a circa le ore 18:00 e a quell'ora si dichiara chiusa la seduta.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina da tutti i membri della commissione in momenti distinti.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE

VERBALE N. 6 SEDUTA DEL 4/03/2015

Addì quattro del mese di marzo alle ore 10:40 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata, la Commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 133 del 03/02/2015, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott.ssa Marianna Messina	Dirigente Medico U.O. di Anestesia e Rianimazione - P.O. di Olbia	COMPONENTE
- dott. Antonio Loi	Dirigente Medico U.O. di Medicina - P.O. di Tempio	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di gara di cui al verbale n. 1 del 04/02/2015, n. 2 del 11/02/2015, n. 3 del 13/02/2015, 4 del 19/02/2015, 5 del 20/02/2015 la commissione dà anzitutto atto di quanto segue:

- con nota PG/7525 del 17/02/2015 Air Liquide Medical Systems è stata informata di quanto risultante dal verbale n. 3 chiedendo se volesse trasmettere osservazioni ed assegnando a questo fine termine al 23/02/2015; l'impresa ha fatto pervenire le proprie osservazioni nel termine assegnato; esse sono state poi protocollate dal protocollo generale con il n. 8514 del 24/02/2015 e si sostanziano nella richiesta di non comunicazione dell'evento ad ANAC; la commissione, valutate le argomentazioni dell'impresa e ritenutele condivisibili, anche alla luce del fatto che i moduli di segnalazione predisposti da ANAC contemplano solo omesse o false dichiarazioni inerenti il possesso dei requisiti di ammissione ex art. 38 del Codice dei Contratti, e non relative a circostanze tecniche, decide che gli eventi non devono essere comunicati ad ANAC; trattandosi di motivazione de relato la comunicazione di Air Liquide viene **allegata** al presente verbale;
- l'impresa Medicaire è stata informata di quanto risultante dal verbale n. 3 con nota PG/7529 del 17/02/2015;
- quindi la commissione esamina la documentazione pervenuta dalla stessa impresa Medicaire (vedasi verbale 2 citazione nota acquisita al protocollo con il n. 6639 del 11/02/2015) per valutare come sciogliere la riserva di ammissione; dopo ampia discussione la commissione decide per l'ammissione definitiva dell'impresa alla

luce delle seguenti argomentazioni, dando atto che in tutti i verbali le risultanza anagrafiche e i rinvii che possano consentire di individuare le persone e i dati giudiziari devono essere resi inconoscibili ai terzi:

- la posizione di A..., riguarda un fatto non attinente direttamente l'appalto, riferibile alla gestione della sicurezza lavoro nell'ambito dell'impresa; peraltro la valutazione di detto evento è demandata all'Osservatorio in ANAC (art. 38 comma 1 lett. e) del Codice dei contratti); e quindi è reputato non rilevante, non risultando ad oggi annotazioni a carico dell'impresa; trattasi comunque di reato contravvenzionale, datato, con condanna a pena minima (riconosciute attenuanti generiche) trasformata in ammenda, commesso da soggetto senza altri precedenti, ed è stato dichiarato di aver risarcito il danno, quindi la valutazione sarebbe stata favorevole all'impresa;
 - la posizione di F..., diversamente da quanto sostenuto dall'impresa, va invece valutata come incidente sulla moralità professionale [art. 38 comma 1 lett. f) seconda parte] in quanto trattasi di evento (omicidio colposo di XXX) direttamente connesso all'appalto in corso (identico tipo di forniture) e la responsabilità della persona, quale concausa di morte di XXX, è stata definitivamente accertata dalla Suprema Corte di Cassazione. Anzi, negare che questo accertamento abbia avuto luogo (stralcio di pag. 2 della comunicazione dell'impresa citata *"Da quanto sopra esposto si evidenzia come non fosse, e non sia ravvisabile, alcuna responsabilità in capo al F.... per l'evento in questione"*) non è esatto e non sembra configurarsi come condotta deontologicamente corretta. Anche l'entità della pena non è irrilevante (un anno di reclusione), e concorre in negativo il fatto che non sono state riconosciute le attenuanti generiche;
 - E' vero peraltro che: a) trattasi di unica condanna riportata dal soggetto in, per quanto dichiarato, oltre 25 anni di attività professionale; b) il comportamento successivo depone a favore dell'impresa: in particolare si asserisce esservi stato risarcimento del danno e l'impresa ha modificato il prodotto commercializzato per evitare la possibilità del ripetersi dell'evento dannoso; c) altre concause hanno concorso alla determinazione dell'evento.
 - Si è considerato infine che decisioni favorevoli all'impresa sono giunte sia da Consip (provato dall'iscrizione al Mepa) sia altre S.A. (pervenuta documentazione inerente decisione analoga dell'Unità Sanitaria Locale di Pescara – seduta straordinaria in identica tipologia di procedura d'acquisizione del 12/08/2014) e che non sembra opportuna una disparità di trattamento in ambito nazionale da parte di diverse stazioni appaltanti nel giudicare lo stesso insieme di fatti e circostanze.
- con nota PG/8237 del 20/02/2015 è stata trasmessa all'impresa Covidien Italia Spa comunicazione di esclusione relativa all'offerta per il lotto 7, per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale n. 5.

Ciò premesso, conclusosi anche il 2° round di gara, si prende visione delle graduatorie di gara, distinte per scheda trattativa, **allegati 2, 3 e 4** al presente verbale e dei reports generati dal sistema inerenti l'applicazione della formula matematica prevista dall'art. 86 del Codice dei Contratti.

In merito al procedimento di verifica delle offerte sospettate di anomalia, si tiene a precisare quanto segue:

- quanto disposto dall'art. 86 del D.Lgs 163/06 non è direttamente applicabile alla presente gara, trattandosi di procedura ex art. 125 del D.Lgs 163/06; quindi al più i risultati dell'applicazione dell'art. 86, anche alla luce di quanto espressamente previsto in lettera invito in materia di valutazione delle offerte dal punto di vista dell'eventuale anomalia (in particolare si richiama l'incipit a pag. 3 dell'apposito paragrafo: *“la decisione della Stazione Appaltante di sottoporre un'offerta alla verifica di anomalia è comunque una scelta discrezionale, fondata sulla logica e non sulle mere risultanze di metodi matematici”*), possono assumere valore meramente di segnalazione indicativa;
- in applicazione della formula matematica di cui all'art. 86 c. 2 del D.Lgs 163/06, quasi tutte le offerte, come riportato nei sopraccitati reports, sarebbero da assoggettare a verifica;
- ciò premesso, si evidenzia che le offerte, e tra queste in particolare segnalate dal sistema presentano tutte valori molto vicini tra loro; questo fatto, sommato alla considerazione che il consistente numero di invitati alla procedura (ben 30 imprese) fa supporre di aver esplorato esaurientemente il mercato, fa verosimilmente ritenere che i prezzi offerti siano effettivamente congrui.

La commissione conviene quindi, per le ragioni suesposte, di non dover assoggettare alcuna offerta a procedimento di verifica di anomalia e di poter proclamare l'aggiudicazione provvisoria per i lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 10.

I lavori sono proseguiti, con varie interruzioni, fino a circa le ore 12:00, e a quell'ora si dichiara chiusa la seduta.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 3 pagine, oltre che degli allegati descritti in premessa, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

LOTTO 8: SATURIMETRO STANDARD	PUNTEGGIO	IMPRESA AIR LIQUIDE		IMPRESA COVIDIEN		IMPRESA LINDE MEDICALE	
		Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe
Allarmi previsti (specificare tipologia)	9	1	9	1	9	1	9
Caratteristiche display per la visualizzazione (preferibilmente a colori)	9	1	9	1	9	1	9
Ergonomia, peso e maneggevolezza	14	1	14	1	14	1	14
Durata batteria ricaricabile	15	1	15	0,17	2,5	1	15
Possibilità di trasferimento dei dati, con capacità di memorizzazione	4	1	4	1	4	1	4
Compatibilità con i sensori di tecnologia Nellcor 15*	4	0	0	1	4	0	0
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	1	0,5	0	0	1	0,5
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI **	3	0,5	1,5	0	0	1	3
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	2	2	0	0	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa - in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	0,5	1	0,5	0	0	0,16	0,08
TOTALE	60		55,5		42,5		54,58
			60,00		45,95		59,01

- esportazione di dati verso altri sistemi, ad esempio centrale di monitoraggio, database, etc.);	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4
- salvataggio e memoria eventi e allarmi;											
- caratteristiche maschere, inclusi i sistemi di fissaggio (ergonomia, qualità materiali, caratteristiche anti decubito)	4	0,5	2	0,5	2	1	4	0,75	3	0,75	3
- elaborazione sui dati;	2	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	1	0,5	1	0,5	0	0	0	0	0	0
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI *	4	0,33	1,32	0,66	2,64	0,83	3,3	1	4	0	0
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	2	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa – in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	1	1	0,16	0,16	1	1	1	1	0,16	0,16
TOTALE	70		55,32		54,8		57,8		50,5		47,66
			67,00		66,37		70,00		61,16		57,72



ASL2

Prot. 2015/8514 del 24/02/2015 ore 08,3
Mitt: AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA
Ass: Servizio provveditorato e amminis...



AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS S.p.A.

Via dei Prati, 62
25073 Bovezzo (BS) - ITALY
Tel +39 030 201 59 11
Fax +39 030 200 05 51

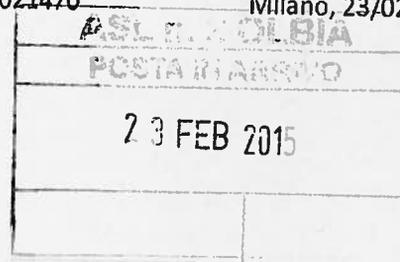
Spettabile
ASL OLBIA
Dip. Amministrativo
Servizio Provveditorato e Amm.ne Patrimoniale
Presidente Della Commissione Avv. R. Di Gennaro
Via Bazzoni Sircana, 2
07026 OLBIA Ot

Prot. n. 051/UG/ALMS
MF/mf

Tel. 02/4021470

Milano, 23/02/2015

Trasmessa a mezzo PEC a protocollo@pec.aslolia.it
Trasmessa a mezzo fax a 0789/646066



Oggetto: Riscontro Vostra nota prot. 7525 del 17.02.2015 – offerta lotto 7 e 8 procedura negoziata per la fornitura di apparecchiature varie e relativi consumabili per la ventilazione polmonare

In riferimento a quanto in oggetto, a seguito di un controllo effettuato, spiace dover confermare che, per mero errore materiale, l'offerta tecnica relativi ai lotti 7 ed 8, avente ad oggetto la fornitura di apparecchiatura marca "Nonin" modello "Palmsat 2500" codice prodotto 4521-000, così come da Voi rilevato, indica erroneamente la compatibilità di detta apparecchiatura con i sensori di tecnologia Nellcor 15.

Tanto premesso, si evidenzia che il predetto errore materiale è contenuto nell'offerta tecnica (che, peraltro, non è resa nelle forme della dichiarazione sostitutiva di cui al DPR 445/2000) ed è relativo ad una caratteristica/specifica tecnica del prodotto offerto e non riguarda in nessun modo "requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti".

Questa precisazione è doverosa unicamente per chiarire che l'errore di cui trattasi costituisce irregolarità che può non essere oggetto di comunicazione all'ANAC.

Infatti, ai sensi del combinato disposto dell'art. 38, comma 1, lett. h e comma 1 ter Dlgs 163/2006, la segnalazione all'ANAC può e deve essere effettuata solo qualora il concorrente presenti falsa dichiarazione o falsa documentazione inerenti i requisiti soggettivi di carattere generale per l'ammissione alla gara ("requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti").

Analogamente, l'art. 48 del Dlgs 163/2006 prevede la segnalazione all'ANAC nell'ipotesi in cui l'aggiudicatario non comprovi documentalmente il possesso dei requisiti soggettivi di capacità tecnica o economico finanziaria oggetto di autocertificazione ex DPR 445/2000 nella fase di ammissione alla gara.

Nel nostro caso, invece, l'offerta tecnica (che ricordiamo non essere resa nelle forme di cui al DPR 445/2000) contiene un errore materiale relativo all'indicazione di una singola specifica tecnica del prodotto offerto, errore materiale dovuto ad errata trascrizione dei requisiti tecnici del prodotto negli archivi tecnici interni della società, errore che abbiamo prontamente provveduto a correggere.

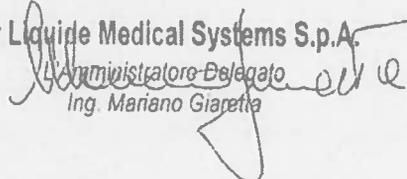
Benché consapevoli che l'aver commesso il predetto errore materiale possa determinare un minore apprezzamento tecnico dell'offerta e quindi una penalizzazione in termini di attribuzione del punteggio tecnico, siamo comunque a ribadire che l'errore in questione non possa essere considerato alla stregua di una "falsità", o addirittura alla stregua di una "falsità" inerente requisiti e condizioni per la partecipazione alla gara di cui trattasi e, come tale, essere oggetto di segnalazione ad ANAC.

Fatta tale doverosa premessa, ci auspichiamo che la Vostra Stazione Appaltante vorrà soprassedere dall'intenzione di procedere con la segnalazione ANAC, segnalazione che, a nostro avviso, risulterebbe inammissibile e parimenti del tutto infondata, oltre che molto penalizzante per la nostra Azienda.

In attesa di ricevere un positivo cenno di riscontro in ordine alle suesposte osservazioni, restiamo a completa disposizione per qualsiasi chiarimento Vi occorra.

Con i migliori saluti

Air Liquide Medical Systems S.p.A.
L'Amministratore Delegato
Ing. Mariano Giaretta



testoemail_153420

Buongiorno, in allegato trasmettiamo riscontro alla Vostra prot. n. 7525 del 17/2/2015.

Distinti saluti.

AIR LIQUIDEMEDICAL SYSTEMS S.P.A

LOTTO 4: VENTILATORE AD ALTE PRESTAZIONI PORTATILE		IMPRESA LINDE MEDICALE		IMPRESA MEDICAIR		IMPRESA MEDIGAS		IMPRESA SIARE ENGINEERING	
CRITERIO	PUNTEGGIO	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe
1) Modalità ventilatorie disponibili e flessibilità d'utilizzo in pazienti di differenti età, peso, condizioni. Tecnica di triggering: flusso e pressione;	20	1	20	0,75	15	0,75	15	0,9	18
2) Altre caratteristiche tecniche:	punti totali 10 così ripartiti:								
- funzionalità ventilatorie (ad esempio calcolo automatico della compliance, analisi dinamica della respirazione, visualizzazione forme d'onda a monitor e possibili analisi);	7	1	7	0,71	5	0,71	5	1	7
-eventuali migliorie dell'apparecchiatura offerta (preferibilmente: monitoraggio FiO2, monitor a colori, batteria ad estrazione rapida e implementabile);	3	0,83	2,5	0,33	1	0,83	2,5	0,83	2,5
3) possibilità di adattare circuiti diversi;	2,5	1	2,5	1	2,5	0,60	1,5	1	2,5
4) Implementazione di funzionalità di sicurezza avanzate per il paziente (ad esempio test iniziale di sicurezza);	5	1	5	0,20	1	0,70	3,5	1	5
5) Trasportabilità:	punti totali 15 così ripartiti:								
- ergonomia, peso, dimensioni, maneggevolezza;	5	1	5	0,06	0,3	1	5	1	5
- durata batterie (8 / 10 ore - min richiesto ai sensi della vigente normativa regionale);	10	0	0	0,2	2	0	0	0	0
6) Interfaccia utenti;	punti totali 10 così ripartiti:								
- esportazione di dati verso altri sistemi, ad esempio centrale di monitoraggio, database, etc.);	4	1	4	0,5	2	0,5	2	0,5	2
- salvataggio e memoria eventi e allarmi;									
- caratteristiche maschere inclusi i sistemi di fissaggio (ergonomicità, qualità materiali, caratteristiche anti decubito)	4	0,25	1	0,75	3	0,5	2	0,25	1

- elaborazione sui dati;	2	1	2	1	2	1	2	1	2
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	0,74	0,37	0,48	0,24	0,48	0,24	1	0,5
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI *	4	0,66	2,64	0,825	3,3	1	4	1	4
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	2	0	0	1	2	0	0	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa – in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	0,16	0,16	1	1	0,32	0,32	1	1
TOTALE	70		52,17		40,34		43,06		50,5
			70,00		54,13		57,78		67,76

Graduatoria di gara



Esporta in formato CSV

Trattativa : n.prot. PG/15/724 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 3

Note interpretative:

- I lotti non presenti nel riepilogo non hanno ricevuto alcuna offerta idonea;
- Per i lotti composti viene riportato il valore complessivo (sommatoria dei prodotti prezzo * quantità)
- Nel caso in cui sia stato effettuato il sorteggio telematico degli aggiudicatari per le migliori offerte paritarie, il fornitore sorteggiato viene contrassegnato con la dicitura "Agg. sorteggiato".

Lotto 5 Lotto 5 - Apparecchiatura per assistenza alla tosse

Prezzo base: **5.195,000 €**

Fornitore	Offerta € (n° round)	Data ora marcatura offerte
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	3.446,850 (1° round)	29/01/2015 10:14:57
SIARE ENGINEERING INTERNATIONAL GROUP SRL	4.930,022 (1° round)	30/01/2015 11:30:24
MEDIGAS Italia S.r.l.	5.035,000 (1° round)	30/01/2015 11:54:47
LINDE MEDICALE SRL	5.073,400 (1° round)	29/01/2015 14:01:13

Lotto 6 Lotto 6 - Apparecchiatura per bronco aspirazione

Prezzo base: **317,800 €**

Fornitore	Offerta € (n° round)	Data ora marcatura offerte
MEDIGAS Italia S.r.l.	285,000 (2° round)	13/02/2015 10:41:40
AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	292,600 (1° round)	29/01/2015 10:27:39
MEDIGAS Italia S.r.l.	312,400 (1° round)	30/01/2015 11:54:47
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	312,913 (1° round)	29/01/2015 10:14:57
LINDE MEDICALE SRL	317,650 (1° round)	29/01/2015 14:01:13

Lotto 10 Lotto 10 - Umidificatore

Prezzo base: **1.290,000 €**

Fornitore	Offerta € (n° round)	Data ora marcatura offerte
LINDE MEDICALE SRL	1.019,840 (1° round)	29/01/2015 14:01:13
MEDIGAS Italia S.r.l.	1.216,000 (1° round)	30/01/2015 11:54:47
SIARE ENGINEERING INTERNATIONAL GROUP SRL	1.224,817 (1° round)	30/01/2015 11:30:24

- esportazione di dati verso altri sistemi, ad esempio centrale di monitoraggio, database, etc.);	4	1	4	1	4	1	4	1	4
- salvataggio e memoria eventi e allarmi;									
- caratteristiche maschere, inclusi i sistemi di fissaggio (ergonomicità, qualità materiali, caratteristiche anti decubito)	4	0,5	2	0,5	2	1	4	0,75	3
- elaborazione sui dati;	2	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	1	0,5	1	0,5	0	0	0	0
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI *	4	0,4	1,6	0,8	3,2	1	4	0	0
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	2	1	2	0	0	1	2	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa – in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	1	1	0,16	0,16	1	1	0,16	0,16
TOTALE	70		55,6		55,36		58,5		47,66
			66,53		66,24		70		57,03

Graduatoria di gara



Esporta in formato CSV

Trattativa : n.prot. PG/15/724 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 1

Lotto 1 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 1 - Lotto 1

Prezzo base: 913,300

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	70,000/70,000	30,000/30,000	682,975	25,219	100,000/100,000
AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	67,000/70,000	27,037/30,000	716,000	21,603	94,037/100,000
MEDIGAS Italia S.r.l.	61,160/70,000	27,575/30,000	710,000	22,260	88,735/100,000
VIVISOL S.R.L.	57,720/70,000	24,273/30,000	741,800	18,778	81,993/100,000
LINDE MEDICALE SRL	66,370/70,000	13,931/30,000	814,870	10,777	80,301/100,000

Lotto 2 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 1 - Lotto 2

Prezzo base: 1.050,200

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	70,000/70,000	30,000/30,000	821,820	21,746	100,000/100,000
AIR LIQUIDE MEDICAL SYSTEMS SPA	66,530/70,000	29,253/30,000	833,000	20,682	95,783/100,000
VIVISOL S.R.L.	57,030/70,000	26,166/30,000	879,200	16,283	83,196/100,000
LINDE MEDICALE SRL	66,240/70,000	4,360/30,000	1.022,670	2,621	70,600/100,000

Lotto 3 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 1 - Lotto 3

Prezzo base: 6.745,200

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	70,000/70,000	25,710/30,000	5.632,056	16,503	95,710/100,000
MEDIGAS Italia S.r.l.	62,630/70,000	30,000/30,000	5.235,000	22,389	92,630/100,000
LINDE MEDICALE SRL	60,760/70,000	29,186/30,000	5.310,330	21,272	89,946/100,000
SIARE ENGINEERING INTERNATIONAL GROUP SRL	67,260/70,000	7,381/30,000	6.428,615	4,693	74,641/100,000

Lotto 4 - PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – Prot. PG/2015/724 - Scheda 1 - Lotto 4

Prezzo base: 6.692,000

	VT	VE	Prezzo €	Ribasso (%)	Punteggio totale
MEDIGAS Italia S.r.l.	57,780/70,000	30,000/30,000	5.080,000	24,088	87,780/100,000
MEDICAIR CENTRO S.r.l.	54,130/70,000	29,246/30,000	5.186,830	22,492	83,376/100,000
LINDE MEDICALE SRL	70,000/70,000	12,042/30,000	6.231,890	6,876	82,042/100,000
SIARE ENGINEERING INTERNATIONAL GROUP SRL	67,760/70,000	8,377/30,000	6.371,919	4,783	76,137/100,000

LOTTO 7: SATURIMETRO ALTA FASCIA	PUNTEGGIO	IMPRESA AIR LIQUIDE		IMPRESA COVIDIEN		IMPRESA LINDE MEDICALE	
		Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe	Punteggio espresso tra 0 e 1	Pma * Pe
Allarmi previsti (specificare tipologia)	9	1	9	1	9	1	9
Caratteristiche display per la visualizzazione (preferibilmente a colori)	9	1	9	1	9	1	9
Ergonomia, peso e maneggevolezza	14	1	14	0,36	5	1	14
Durata batteria ricaricabile	15	1	15	0,17	2,5	1	15
Possibilità di trasferimento dei dati, con capacità di memorizzazione	4	1	4	1	4	1	4
Compatibilità con i sensori di tecnologia Nellcor 15*	4	0	0	1	4	0	0
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	1	0,5	0	0	1	0,5
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI **	3	0,5	1,5	0	0	1	3
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	2	2	0	0	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa – in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	0,5	1	0,5	0	0	0,16	0,08
TOTALE	60		55,5		33,5		54,58
			60,00		36,22		59,01

**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI
PER LA VENTILAZIONE POLMONARE**

VERBALE N. 1 SEDUTA DEL 04/02/2015

Addì quattro del mese di febbraio alle ore 09,10 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la Commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 133 del 03/02/2015, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott.ssa Marianna Messina	Dirigente Medico U.O. di Anestesia e Rianimazione - P.O. di Olbia	COMPONENTE
- dott. Antonio Loi	Dirigente Medico U.O. di Medicina - P.O. di Tempio	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	assistente amministrativo	SEGRETARIO

Nessun rappresentante delle Ditte offerenti è presente alla seduta.

Premesso che:

- con deliberazione n. 1543 del 24/12/2014 si è autorizzata la negoziazione, ex art. 125 del D.Lgs 163/06, per la fornitura di apparecchiature varie e relativi consumabili per la ventilazione polmonare, con almeno n. 5 operatori economici iscritti all'albo fornitori aziendale; la gara, gestita attraverso procedura telematica, sarà aggiudicata: secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del D.Lgs 163/06) per i lotti 1, 2, 3, 4, 7 e 8; al prezzo più basso (art. 82 del D.Lgs 163/06) per i lotti 5, 6, 9 e 10; la procedura, pur essendo unica, è stata strutturata e suddivisa, in base ai criteri di valutazione e ai pesi qualità-prezzo differenziati per gruppi di lotti, in 3 sub- procedure, denominate ST1, ST2, ST3, di cui le prime due da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e la terza con quello del prezzo più basso;
- con lettera prot. n. 724 del 08/01/2015 sono state invitate tutte le Imprese (n. 30) iscritte alla categoria merceologica "*ventilatori polmonari per uso ospedaliero*" poiché considerata quella a più elevata tecnologia; inoltre, in questa categoria merceologica vi sono anche iscritti alla categoria merceologica "*ventilatori polmonari per uso extraospedaliero*" in numero di gran lunga superiore a quello minimo stabilito dalla vigente normativa (5);

- si annota che in atti del procedimento vi è corrispondenza con un'impresa non iscritta alla categoria merceologica "ventilatori polmonari per uso ospedaliero" che, a lettere invito spedite, aveva chiesto di essere anch'essa invitata, e che l'istanza è stata respinta (istanza impresa prot. n. 1767 del 15/01/2015, riscontrata con nota prot. 2561 del 20/01/2015);
- entro i termini predeterminati, differenziati poi per scheda trattativa, sul forum di gara, sono pervenuti diversi quesiti cui si è data risposta nel pieno rispetto delle prescrizioni di legge; in seguito ad alcuni dei quesiti pervenuti, si è accertato che la progettazione doveva subire modificazioni in ordine alla sola ST1, per quanto attiene sia le specifiche tecniche, sia i criteri di valutazione; gli atti di gara sono stati quindi parzialmente rettificati con deliberazione n. 44 del 20/01/2015 e sono stati adottati i provvedimenti conseguenti, tra i quali in particolare il differimento termini per la presentazione delle offerte. Anche dopo le modifiche e il conseguente differimento si è data puntuale risposta agli ulteriori quesiti pervenuti.

Si procede quindi con l'accesso, presso l'albo fornitori aziendale, alle 3 schede trattative della "procedura negoziata per la fornitura di apparecchiature varie e relativi consumabili per la ventilazione polmonare"; la procedura infatti, pur essendo unica, è stata strutturata e suddivisa, come detto, in 3 sub- procedure in base ai criteri diversi di aggiudicazione:

- ST1: lotti nn. 1, 2, 3 e 4 (criterio offerta economicamente più vantaggiosa, punteggio 70/30) corrisponderà la scheda 1;
- ST2: lotti nn. 7 e 8 (criterio offerta economicamente più vantaggiosa punteggio 60/40) corrisponderà la scheda 2;
- ST3: lotti 5, 6, 9 e 10 (criterio del prezzo piu' basso) corrisponderà la scheda 3.

La tabella sotto riportata indica lotti e offerenti:

SCHEDA TRATTATIVA 1	LOTTO 1	Air Liquide Medical Systems Spa, Linde Medicaire Srl, Medicaire Centro Srl, Medigas Italia Srl, Vivisol Srl
	LOTTO 2	Air Liquide Medical Systems Spa, Linde Medicaire Srl, Medicaire Centro Srl
	LOTTO 3	Linde Medicaire Srl, Medicaire Centro Srl, Medigas Italia Srl, Siare Engineering International Group Srl
	LOTTO 4	Linde Medicaire Srl, Medicaire Centro Srl, Medigas Italia Srl, Siare Engineering International Group Srl
SCHEDA TRATTATIVA 2	LOTTO 7	Air Liquide Medical Systems Spa, Linde Medicaire Srl, Covidien Italia Spa
	LOTTO 8	Air Liquide Medical Systems Spa, Linde Medicaire Srl, Covidien Italia Spa

SCHEDA TRATTATIVA 3	LOTTO 5	Linde Medicale Srl, Medicaire Centro Srl Medigas Italia Srl, Siare Engineering International Group Srl, Vivisol Srl
	LOTTO 6	Linde Medicale Srl, Medicaire Centro Srl Medigas Italia Srl, Air Liquide Medical Systems Spa
	LOTTO 9	DESERTO
	LOTTO 10	Linde Medicale Srl, Medigas Italia Srl, Siare Engineering International Group Srl

E' stato effettuato l'accesso al casellario informatico presso il sito dell'Autorità www.autoritalavoripubblici.it e si è accertato che nessuno degli offerenti è stato oggetto di provvedimenti sanzionatori che comportano l'esclusione dai pubblici appalti (vedasi documento con i risultati della ricerca, stampato in pari data ed agli atti del Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale).

Indi si prosegue con l'esame della regolarità della documentazione amministrativa caricata a sistema, come richiesto per comodità, all'interno della sola scheda trattativa 1, all'interno del menù "Report documentazione amministrativa"; l'esito della verifica è positivo per tutti gli offerenti; si annota quanto segue:

- tutti gli offerenti hanno accettato spontaneamente anche gli atti di gara per la parte inerente la procedura di scelta del contraente;
- la sola impresa Medicaire Centro Srl ha effettuato riserva di sub appalto, nel limite del 20% del valore del contratto, per trasporto e installazione dei dispositivi medici;
- e' stata apposta una riserva all'ammissione dell'impresa Medicaire Centro Srl. Si dà atto che l'impresa sarà invitata con apposita comunicazione (che si predispose ed è **allegata** al presente verbale, resa anonima nel rispetto delle norme sulla privacy, risultando in essa i motivi dell'apposizione della riserva) ad integrare, ex art. 46 d.lgs 163/06, la documentazione amministrativa e la riserva potrà essere sciolta dopo che sia pervenuta la documentazione integrativa richiesta.
- Viene infine rilevata la mancata compilazione/cancellazione della parte dedicata ai cessati dalla carica, nell'anno antecedente la data di invio dell'invito a partecipare alla procedura in oggetto, inclusa nell'allegato 1, da parte dell'Impresa Siare Engineering Srl; non risultando depositato a sistema l'allegato 5 o altro modello di dichiarazioni integrative dell'istanza per i soggetti in parola, si presume che l'impresa non abbia soggetti cessati da dichiarare ma, per mero scrupolo, si chiederà conferma in merito.

Con avviso pubblicato sul forum di gara si darà comunicazione degli esiti della verifica della documentazione amministrativa.

A questo punto la commissione procede alla visione dei files inerenti la documentazione tecnica: all'esame esclusivamente "inventariale", la documentazione caricata a sistema risulta regolare.

Si dà atto che nessuna offerta è pervenuta per il lotto n. 9 "nebulizzatore ad ultrasuoni".

Alle ore 09:45 viene dichiarata conclusa la seduta pubblica.

In seduta riservata, quale metodo di lavoro, per assicurare la massima celerità possibile delle operazioni di valutazione delle conformità tecniche, si decide all'unanimità di compiere un esame complessivo preliminare della documentazione delle ditte offerenti riferite ai vari lotti, prendendo atto delle eventuali criticità ed in particolare di problemi che potrebbero cagionare l'esclusione di offerte. Le decisioni inerenti eventuali esclusioni saranno assunte tutte, una volta concluso l'esame preliminare della documentazione di tutte le ditte partecipanti.

S'inizia quindi l'esame della documentazione tecnica relativa alle schede trattativa, dando atto che si dovrà dare priorità, in base al timing di gara, alle verifiche di conformità riferite alla scheda trattativa 3.

Da un primo esame tutte le offerte relative ai lotti 5, 6 ,10 sembrerebbero conformi alle specifiche di lettera invito; i commissari tuttavia si riservano di riesaminare autonomamente la documentazione tecnica per confermare o meno l'esito del primo esame. Infatti si ritiene opportuno avviare anche l'esame delle offerte da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, considerata l'urgenza della procedura.

S'inizia con l'esame delle offerte relative alla prima scheda trattativa.

Alle ore 12:00, si sospendono i lavori. Si concerta che ognuno studi autonomamente la documentazione tecnica riferita a tutte le schede trattativa prima di riunirsi nuovamente.

La documentazione tecnica viene riprodotta su supporto informatizzato a disposizione di ogni commissario che s'impegna a custodirla personalmente assicurando il rispetto delle previsioni dell'art. 13 del Codice dei Contratti (segreto d'ufficio).

Indi, si dichiara chiusa la seduta, aggiornandosi a data da concertare.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 4 pagine, oltre l'allegato descritto in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI
PER LA VENTILAZIONE POLMONARE**

VERBALE N. 5 SEDUTA DEL 20/02/2015

Addì venti del mese di febbraio alle ore 10:00 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si sono riuniti in seduta riservata l'avv.to Roberto Di Gennaro, Direttore del Servizio Provveditorato coadiuvato dall'assistente amministrativo, dott.ssa Francesca Deledda.

Richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 04/02/2015, n. 2 del 11/02/2015, n. 3 del 13/02/2015 e 4 del 19/02/2015 si dà atto che Csamed ha segnalato, telefonicamente di aver accertato, in sede di computo delle offerte caricate a sistema dai due fornitori Covidien e Vivisol, come meglio descritto nel verbale n. 4, che l'offerta dell'impresa Covidien per il lotto 7 è superiore alla base d'asta.

Da una verifica compiuta sull'offerta depositata dall'impresa, si conferma che effettivamente il valore ottenuto dalla somma dei prezzi unitari, moltiplicati per le quantità dei consumabili, è superiore alla base d'asta (base d'asta: € 1.090,00 – offerta impresa: € 1.229,58); l'offerta in questione deve quindi essere esclusa.

Gli altri membri della commissione vengono raggiunti telefonicamente e informati; la condivisione della decisione è attestata dalla sottoscrizione del presente verbale.

Si dà atto che l'impresa riceverà apposita comunicazione.

Alle ore 11:00 si dichiara chiusa la seduta.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina da tutti i membri della commissione in momenti distinti.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Marianna Messina FIRMATO

Antonio Loi FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO

LOTTO 3: VENTILATORE PRESSO VOLUMETRICO		IMPRESA LINDE MEDICALE		IMPRESA MEDICAIR		IMPRESA MEDIGAS		IMPRESA SIARE ENGINEERING	
CRITERIO	PUNTEGGIO	Punteggio espresso tra 0 e 1		Punteggio espresso tra 0 e 1		Punteggio espresso tra 0 e 1		Punteggio espresso tra 0 e 1	
		Pma * Pe	Pma * Pe	Pma * Pe	Pma * Pe	Pma * Pe	Pma * Pe		
1) Modalità ventilatorie disponibili e flessibilità d'utilizzo in pazienti di differenti età, peso, condizioni. Tecnica di triggering: flusso e pressione;	20	1	20	1	20	0,9	18	0,9	18
2) Altre caratteristiche tecniche:	punti totali 10 così ripartiti:								
- funzionalità ventilatorie (ad esempio calcolo automatico della compliance, analisi dinamica della respirazione, visualizzazione forme d'onda a monitor e possibili analisi);	7	0,71	5	0,71	5	0,71	5	0,71	5
-eventuali migliorie dell'apparecchiatura offerta (preferibilmente: monitoraggio FiO2, monitor a colori, batteria ad estrazione rapida e implementabile);	3	0,83	2,5	1	3	0,83	2,5	0,67	2
3) possibilità di adattare circuiti diversi;	2,5	0,6	1,5	0,6	1,5	0,60	1,5	1	2,5
4) Implementazione di funzionalità di sicurezza avanzate per il paziente (ad esempio test iniziale di sicurezza);	5	0,2	1	0,2	1	0,70	3,5	1	5
5) Trasportabilità:	punti totali 15 così ripartiti:								
- ergonomia, peso, dimensioni, maneggevolezza;	5	1	5	0,8	4	0,7	3,5	1	5

- durata batterie (8 / 10 ore - min richiesto ai sensi della vigente normativa regionale);	10	0	0	0,2	2	0	0	0	0
6) Interfaccia utenti;	punti totali 10 così ripartiti:								
- esportazione di dati verso altri sistemi, ad esempio centrale di monitoraggio, database, etc..);	4	1	4	1	4	1	4	1	4
- salvataggio e memoria eventi e allarmi;									
- caratteristiche maschere inclusi i sistemi di fissaggio (ergonomicità, qualità materiali, caratteristiche anti decubito)	4	0,25	1	0,75	3	0,5	2	0,25	1
- elaborazione sui dati;	2	1	2	1	2	1	2	1	2
TEMPI TECNICI D'INTERVENTO MIGLIORATIVI	0,5	0,74	0,37	0,48	0,24	0,48	0,24	1	0,5
TEMPI SOLUZIONE GUASTI MIGLIORATIVI *	4	0,66	2,64	0,825	3,3	1	4	1	4
DURATA GARANZIA (punti attribuibili ad offerta migliorativa rispetto a quello richiesto in lettera invito)	2	0	0	1	2	0	0	0	0
GARANZIA FORNITURA PEZZI DI RICAMBIO (punti attribuibili ad offerta migliorativa – in termini di anni in cui è assicurata la fornitura di ricambi - rispetto a quello richiesto in lettera invito)	1	0,16	0,16	1	1	0,32	0,32	1	1
TOTALE	70		45,17		52,04		46,56		50
			60,76		70,00		62,63		67,26

Prot. n. PG/2015/

Olbia,

Spett.le MEDICAIR CENTRO SRL

Epc
CSAMED SRL**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE E RELATIVI CONSUMABILI PER LA VENTILAZIONE POLMONARE – RICHIESTA INTEGRAZIONE DOCUMENTALE**

Come da timing di gara, in data odierna, si è tenuta la 1° seduta pubblica di apertura della documentazione amministrativa e tecnica relativamente alla gara in oggetto; la verifica inerente la regolarità della documentazione amministrativa ha però evidenziato una carenza, meglio descritta nel seguito, per cui codesta impresa è, al momento considerata **ammessa con riserva** alle fasi successive della procedura in oggetto.

Premesso che il sindacato sulla rilevanza (o non rilevanza) di una condanna rispetto ad una o più cause di esclusione previste dall'Ordinamento è rimesso alla stazione appaltante, cui il concorrente non può sostituirsi; accertato che, in due casi: [REDACTED], sono stati segnalate condanne senza descrivere né fornire alcun elemento utile in ordine agli eventi che hanno condotto alla condanna e che quindi non è possibile il sindacato sulla rilevanza delle condanne stesse (a nulla rileva in particolare che, nelle dichiarazioni sostitutive si sia scritto: "non riguardante l'ipotesi di cui all'art. 38, comma 1, lettera c) del D.lgs 163/2006", perché il giudizio del dichiarante è sostituito a quella della stazione appaltante; si chiede integrazione delle informazioni fornite, in particolare si chiede che sia trasmessa copia delle sentenze: [REDACTED] n. [REDACTED] del [REDACTED] e [REDACTED] n. [REDACTED] del [REDACTED].

Ovviamente, i dati giudiziari saranno trattati esclusivamente per i fini del presente procedimento e si terrà conto della normativa in materia di riservatezza nell'eventuale richiesta di accesso agli atti da parte di concorrenti terzi. La riserva potrà essere sciolta, solo dopo la trasmissione dell'integrazione documentale richiesta, che dovrà pervenire **entro il 13/02/2015**. Si precisa che qualora codesta

impresa, per ragioni di riservatezza, lo ritenga opportuno, copia delle sentenze potrà essere trasmessa anche con modalità più riservate, da concertarsi eventualmente con la Dott. Francesca Deledda (tel. 0789/552373 – fdeledda@aslolbia.it) fermo comunque che la ricezione della documentazione, seppur garantendo la riservatezza, sarà numerata al Protocollo di quest’Azienda per certezza documentale.

Distinti saluti.

F.D.

Avv. Roberto Di Gennaro
Direttore del Servizio Provveditorato e
Amministrazione Patrimoniale