

**SERVIZIO SANITARIO
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 2
Olbia**

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 2380 DEL 12-10-2011

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE DESTINATE AI
CENTRI TRASFUSIONALI DI OLBIA E TEMPIO (4 LOTTI) – APPROVAZIONE ESITI PROCEDIMENTO EX ART.
243-BIS D.LGS. 163/2006 – DISPOSIZIONI CONSEGUENTI INCIDENTI SULLA DELIBERAZIONE N. 1577 DEL
29/06/2011**

L'anno duemilaundici il giorno Dodici del mese di Ottobre

in Olbia, nella sede legale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2.

IL DIRETTORE GENERALE

Dottor Giovanni Antonio Fadda

Sentiti i pareri favorevoli del

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Giorgio Tidore

e del

DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa M.Serena Fenu

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1577 del 29/06/2011, è stata aggiudicata definitivamente la "procedura negoziata per la fornitura di apparecchiature varie destinate ai Centri Trasfusionali di Olbia e Tempio (4 lotti)", approvando le operazioni di gara risultanti dai verbali n.: 1 del 19/04/2011, 2 del 23/05/2011, 3 del 13/06/2011 e 4 del 24/06/2011, allegati e parte integrante e sostanziale del provvedimento sopra citato;
- con nota (prot. n. 45741 del 08/08/2011), l'Impresa Kw Apparecchi Scientifici, aggiudicataria del lotto n. 1, ha chiesto l'annullamento del provvedimento di aggiudicazione relativamente ai lotti n. 2 e 3, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 243 bis del D.Lgs. 163/2006;
- la Commissione di gara, giusta deliberazione n. 975 del 18/04/2011, previa istruttoria, si è riunita in seduta riservata al fine di esaminare l'istanza presentata dall'Impresa Kw Apparecchi Scientifici e l'ulteriore documentazione istruttoria acquisita in merito; per le ragioni circostanziate descritte in verbale, il riesame, esteso a tutti i lotti per i quali vi è stata pluralità di offerte (nn. 1, 2 e 3), si è concluso, come risulta dal verbale della seduta del 19.09.2011, allegato e di cui si condividono i contenuti, disponendosi l'annullamento in autotutela dei provvedimenti di aggiudicazione provvisoria relativamente ai lotti n. 1, 2 e 3; infine, i lotti n. 1 e 2, essendo state escluse tutte le offerte, sono stati dichiarati deserti, mentre per ciò che concerne il lotto n. 3, in riforma del precedente provvedimento, l'aggiudicazione provvisoria è stata dichiarata a favore dell'Impresa Kw Apparecchi Scientifici;

SU conforme proposta del Direttore del Servizio Provveditorato Amministrazione Patrimoniale,

VISTI:

il D. Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
il D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni;
la L. R. 28 luglio 2006, n. 10;
la L. R. 24 marzo 1997, n. 10 e successive modificazioni ed integrazioni.

Per le motivazioni esposte in premessa e qui integralmente richiamate, in conformità alla proposta,

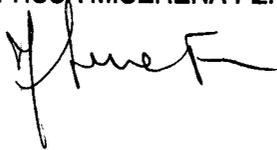
DELIBERA

- di approvare gli esiti del procedimento ex art. 243 bis del D.Lgs. 163/2006 risultanti dal verbale del 19.09.2011, allegato;
- conseguentemente, di annullare l'aggiudicazione definitiva della "procedura negoziata per la fornitura di apparecchiature varie destinate ai Centri Trasfusionali di Olbia e Tempio (4 lotti)", disposta con deliberazione del Direttore Generale n. 1577 del 29/06/2011, relativamente ai lotti n. 1, 2 e 3;
- di aggiudicare definitivamente il lotto n. 3 all'Impresa Kw Apparecchi Scientifici per il prezzo di € 13.398,00 netto Iva;
- di dare atto che la spesa graverà sui finanziamenti stanziati dalla Regione Sardegna per il potenziamento delle Strutture Trasfusionali delle varie Asl;
- di dare atto che con successivo provvedimento si autorizzerà a contrarre relativamente ai lotti 1 e 2, andati deserti;

- di trasmettere il presente provvedimento all'Area Programmazione, Controllo e Committenza per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

IL DIRETTORE SANITARIO .
(DOTT.SSA M.SERENA FENU)



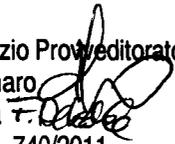
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(DOTT. GIORGIO TIDORE)



IL DIRETTORE GENERALE
(DOTT. GIOVANNI ANTONIO RADDA)



Per il Servizio Provveditorato
R. Di Gennaro
F. Deledda
Proposta n. 740/2011



(luogo e data) Olbia ___/___/___.

La presente deliberazione:

... è soggetta al controllo ai sensi dell'art. 29, comma 1, lettere a), b), c), della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

oppure

... deve essere comunicata al competente Assessorato regionale ai sensi dell'articolo 29, comma 2, della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10

Il Responsabile del Servizio/Struttura _____ (proponente/estensore)

(firma) _____

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2 di Olbia

dal 12/10/2011, e che:

è esecutiva dal giorno della pubblicazione ai sensi della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

... con lettera in data ___/___/___, protocollo n. _____, è stata inviata all'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale per il controllo di cui all'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

Olbia, 12/10/2011

Il Responsabile del Servizio *Affari Generali e Legali*

La presente deliberazione:

... è divenuta esecutiva, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio _____ dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. _____ del ___/___/___.

... è stata annullata, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10, in virtù della Determinazione del Direttore del Servizio _____ dell'Assessorato Regionale dell'Igiene, Sanità e Assistenza Sociale n. _____ del ___/___/___.

... è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini per il controllo, ai sensi dell'articolo 29 della Legge Regionale 28.7.2006 n. 10.

Olbia, ___/___/___.

Il Responsabile del Servizio *Affari Generali e Legali*

Per copia conforme all'originale esistente agli atti della Azienda Sanitaria Locale n. 2, per uso _____

Olbia, ___/___/___.

Il Responsabile del Servizio *Affari Generali e Legali*

PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE VARIE DESTINATE AI CENTRI TRASFUSIONALI DI OLBIA E TEMPIO (4 LOTTI)

VERBALE N. 5 SEDUTA DEL 19/09/2011

Addì diciannove del mese di settembre 2011, alle ore 15:30 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell'Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la Commissione appositamente nominata dalla Stazione Appaltante con deliberazione n. 975 del 18/04/2011, così composta:

Avv. R. Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
Dott.ssa M. Lendini	Dirigente Medico C. Trasfusionale	COMPONENTE
Dott.ssa E. Cocco	Dirigente Biologo C. Trasfusionale	COMPONENTE
Dott.ssa F. Deledda	Assistente Amministrativo	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali 1, 2, 3 e 4, approvate con deliberazione di aggiudicazione definitiva n. 1577 del 29/06/2011 (pubblicata in data 01/07/2011), comunicata alle parti con nota prot. n. 38589 del 05/07/2011 e trasmessa in pari data, la Commissione dà atto che:

- con nota (nostro prot. n. 41701 del 19/07/2011) la Ditta Kw Apparecchi Scientifici ha formulato richiesta di accesso agli atti, relativamente alle offerte tecniche ed economiche delle Ditte Ciro Fiocchetti e Nuova Criotecnica per i lotti 1, 2 e 3;
- che i documenti, di cui la Ditta Kw Apparecchi Scientifici ha richiesto la visione e l'estrazione di copia, sono stati inviati per posta (raccomandata A.R.);
- con nota (nostro prot. n. 45741 del 08/08/2011), allegata al presente verbale, la Ditta Kw Apparecchi Scientifici ha chiesto l'annullamento del provvedimento di aggiudicazione (deliberazione n. 1577 del 29/06/2011) relativamente ai lotti n. 2 e 3, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 243 – bis del D.Lgs 163/2006;
- in riferimento alla nota sopra citata, è stato comunicato alla Ditta Kw Apparecchi Scientifici (con nota prot. 46923 del 16/08/2011, allegata al presente verbale) che, appena possibile, sarebbe stata riconvocata la Commissione, la quale in seduta riservata (trattandosi d'istanza di riesame delle offerte tecniche, da valutarsi appunto in seduta riservata) avrebbe preso in esame le osservazioni formulate dalla Ditta; inoltre nella stessa comunicazione venivano sottolineate alcune possibili cause d'esclusione, che, da un primo parziale riesame delle offerte effettuato non dalla Commissione ma dal Rup applicando il metodo ritenuto esatto dalla Ditta Kw Apparecchi Scientifici, sembravano caratterizzare anche l'offerta della Ditta Kw

Apparecchi Scientifici; a quest'ultima veniva data facoltà di controdedurre a riguardo entro il termine del 26 agosto;

- con nota prot. n. 46921 del 16/08/2011 si trasmetteva alla Ditta Ciro Fiocchetti, aggiudicataria dei lotti n. 2 e 3, l'istanza presentata dall'Impresa Kw Apparecchi Scientifici, attribuendole la facoltà di presentare le proprie osservazioni in merito, entro il termine sopra citato;
- con nota prot. 48805 del 31/08/2011 la Ditta Ciro Fiocchetti ha chiesto un differimento del termine previsto per poter formulare le proprie osservazioni sulla questione, considerata l'oggettiva impossibilità di replica, data la chiusura aziendale prevista dal 08/08 al 28/08/2011; la richiesta è stata accolta e con nota prot. 48814 del 31/08/2011 è stato comunicato il differimento del termine al 07/09/2011 ;
- la Commissione è stata convocata una prima volta con nota prot. n. 9603 del 05/09/2011 per il giorno 13/09/2011 alle ore 09:30 per la seduta riservata;
- con nota del 07/09/2011 (nostro prot. n. 50198 del 08/09/2011), allegata al presente verbale, la Ditta Ciro Fiocchetti ha presentato le proprie osservazioni in merito all'istanza della Ditta Kw Apparecchi Scientifici;
- per sopravvenuti impegni di uno dei membri della Commissione la seduta del 13/09/2011 non si è tenuta; la Commissione è stata riconvocata con nota prot. n. 10257 del 19/09/2011 per il giorno 19/09/2011.

Tutto ciò premesso, la Commissione di gara, da atto di quanto segue :

- nel valutare per la prima volta le offerte tecniche la Commissione aveva interpretato le regole di gara previste dalla lettera invito nel modo più elastico possibile, così che, ad esempio, ove la specifica di gara avesse indicato un'unità di misura preceduta dalla parola "circa" e quella specifica fosse ricompresa in uno dei criteri di valutazione, anche elevati scostamenti erano stati ritenuti ammissibili e valutati nell'attribuzione dei punteggi tecnici; inoltre si era privilegiata l'applicazione del principio del favor participationis nei casi in cui si era in presenza di dubbio sull'ammissibilità dell'offerta (ad esempio la previsione di lettera invito dell'omologazione del bene come "*dispositivo medico CE 93/42*" non obbligatoria ex lege era stata valutata non indispensabile in funzione della prima destinazione d'uso del bene indicata in lettera invito);
- sostanzialmente Kw Apparecchi Scientifici ha chiesto invece un'applicazione rigorosa delle regole di lettera invito con riferimento alla parte in cui tratta della verifica di rispondenza delle offerte tecniche alle specifiche di lettera invito, ritenendo che siano da escludere le offerte che violano dette specifiche minime della lettera invito in senso peggiorativo.

Anche in considerazione del fatto che si opera in una fase pre-contenziosa, ritiene la Commissione che le decisioni dell'Azienda a riguardo sarebbero maggiormente garantite in sede giurisdizionale da un'applicazione rigida e letterale della disciplina di lettera invito in ordine alla verifica di ammissibilità delle offerte tecniche, perché in effetti secondo giurisprudenza costante la Commissione non ha margine di discrezionalità nella valutazione dei requisiti posti ex ante come limiti di ammissibilità delle offerte, se non esercitando il potere dovere di verificare il rispetto di detti requisiti. Pertanto, si reputa di dover procedere ad un riesame completo delle offerte relativamente ai lotti n. 1,

2 e 3, per i quali vi è stata una molteplicità di offerenti, applicando in modo tassativo ed in termini di interpretazione restrittiva le seguenti regole di lettera invito:

- *"Le forniture devono essere pienamente conformi alle specifiche tecniche sopra indicate e alle vigenti normative in materia applicabili"*. (pag. 5 della lettera d'invito: la prescrizione implica un primo accertamento di conformità dell'offerta rispetto alle specifiche che dev'essere rigoroso considerato che si sono usati i termini *"pienamente conformi alle specifiche"* e, in caso di accertata difformità, pertanto deve essere disposta l'esclusione dell'offerta, come sostenuto anche dall'istante Kw Apparecchi Scientifici, ndC);

- **"L'OFFERTA TECNICA, ove lacunosa: sarà penalizzata in fase di attribuzione dei punteggi se comunque risultasse sufficientemente determinata, mentre sarà esclusa se l'incompletezza o l'indeterminatezza fosse tale da impedire di effettuare la valutazione rispetto ai criteri di valutazione predeterminati e, comunque, cagioni incertezza sostanziale sui contenuti delle obbligazioni contrattuali"**. (pag. 8 della lettera invito: anche queste regole su completezza e determinatezza dell'offerta devono essere applicate in modo rigido).

Pertanto ad esempio ove la specifica di gara avesse indicato un'unità di misura preceduta dalla parola "circa" e quand'anche quella specifica fosse ricompresa in uno dei criteri di valutazione, elevati scostamenti in senso peggiorativo (ad esempio riduzione della capacità) saranno ritenuti violazione delle specifiche minime e non solo penalizzati in termini di attribuzione dei punteggi; inoltre, perchè l'offerta sia ritenuta ammissibile, dovranno essere rispettate tutte le specifiche di lettera invito (ad esempio la previsione di lettera invito dell'omologazione del bene come *"dispositivo medico CE 93/42"* pur non obbligatoria ex lege) e tutte le offerte dovranno essere chiaramente determinate in ogni loro parte.

Si riportano di seguito le decisioni assunte dalla Commissione concluso il riesame delle offerte alla luce della metodologia e dei criteri di cui sopra:

- Relativamente al **LOTTO N. 1** "FRIGORIFERI: N. 1 FRIGO COMBINATO E N. 2 FRIGO PER REAGENTI", la Commissione, in riforma della precedente decisione, dispone l'esclusione delle offerte delle Ditte: **Ciro Fiocchetti**, Kw Apparecchi Scientifici e Nuova Criotecnica Amcota per le motivazioni nel seguito riportate:

Offerta Ditta **Ciro Fiocchetti**:

- relativamente al N. 1 FRIGO COMBINATO:
specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) ingombro indicativo larghezza 60 e profondità 60 (...);

(...) dispositivo medico CE 93/42 (...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta **Ciro Fiocchetti** (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) ingombro *"(...) LxPxHE CM. 72X86X205 (...):* lo scostamento per larghezza e profondità è palesemente eccessivo;

B) dispositivo medico "(...)non richiesta per la specifica di utilizzo del prodotto (...)"; requisito non posseduto; si noti che le prescrizioni di lettera invito a riguardo non sono state impugnate ed inoltre l'offerente ha accettato incondizionatamente in modo spontaneo le regole dalla lettera invito.

Offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici:

- relativamente al N. 1 FRIGO COMBINATO:

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 450 litri (...);

(...) dispositivo medico CE 93/42 (...);

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

A) capacità di "(...) 385 LT (...); lo scostamento in diminuzione è palesemente eccessivo;

B) dispositivo medico "(...)direttiva non obbligatoria, in quanto non destinato a conservazione di sangue, plasma o emoderivati (...); requisito non posseduto; si noti che le prescrizioni di lettera invito a riguardo non sono state impugnate ed inoltre l'offerente ha accettato incondizionatamente in modo spontaneo le regole dalla lettera invito.

Offerta Ditta Nuova Criotecnica Amcota:

- relativamente al N. 1 FRIGO COMBINATO:

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 450 litri (...);

(...) temperatura d'esercizio frigo 2/12°, congelatore -15/-30° (...);

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Nuova Criotecnica Amcota (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

A) capacità "(...) 400 LT (...); lo scostamento in diminuzione è palesemente eccessivo;

B) campo di temperatura "(...) 0° C+15° C/-10° C-24°C (...); il range di temperatura del congelatore non è conforme al range minimo richiesto quale temperatura d'esercizio.

La Commissione dispone quindi l'annullamento in autotutela del proprio provvedimento di aggiudicazione provvisoria relativamente al lotto n. 1, dando atto che il lotto in questione, essendo state escluse tutte le offerte, va dichiarato deserto.

- Relativamente al **lotto n. 2 "CONGELATORI VERTICALI"**, la Commissione, in riforma della precedente decisione, dispone l'esclusione delle offerte delle Ditte: **Ciro Fiocchetti, Kw Apparecchi Scientifici e Nuova Criotecnica Amcota** per le motivazioni nel seguito riportate:

Offerta Ditta **Ciro Fiocchetti**:

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (1° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) controportelli interni (...);

(...) dispositivo medico CE 93/42 (...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta **Ciro Fiocchetti** (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) Il congelatore offerto è sprovvisto di controportelli interni;
- B) dispositivo medico *"(...) non richiesta per la specifica di utilizzo del prodotto (...)"*; requisito non posseduto; si noti che le prescrizioni di lettera invito a riguardo non sono state impugnate ed inoltre l'offerente ha accettato incondizionatamente in modo spontaneo le regole dalla lettera invito.

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (2° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 700 litri, dotato di 4 cassetti (...);

(...) isolamento termico con coibentazione speciale dello spessore di almeno 70 mm (...);

(...) dispositivo medico CE 93/42 (...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta **Ciro Fiocchetti** (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) struttura interna *"(...) 700 LT, con 4 ripiani (...)"*; il prodotto offerto è dotato di ripiani e non di cassetti;
- B) spessore della coibentazione *"(...) spessore cm. 60 (...)"*; lo spessore della coibentazione è inferiore al minimo richiesto e la lettera invito non prevede quale misura alternativa la misura della densità dell'isolamento;
- C) dispositivo medico *"(...) non richiesta per la specifica di utilizzo del prodotto (...)"*; requisito non posseduto; si noti che le prescrizioni di lettera invito a riguardo non sono state impugnate ed inoltre l'offerente ha accettato incondizionatamente in modo spontaneo le regole dalla lettera invito.

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (3° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) *controsportelli interni* (...);

"(...) *dispositivo medico CE 93/42* (...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Ciro Fiocchetti (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) Il congelatore offerto è sprovvisto di controsportelli interni;
- B) dispositivo medico "(...) *non richiesta per la specifica di utilizzo del prodotto* (...)", requisito non posseduto; si noti che le prescrizioni di lettera invito a riguardo non sono state impugnate ed inoltre l'offerente ha accettato incondizionatamente in modo spontaneo le regole dalla lettera invito.

Offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici:

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (1° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) *campo di temperatura da -20° a -40°*(...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici:

A pag. 6 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, si legge, senza alcuna specificazione da parte della Ditta di quale sia la misura da considerarsi attendibile (offerta compilata a mano):

a) in corrispondenza del primo tipo di congelatore verticale, nello spazio riservato a marca, modello n. pagina depliant e codice prodotto: "(...) *-30° C -50° C PLL* (...); sempre a pag. 6 dell'offerta, si legge, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito, senza alcuna specificazione da parte della Ditta di quale sia la misura da considerarsi attendibile (offerta compilata a mano): "(...) *-20° C -45° C* (...); nell'offerta è contenuto inoltre un depliant relativamente al modello proposto (codice prodotto K4058PLL) che riporta quale range di temperatura, *-30°/-50°*; infine all'offerta è allegato un ulteriore fascicolo tecnico di n. 14 pagine ove a pagina n. 1 si legge "*congelatore verticale -40/-50° C PREMIUM LINE*" mentre a pagina n. 2 si legge che "*la T di set è compresa fra -20° C e -45° C*"; anche in questo caso senza nessuna specificazione di quale sia il dato tecnico attendibile; vi è quindi indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta e: a) in alcuni dei dati indicati il range di temperatura è difforme in senso peggiorativo dalle specifiche minime di lettera invito; b) non è possibile tener conto dell'osservazione della Ditta di cui alla nota prot. n. 47135 del 18/08/2011 perché un'offerta non può essere integrata dopo lo scadere del termine di presentazione, neppure con precisazioni su quale parte debba essere considerata valida. Sul punto rileva anche il diverso modo di redigere l'offerta da parte della stessa Ditta, nell'ambito dello stesso lotto, relativamente al secondo tipo di congelatore

verticale: in quella parte dell'offerta (si veda oltre più nel dettaglio) la ditta ha fornito, scritte a mano, due specificazioni sul range di temperatura, identiche per posizionamento nel modello rispetto a quelle per il primo congelatore, uguali tra loro e differenti rispetto ai dati del depliant, rendendo ancora più incomprensibile la tecnica redazionale dell'offerta.

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (2° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 700 litri, dotato di 4 cassetti (...);

"(...) campo di temperatura da -20° a -40°(...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione): :

- A) capacità *"(...) 600, 6 cassetti (...);* lo scostamento in diminuzione della capacità è palesemente eccessivo;
- B) A pag. 6 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, si legge (offerta compilata a mano): a) in corrispondenza del secondo tipo di congelatore verticale, nello spazio riservato a marca, modello n. pagina depliant e codice prodotto: *"(...) -20° C -45° (...);* sempre a pag. 6 dell'offerta, si legge, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito, (offerta compilata a mano): *"(...) -20° C -45° C (...);* l'offerta inoltre contiene un depliant relativamente al modello proposto (codice prodotto KPF600PP) che riporta quale range di temperatura, -30°/-45°; infine all'offerta è allegato un ulteriore fascicolo tecnico di n. 8 pagine ove a pagina n. 1 si legge "congelatore verticale -40° C" mentre a pagina n. 2 si legge che "la T di set è compresa fra -20° C e -45° C"; in nessuna parte dell'offerta vi è alcuna specificazione di quale sia il dato che dev'essere considerato attendibile, anche se almeno in questo caso i due dati scritti manualmente nell'offerta tecnica coincidono; vi è quindi indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta e: a) in alcuni dei dati indicati il range di temperatura è difforme in senso peggiorativo dalle specifiche di lettera invito; b) non è possibile tener conto dell'osservazione della Ditta di cui alla nota prot. n. 47135 del 18/08/2011 perché un'offerta non può essere integrata dopo lo scadere del termine di presentazione, neppure con precisazioni su quale parte debba essere considerata valida.

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (3° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) campo di temperatura da -20° a -40°(...);"

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Kw Apparecchi Scientifici:

A pag. 7 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, si legge, senza alcuna specificazione da parte della Ditta di quale sia la misura da considerarsi attendibile (offerta compilata a mano): a) in corrispondenza del terzo tipo di congelatore verticale, nello spazio riservato a marca, modello n. pagina depliant e codice prodotto: "(...) -30° C -50° C PLL (...); sempre a pag. 7 dell'offerta, si legge, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito, senza alcuna specificazione da parte della Ditta di quale sia la misura da considerarsi attendibile (offerta compilata a mano): "(...) -20° C -45° C (...); nell'offerta è infine contenuto un depliant relativamente al modello proposto (codice prodotto K4058PLL) che riporta quale range di temperatura, -30°/-50°; infine all'offerta è allegato un'ulteriore fascicolo tecnico di n. 14 pagine ove a pagina n. 1 si legge "congelatore verticale -40/-50° C PREMIUM LINE" mentre a pagina n. 2 si legge che "la T di set è compresa fra -20° C e -45° C"; anche in questo caso senza nessuna specificazione di quale sia il dato tecnico attendibile; vi è quindi indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta e: a) in alcuni dei dati indicati il range di temperatura è difforme in senso peggiorativo dalle specifiche minime di lettera invito; b) non è possibile tener conto dell'osservazione della Ditta di cui alla nota prot. n. 47135 del 18/08/2011 perché un'offerta non può essere integrata dopo lo scadere del termine di presentazione, neppure con precisazioni su quale parte debba essere considerata valida. Sul punto rileva anche il diverso modo di redigere l'offerta da parte della stessa Ditta, nell'ambito dello stesso lotto, relativamente al secondo tipo di congelatore verticale: in quella parte dell'offerta (si veda sopra più nel dettaglio) la ditta ha fornito, scritte a mano, due specificazioni sul range di temperatura, identiche per posizionamento nel modello rispetto a quelle per il primo e per il terzo congelatore, uguali tra loro e differenti rispetto ai dati del depliant, rendendo ancora più incomprensibile la tecnica redazionale dell'offerta.

Offerta Ditta Nuova Criotecnica Amcota:

- relativamente al N. 1 CONGELATORE VERTICALE (2° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

(...) campo di temperatura da -20° a -40°(...);

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Nuova Criotecnica Amcota:

A pag. 6 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, in corrispondenza del secondo tipo di congelatore verticale, e nello specifico, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito relativo al campo di temperatura, si risponde "s"; allegate all'offerta vi sono anche delle schede tecniche, e in quella riferita al modello di congelatore "PDF 625 PRO" si legge invece "Temperatura: regolabile nel range -25° C /-40° C" senza alcuna specificazione da parte della Ditta di quale sia la misura da considerarsi attendibile. Pertanto vi è indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta, in relazione al campo di temperatura e l'unico valore espressamente indicato è difforme in senso peggiorativo dalle specifiche minime di lettera invito.

La Commissione dispone quindi l'annullamento in autotutela del proprio provvedimento di aggiudicazione provvisoria relativamente al lotto n. 2, dando atto che il lotto in questione, essendo state escluse tutte le offerte, va dichiarato deserto.

- Relativamente al **lotto n. 3 "FRIGOEMOTECHE"**, la Commissione, in riforma della precedente decisione, dispone l'esclusione dell'offerta della Ditta **Ciro Fiocchetti** per le motivazioni nel seguito riportate:

Offerta Ditta **Ciro Fiocchetti**:

- per ciò che concerne la N. 1 FRIGOEMOTECA (1° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 150 sacche, dotata di cassette in acciaio inox con divisori (...);

"(...) temperatura d'esercizio da 0° C a 10°(...)";

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta **Ciro Fiocchetti** (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) A pagina n. 9 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, si legge in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito, "156 sacche"; inoltre allegato all'offerta vi è un fascicolo tecnico "*Dispositivo Medico Emoteca 700*", composto da n. 6 pagine (pagg. 31-37), ove a pagina n. 36, si legge invece "*capacità 192 sacche*"; in nessuna parte dell'offerta vi è alcuna specificazione di quale sia il dato che dev'essere considerato attendibile per cui vi è indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta, in relazione alla capacità.
- B) L'unica indicazione riguardo i cassette della frigoemoteca è quella contenuta a pagina n. 36 del fascicolo tecnico sopra citato, allegato all'offerta, composto da n. 6 pagine, in cui si legge "*dotazione interna che comprende 4 cassette scorrevoli in alluminio atossico*". Pertanto, il prodotto offerto non è conforme poiché dotato di cassette in alluminio atossico e non in acciaio inox, come richiesto.
- C) A pagina 9 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito relativo alla temperatura di esercizio della frigoemoteca, si risponde "s"; invece a pagina n. 36 del fascicolo tecnico, allegato all'offerta, "*Dispositivo Medico Emoteca 700*", composto da n. 6 pagine (pagg. 31-37), si legge "*temperatura impostabile tra +2° C e +15° C*"; in nessuna parte dell'offerta vi è alcuna specificazione di quale sia il dato che dev'essere considerato attendibile per cui vi è quindi indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta, in relazione alla temperatura di esercizio, e l'unico dato numerico espresso è difforme in senso peggiorativo rispetto alle specifiche minime di lettera invito.

- per ciò che concerne le N. 2 FRIGOEMOTECHE (2° tipo):

specifiche di lettera invito rilevanti:

"(...) capacità totale di circa 150 sacche, dotata di cassette in acciaio inox con divisori (...);

(...) temperatura d'esercizio da 0° C a 10°(...)";

Valutazioni della Commissione rispetto alle specifiche dell'offerta Ditta Ciro Fiocchetti (ciascuna singolarmente considerata causa di esclusione):

- A) L'unica indicazione riguardo i cassette della frigoemoteca è quella contenuta a pagina n. 44/44 del fascicolo tecnico allegato all'offerta "*Dispositivo Medico Emoteca 250*", composto da n. 7 pagine (pagg. 38-44) in cui si legge "*dotazione interna che comprende 4 cassette scorrevoli in alluminio atossico*". Pertanto, il prodotto offerto non è conforme poiché dotato di cassette in alluminio atossico e non in acciaio inox, come richiesto;
- B) A pagina 10 dell'offerta, per la quale si è utilizzato il fax simile predisposto dall'Azienda, in corrispondenza del punto in cui è stato indicato il requisito di lettera invito relativo alla temperatura di esercizio della frigoemoteca, si risponde "s"; nel fascicolo tecnico "*Dispositivo Medico Emoteca 250*", allegato all'offerta, a pagina n. 44, si legge invece "*temperatura impostabile tra +2° C e +15° C*"; in nessuna parte dell'offerta vi è alcuna specificazione di quale sia il dato che dev'essere considerato attendibile per cui vi è indeterminatezza sull'esatto contenuto dell'offerta, in relazione alla temperatura di esercizio e l'unico dato numerico espresso è difforme in senso peggiorativo per quanto attiene alla temperatura minima rispetto alle specifiche minime di lettera invito.

La Commissione dispone quindi l'annullamento in autotutela del proprio provvedimento di aggiudicazione relativamente al lotto n. 3.

Relativamente a detto lotto è possibile dichiarare una nuova aggiudicazione provvisoria perché: a) le valutazioni tecniche non sono da rimettere in discussione per le ditte Kw Apparecchi Scientifici e Nuova Criotecnica avendo queste offerte superato lo scoglio della verifica di conformità ed i relativi punteggi sono quindi quelli riportati nel verbale n. 3 del 13/06/2011 ; b) i punteggi per l'offerta economica devono essere riattribuiti in modo automatico in base alla formula di lettera invito. Gli esiti di tale procedimento sono i seguenti:

A	B	C	D	E	F
LOTTE	DITTE OFFERENTI	TOT. PUNTEGGIO QUALITA' E COND. CONTRATTUALI	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA (migliore offertaX45/offerta considerata)	TOT. PUNTI (C+E)
3	NUOVA CRIOTECNICA	32.50	€ 12.590,00	45	77.5

	KW APPARECCHI SCIENTIFICI	50,50	€	13.398,00	42,28	92,78

Pertanto l'aggiudicazione provvisoria, in riforma del precedente provvedimento conseguente all'esclusione della Ditta Fiocchetti, è dichiarata a favore dell'offerta Kw Apparecchi Scientifici.

Alle ore 17:30 la Commissione dichiara chiusa la seduta, dando atto che gli esiti di cui sopra dovranno essere comunicati nelle forme e nei tempi di legge agli offerenti interessati e che deve chiedersi alla Direzione Aziendale di approvare in autotutela conforme provvedimento di parziale annullamento dell'aggiudicazione definitiva disposta con deliberazione n. 1577 del 29/06/2011 relativamente ai lotti n. 1, 2 e 3 e di nuova aggiudicazione definitiva del lotto n. 3.

Tutti i plichi contenenti la documentazione relativa alla gara in oggetto vengono custoditi in luogo sicuro presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale, sotto la responsabilità del segretario verbalizzante.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 11 pagine, oltre che degli allegati descritti in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Roberto Di Gennaro FIRMATO

Maddalena Lendini FIRMATO

Elena Cocco FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO