

**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 2 OLBIA**

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1304 DEL 10/11/2014

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE SERVER FARM, GESTIONE DEGLI APPARATI DI RETE, GESTIONE DELLE PDL E MANUTENZIONE EVOLUTIVA PIATTAFORMA DI COMUNICAZIONE VOCE CON INTEGRAZIONE AI SERVIZI UNIFIED COMMUNICATION (UC) – AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

IL DIRETTORE GENERALE

DOTT. GIOVANNI ANTONIO FADDA

(firma digitale apposta)

ACQUISITI I PARERI DI			
DIRETTORE SANITARIO		DIRETTORE AMMINISTRATIVO	
DOTT.SSA MARIA SERENA FENU		DOTT. GIANFRANCO CASU	
FAVOREVOLE	X	FAVOREVOLE	X
CONTRARIO		CONTRARIO	
<i>(firma digitale apposta)</i>		<i>(firma digitale apposta)</i>	

La presente Deliberazione
è soggetta al controllo preventivo di cui al comma 1 dell’art. 29 della L. R. 10 / 2006
viene comunicata al competente Assessorato regionale, ai sensi del comma 2 dell’art. 29 della L. R. 10 / 2006, qualora comportante impegno di spesa inferiore a euro 5.000.000
STRUTTURA PROPONENTE SERVIZIO PROVVEDITORATO E AMMINISTRAZIONE PATRIMONIALE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata nell’Albo Pretorio on-line della ASL n. 2 di Olbia	
Dal 10/11/2014	Al 25/11/2014
Area Affari Generali, Affari Legali, Comunicazione	



SU proposta del Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale;

PREMESSO:

- che con deliberazione n. 691 del 19/06/2014 è stato autorizzato, previa acquisizione di assenso da parte dell'ARIS (nota ARIS prot. 947 del 06/05/2014) l'espletamento di procedura aperta - telematica per l'affidamento dei servizi in oggetto, assumendo quale criterio di valutazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del D.Lgs 163/06), con prevalenza di peso ponderale alla qualità rispetto al prezzo;
- il bando di gara ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione in: G.U.U.E. (data spedizione 11/07/2014), G.U.R.I (81 del 18/07/2014), sito internet Ministero delle Infrastrutture e sito Regionale (18/07/2014) e, per estratto sui quotidiani: Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, Italia Oggi, Corriere dello Sport ed. Sardegna (25/07/2014) e L'Unione Sarda (29/07/2014);
- le operazioni di gara si sono svolte come da verbali: n. 1 del 17/09/2014, n. 2 del 25/09/2014, n. 3 del 23/10/2014, **allegati** al presente provvedimento e di cui si condividono i contenuti, dai quali risulta aggiudicatario (canone annuo offerto di € 317.000,00 netto Iva) il costituendo RTI Capogruppo Athena Srl – mandante I.T.M. Telematica Srl;
- con deliberazione n. 1187 del 09/10/2014 si è effettuata la proroga tecnica del precedente appalto di manutenzione, in pendenza delle operazioni di aggiudicazione dell'appalto di che trattasi, fino al 30/11/2014, modificando per l'importo corrispondente il pre-impegno di spesa assunto con la deliberazione di autorizzazione a contrarre n. 691 del 19/06/2014 sull'anno 2014; considerato: a) che, salvo eventuali ricorsi avverso atti della procedura, dovrebbe essere possibile avviare il nuovo appalto dal 01/12/2014; b) che i servizi di manutenzione fonia sono però appaltati, come risulta anche dalla delibera di autorizzazione a contrarre, fino al 31/12/2014, cosicché nel mese di dicembre 2014 dovrebbero essere affidati al nuovo aggiudicatario tutti i servizi compreso nel nuovo appalto con l'esclusione di quelli di supporto sistemistico e manutenzione piattaforma comunicazione voce; c) che nel dettaglio offerta economica caricato a scheda trattativa dall'aggiudicatario, il servizio di supporto sistemistico e manutenzione piattaforma comunicazione voce è stato quantificato in € annui 67.774,60 netto Iva; tutto ciò considerato, il costo mensile degli altri servizi da appaltarsi con effetto 1° dicembre risulta pari ad € 20.768,78 netto Iva

[(317.000,00-67.774,60)/12] e ad € 25.338,00 compresa Iva (con arrotondamento di 9 centesimi);

VISTI

il D. Lgs. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni;

il D. Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

la L. R. 28 luglio 2006, n. 10;

la L. R. 24 marzo 1997, n. 10 e successive modificazioni ed integrazioni.

IL DIRETTORE GENERALE

per i motivi sopra espressi,

DELIBERA

- di approvare le operazioni di gara risultanti dai verbali n. 1 del 17/09/2014, n. 2 del 25/09/2014, n. 3 del 23/10/2014, **allegati alla presente**;
- di aggiudicare definitivamente, per un triennio, con opzione di rinnovo per un ulteriore biennio, la procedura in oggetto al costituendo RTI Capogruppo Athena Srl – mandante I.T.M. Telematica Srl, per un importo annuo pari ad € 317.000,00 netto Iva;
- di dare atto che si prevede gravi sull'annualità 2014 la spesa, compreso Iva, di € 25.338,00 per i servizi previsti in appalto esclusi quelli di supporto sistemistico e manutenzione piattaforma comunicazione voce;
- di incaricare dell'esecuzione del contratto, inclusa la liquidazione delle fatture, il SISA, mentre il Servizio Provveditorato è competente per gli ulteriori adempimenti inerenti la stipulazione del contratto;
- di comunicare il presente atto all'Area Programmazione, Controllo e Committenza ed al Servizio Contabilità e Bilancio;
- di comunicare il presente atto all'Assessorato Regionale dell'Igiene e dell'Assistenza Sociale, ai sensi dell'art.29, comma 2, della legge Regionale 28 luglio 2006, n.10.

**Il Direttore Generale
Dr. Giovanni Antonio Fadda**

per il Servizio
R. Di Gennaro
F. Deledda
Cod. Servizio 297/2014

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROPEO PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE SERVER FARM, GESTIONE DEGLI APPARATI DI RETE, GESTIONE DELLE POSTAZIONI DI LAVORO E MANUTENZIONE EVOLUTIVA PIATTAFORMA DI COMUNICAZIONE VOCE CON INTEGRAZIONE AI SERVIZI UNIFIED COMMUNICATION (UC)”

VERBALE N. 1 SEDUTA DEL 17/09/2014

Addì diciassette del mese di settembre alle ore 10,10 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta pubblica la commissione appositamente nominata con deliberazione n. 1085/2014, così composta:

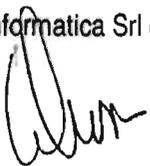
- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Cesare Delussu	Responsabile SISA	COMPONENTE
- dott. Roberto Manai	Dirigente Analista IZSLT	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	Ass.te amm.vo Serv. Provv.	SEGRETARIO

Alla seduta è presente il sig. Sergio Masia, in rappresentanza dell’Impresa Athena Srl.

Preliminarmente si dà atto che:

- i commissari sottoscrivono dichiarazioni di inesistenza di cause di incompatibilità e astensione, in relazione a quanto visibile sulla scheda trattativa, vedasi oltre;
- il bando di gara ha avuto la prescritta pubblicità mediante pubblicazione in: G.U.U.E., G.U.R.I., sito internet Ministero delle Infrastrutture e sito Regionale e, per estratto sui quotidiani: Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, Italia Oggi Corriere dello Sport ed. Sardegna e L’Unione Sarda;
- entro il termine prestabilito sono pervenuti alcuni quesiti, ai quali si è dato puntualmente riscontro (si rinvia a quanto pubblicato sul forum di gara);
- con avviso del 11/09/2014, pubblicato sul forum di gara, è stato comunicato l’annullamento della prima seduta pubblica, per problemi connessi al tempo di adozione del provvedimento di nomina della commissione giudicatrice, riservandosi di comunicare la data della nuova seduta, nelle forme di rito;
- con avviso del 15/09/2014 la data della prima seduta pubblica, inizialmente prevista per il giorno 12/09/2014, è stata fissata al 17/09/2014 ore 10:00;
- che è stato effettuato l’accesso al casellario informatico presso il sito dell’Autorità www.autoritalavoripubblici.it e accertato che nessuno degli offerenti è stato oggetto di provvedimenti sanzionatori che comportano l’esclusione dai pubblici appalti (vedasi documento con i risultati della ricerca, stampato in pari data ed agli atti del Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale).

Dalla scheda trattativa, presso l’albo fornitori aziendale risulta che hanno presentato offerta: Athena Srl, Extra Informatica Srl e Krene Srl.



Viene esaminata la documentazione amministrativa di tutte le imprese offerenti; si accerta quanto segue:

- a) Athena è risultata essere la designata Capogruppo di un costituendo RTI verticale, mandante I.T.M.; in primo luogo, sottoscrivendo il presente verbale ciascun commissario conferma che anche nei confronti di I.T.M non sussistono cause di incompatibilità e astensione in base all'ordinamento vigente; non vi è riserva di sub appalto ed vi è accettazione spontanea ed incondizionata anche di tutta la disciplina di gara; esito verifica: positivo; provvedimento: ammessa;
- b) Krene Srl, vi è riserva di sub appalto così distribuita: 25% relativo al servizio voce e supporto apparati di rete; 5% relativa alla gestione delle PDL; vi è accettazione spontanea ed incondizionata anche di tutta la disciplina di gara; esito verifica: positivo; provvedimento: ammessa;
- c) Extra Informatica: vi è riserva di sub appalto del 20% per manutenzione server farm; vi è accettazione spontanea ed incondizionata anche di tutta la disciplina di gara; esito verifica: positivo, salvo che per quanto attiene la costituzione della cauzione provvisoria; l'esame della documentazione amministrativa dell'impresa ha infatti evidenziato un'imperfezione inerente la polizza fideiussoria depositata a titolo di cauzione provvisoria (n. 722302991, emessa da Allianz Spa), in quanto essa è stata rilasciata in conformità allo schema tipo 1.1 di cui al D.M. 12 marzo 2004, n. 123, generalmente utilizzato per i lavori pubblici e peraltro con riferimenti a norme abrogate da tempo (ad esempio art. 30 della Legge "Merloni"). Detta irregolarità, in conformità alla prevalente giurisprudenza, è ritenuta sanabile, a condizione che entro 15 giorni dal ricevimento di apposita comunicazione sia depositata sulla scheda trattativa un'integrazione di polizza come da fac simile che viene allegato al presente verbale; qualora l'integrazione non dovesse pervenire nel termine assegnato, si procederà all'esclusione dell'offerta; provvedimento: per le ragioni sopraccitate, l'offerta è ammessa con riserva.

A questo punto si procede con l'apertura della documentazione tecnica: al rappresentante degli offerenti presente viene chiesto se desidera avere una stampa dell'elenco della documentazione tecnica depositata da ciascun concorrente, salvaguardando la segretezza delle offerte, ed egli risponde negativamente.

Viene compiuta una mera verifica "inventariale" della documentazione tecnica, dalla quale peraltro risulta un'anomalia che è utile annotare a verbale: l'offerta tecnica caricata a sistema dall'impresa Krene è descritta come composta da n. 40 pagine nell'indice, mentre effettivamente ne risultano solo 18.

Nello specifico, l'allegato parte tecnica è costituito dall'offerta fino al punto 4, criterio "Caratteristiche sistema informativo utilizzato dall'impresa aggiudicataria per la gestione del servizio" che risulterebbe comunque incompleto rispetto a quanto previsto nell'indice, considerato che il punto 5, criterio "Qualità e completezza del programma di manutenzioni preventive" dovrebbe partire, secondo quanto indicato dall'impresa nell'allegato in parola, da pag. 21.

Si chiude quindi la seduta pubblica alle ore 11:00; il rappresentante delle imprese presente lascia la sede di lavoro; i lavori proseguono in seduta riservata.

Prima di iniziare l'esame delle offerte tecniche presentate dagli offerenti, la commissione:



- procede all'approfondimento della documentazione tecnica di gara (capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara, chiarimenti e avvisi comunicati durante il termine per la presentazione delle offerte) per le parti relative alla valutazione delle offerte tecniche;

- decide all'unanimità che, prima di assumere qualsiasi decisione in ordine alla valutazione delle offerte e ai punteggi da attribuire loro, compirà un esame complessivo delle stesse, prendendo atto delle eventuali criticità. Le decisioni sulla valutazione delle offerte saranno assunte una volta concluso l'esame completo di tutte le offerte, quando la Commissione avrà acquisito una visione esaustiva delle offerte stesse, anche comparandole fra loro, ed attenendosi alle linee guida sul buon operato delle Commissioni che si possono evincere dalla giurisprudenza prevalente e dalle pronunce dell'AVCP.

La commissione esprimerà il proprio giudizio sulle offerte valide in termini numerici, secondo i criteri e le metodologie previsti in disciplinare di gara. La commissione si riserva, a sua discrezione, di verbalizzare note esplicative a compendio del voto espresso evidenziando, ad esempio, gli aspetti più significativi delle offerte, cioè quelli che maggiormente hanno inciso sui giudizi.

I commissari convengono, inoltre, di far riprodurre dal segretario le offerte tecniche su supporto informatizzato, perché vengano ad essi consegnate, in modo da agevolare l'esame e da accelerare i lavori della Commissione in seduta plenaria; si impegnano a conservare le riproduzioni su supporto informatico in modo appropriato affinché nessuno ne possa prendere visione in corso dei lavori.

Il Segretario consegna le offerte tecniche riprodotte su supporto informatizzato, che ciascun commissario leggerà prima della prossima riunione della commissione in seduta plenaria, che viene fissata per il giorno 25/09/2014 ad ore 09:00.

Sono le ore 11:30.

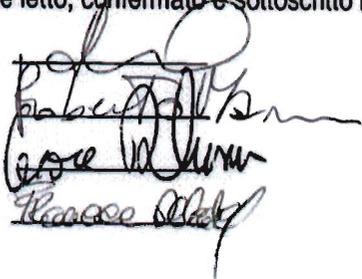
Del che si redige il presente verbale, composto di n. 3 pagine, compresa la presente, oltre che degli allegati descritti in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro

Roberto Manai

Cesare Delussu

Francesca Deledda



allegato al verbale 4



Garanzia Fidejussoria per la cauzione provvisoria

Autorizzazione all'esercizio del Ramo Cauzioni D.M. N. 578 del 12/1/1949 - Gazz. Uff. 25/2/1949 n. 48

ASSICURAZIONE CAUZIONI

Appendice di precisazione per polizza Cauzioni PROVVISORIA

AGENZIA: _____ POLIZZA n. _____ DELLA QUALE FORMA PARTE INTEGRANTE

Con la presente Appendice, a tutti gli effetti della suindicata polizza, si conviene quanto segue:

1. La presente polizza viene prestata in conformità a quanto previsto dall'art. 75 del D.lgs. n. 163 del 12/04/2006 - CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI RELATIVI A LAVORI, SERVIZI, FORNITURE; i richiami contenuti nello schema tipo 1.1, di cui al D.M. 123 del 12/03/2004, devono intendersi fatti con riferimento ai corrispondenti articoli del D.lgs. n. 163 del 12/04/2006 che hanno sostituito ed abrogato la legge 109/04.
2. Qualora il contraente risultasse aggiudicatario dell'appalto, la presente polizza fidejussoria deve intendersi automaticamente vincolata al momento della sottoscrizione del contratto d'appalto. In tale ipotesi il garante si impegna sin da ora nei confronti del contraente a rilasciare la garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva prevista dall'art. 113 del D.lgs. 163 del 12/04/2006.
3. La garanzia prevede espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2, del codice civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro 15 giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante contenente le motivazioni per l'escussione della garanzia. Restano salve le azioni di legge nel caso che le somme pagate risultassero parzialmente o totalmente non dovute.
4. In relazione a quanto previsto all'art. 75, comma 5, del D.lgs. 163 del 12/04/2006, il garante si impegna sin da ora, su richiesta della stazione appaltante, a rinnovare la presente garanzia, per la durata indicata nel bando, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione.
5. Il contraente, nel caso di rinnovo della garanzia di cui al punto 4), si impegna al pagamento anticipato del premio per tutta la durata del periodo di rinnovo.

FERMO IL RESTO

La presente appendice forma parte integrante della suindicata polizza.

La presente polizza è emessa in _____ il _____

IL CONTRAENTE



Esemplare per l'Ento Garante

Esemplare per la Direzione

Esemplare per il Contraente

Esemplare per l'Agenzia

Urbia, A165210
Mod. 5049 VAR

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROPEO PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE SERVER FARM, GESTIONE DEGLI APPARATI DI RETE, GESTIONE DELLE POSTAZIONI DI LAVORO E MANUTENZIONE EVOLUTIVA PIATTAFORMA DI COMUNICAZIONE VOCE CON INTEGRAZIONE AI SERVIZI UNIFIED COMMUNICATION (UC)”

VERBALE N. 2 SEDUTA DEL 25/09/2014

Addì venticinque del mese di settembre alle ore 09:00 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia si è riunita in seduta riservata la commissione appositamente nominata con deliberazione n. 1085/2014, così composta:

- avv. Roberto Di Gennaro	Direttore Servizio Provveditorato	PRESIDENTE
- dott. Cesare Delussu	Responsabile SISA	COMPONENTE
- dott. Roberto Manai	Dirigente Analista IZSLT	COMPONENTE
- dott.ssa Francesca Deledda	Ass.te amm.vo Serv. Provv.	SEGRETARIO

Richiamate le operazioni di gara di cui al verbale n. 1 del 17/09/2014, preliminarmente si dà atto che:

- ciascun commissario ha avuto cura di salvaguardare la segretezza delle offerte custodendo personalmente le proprie copie informatiche e non consentendone accesso ad alcuna persona;

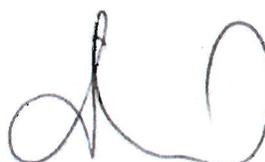
- l’ammissione con riserva è stata comunicata all’impresa Extra Informatica con nota prot. n. 42675 del 17/09/2014; l’impresa ha effettuato l’integrazione della polizza fideiussoria richiesta, come da documentazione caricata in scheda trattativa in data 23/09/2014; l’integrazione viene esaminata e dichiarata regolare, per cui viene sciolta la riserva e l’Impresa viene definitivamente ammessa alla procedura;

- ciascun commissario ha letto con cura le singole offerte e, già da questo esame preliminare, è risultato confermato che l’offerta dell’impresa Krene è incompleta, come risulta dal verbale n. 1; in effetti l’offerta è sicuramente del tutto inesistente a partire dal criterio 5 (ed il progetto anche in relazione al criterio 4 risulta incompleto). Si precisa, ad integrazione di quanto risultante dal verbale n. 1, che nella rimanente documentazione tecnica di offerta depositata a sistema non è rinvenibile la parte d’offerta mancante (“allegato 1 – certificazione risorse”, “Presentazione Azienda”, “Certificazione Aziendale UNI EN ISO 9001:2008”, “Verbale sopralluogo”, “Elenco documentazione tecnica”).

Viene quindi disposta l’esclusione, in conformità a quanto previsto a pag. 23 del disciplinare di gara (“L’OFFERTA TECNICA, DA CONTENERSI IN UN MASSIMO DI 70 PAGINE – FORMATO A4 – CARATTERE TIMES NEW ROMAN 12 – INTERLINEA 1: (omissis) ... sarà esclusa se l’incompletezza o l’indeterminatezza fosse tale da impedire di effettuare la valutazione rispetto ai criteri di valutazione predeterminati e, comunque, cagioni incertezza sostanziale sui contenuti delle obbligazioni contrattuali”).

L’esclusione dovrà essere comunicata nelle forme di rito.

Quindi si riprende e si conclude l’esame delle due rimanenti offerte.


1

La commissione esprime i propri giudizi sulle offerte valide in termini numerici, secondo i criteri e le metodologie previsti in disciplinare di gara; peraltro ritiene utile, pur se non previsto in atti di gara, verbalizzare note esplicative a compendio del voto espresso evidenziando, in particolare, gli aspetti più significativi delle offerte, cioè quelli che maggiormente hanno inciso sui giudizi.

Si precisa che la commissione ha sempre raggiunto unanimità di giudizi, per cui non vengono annotati i voti dei singoli commissari ma solo il punteggio unanime.

Gli esiti risultano:

- a) dall'**allegato 1**, per quanto attiene coefficienti, punteggio relativo e totale dei sub punteggi, punteggi complessivi con relative riparametrazioni;
- b) dall'**allegato 2** per quanto concerne le annotazioni esplicative inerenti l'attribuzione dei punteggi.

Risulta quindi che l'offerta di Extra Informatica, riparametrata, essendo pari a 38,68 dev'essere esclusa perché non ha raggiunto la soglia minima prevista dal disciplinare di gara all'art. 7 paragrafo "*Deposito telematico della documentazione tecnica e cause d'esclusione d'ordine tecnico*" di almeno, dopo riparametrazione, 40 punti.

Di ciò si darà comunicazione con pubblicazione degli esiti della valutazione tecnica sulla scheda trattativa e successiva nota integrativa di dettaglio.

La commissione dispone quindi la comunicazione delle proprie decisioni (punteggi totali riparametrati) al gestore del sistema per la pubblicazione in scheda trattativa ed il seguito di competenza.

Quindi la commissione, conclusi i propri lavori, si aggiorna a data successiva alla conclusione delle due fasi di upload delle offerte economiche (non risulterà evidentemente necessario il sorteggio) per concludere i propri lavori.

I lavori si sono protratti, con alcune brevi interruzioni, fino alle ore 16:30

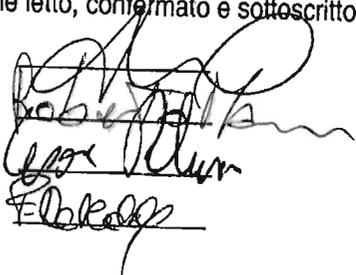
Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine, compresa la presente, oltre che degli allegati descritti in narrativa, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina.

Roberto Di Gennaro

Roberto Manai

Cesare Delussu

Francesca Deledda



Allegato 1 al verbale 2

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM			EXTRA INFORMATICA		
N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RELATIVO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RELATIVO
1)	Comprensione del contesto di riferimento	Adeguatezza e completezza dell'analisi del contesto e delle tematiche oggetto dei servizi richiesti (organizzazione della gestione del sistema informativo aziendale della ASL 2, patrimonio ICT aziendale, etc.)	4	1,00	4,00	0,25	1,00
2)	Qualità e completezza dell'offerta tecnica presentata	Qualità generale dell'offerta (chiarezza dei contenuti, completezza del progetto presentato, compresi i processi organizzativi esplicitati nell'Offerta Tecnica tra cui modalità assistenza on line), adeguatezza e coerenza del modello organizzativo per la gestione ed il presidio dei diversi processi di lavoro	5	1,00	5,00	0,20	1,00

3)	Dimensionamento e qualità dell'organigramma dedicato	Dimensionamento e qualità del personale dedicato alla commessa, purché sia assunto impegno a impiegare costantemente in appalto un numero di personale non inferiore a quello indicato in offerta, con caratteristiche tecnico-professionali, risultanti dai curricula, non inferiori a quelle presenti nei curricula - resi anonimi - allegati all'offerta, con specificazione per ciascuno di essi dei compiti e della percentuale, calcolata sul tempo lavoro annuo di un dipendente a tempo pieno, del tempo lavoro previsto da dedicare esclusivamente alla commessa	12 così suddivisi:				
3-a		Dimensionamento		5	1,00	5,00	0,60
3-b		Qualità	7	0,86	6,00	0,29	2,00
4)	Caratteristiche sistema informativo utilizzato dall'impresa aggiudicataria per la gestione del servizio	Saranno valutate le caratteristiche del sistema informativo utilizzato dall'impresa nella gestione del servizio (si veda in particolare l'art. 7 del CSA), considerando qualità struttura hardware (PDL e modalità di collegamento fra loro), caratteristiche generali e funzionali dei singoli applicativi, modalità e tempistiche di configurazione del sistema per l'avvio a regime dell'appalto e formazione del personale ASL per l'accesso al software per quanto occorra (vedasi riferimenti in CSA)	4	0,63	2,50	1,00	4,00

5)	Qualità e completezza del programma di manutenzioni preventive	Oggetto di valutazione la qualità e completezza del progetto-offerta riferito al programma di manutenzioni preventive, con particolare riferimento alle apparecchiature di server farm, della piattaforma di comunicazione voce, alle apparecchiature critiche ed alle apparecchiature di Radiologia utilizzate per scopi di diagnosi e referazione su immagini mediche (vedasi art. 4.1 del CSA)	6	0,83	5,00	0,00	0,00
6)	Livelli di servizio offerti	Caratteristiche migliorative offerte per i livelli di servizio di seguito specificati da garantire nella gestione del servizio	17 così suddivisi				
6-a		Tempi d'intervento del tecnico on site, in orario ordinario ed in reperibilità, se migliorativi (con prevalenza al miglioramento dei tempi massimi assoluti) valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a personale impiegato in appalto e mezzi a disposizione	2	1,00	2,00	0,75	1,50
6-b		Miglioramenti percentuali risoluzioni guasti valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a modalità magazzino e approvvigionamento ricambi e eventuale fornitura apparecchiature sostitutive	5	0,70	3,50	1,00	5,00

6-c	Miglioramenti dei tempi massimi assoluti di risoluzione dei guasti valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a modalità magazzinaggio e approvvigionamento ricambi e eventuale fornitura apparecchiature sostitutive	10	0,90	9,00	0,60	6,00
7)	Gestione inventario Modalità di organizzazione e gestione dell'inventario fisico includente l'aggiornamento costante dello stesso e il recupero, all'avvio dell'appalto, di tutti i dati esistenti fino a quel momento	7	1,00	7,00	0,00	0,00
8)	Offerta forniture complementari (vedasi art. 6.4 del CSA; verrà premiato il concorrente che includa in offerta anche materiale "di consumo" non compreso in appalto, con punteggio massimo a chi includa tutte le forniture necessarie)	12	0,42	5,00	0,50	6,00
9)	Tracciabilità materiale di ricambio Previsione di documentare la tracciabilità sul software di gestione di tutti i materiali impiegati nell'espletamento delle attività connesse con i servizi oggetto dell'appalto (vedasi art. 6.4 del CSA)	3	1,00	3,00	0,67	2,00
	TOTALE			57,00		31,50
	TOTALE RIPARAMETRATO			70,00		38,68



ASLOlbia

Allegato 2 al verbale 2

Regione Autonoma della Sardegna

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROPEO PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE SERVER FARM, GESTIONE DEGLI APPARATI DI RETE, GESTIONE DELLE POSTAZIONI DI LAVORO E MANUTENZIONE EVOLUTIVA PIATTAFORMA DI COMUNICAZIONE VOCE CON INTEGRAZIONE AI SERVIZI UNIFIED COMMUNICATION (UC)"

ANNOTAZIONI ESPLICATIVE INERENTI L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - ALLEGATO AL VERBALE DEL 25/09/2014

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)			ANNOTAZIONI			
N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
1)	Comprensione del contesto di riferimento	Adeguatezza e completezza dell'analisi del contesto e delle tematiche oggetto dei servizi richiesti (organizzazione della gestione del sistema informativo aziendale della ASL 2, patrimonio ICT aziendale, etc.)	4	L'offerta appare sostanzialmente completa ed esaustiva la comprensione del contesto di riferimento.	L'offerta, sia nella parte descrittiva dedicata specificamente al criterio di valutazione, sia nelle altre parti denota una estrema genericità anche con riferimento alla comprensione del contesto di riferimento.	
2)	Qualità e completezza dell'offerta tecnica presentata	Qualità generale dell'offerta (chiarezza dei contenuti, completezza del progetto presentato, compresi i processi organizzativi esplicitati nell'Offerta Tecnica tra cui modalità assistenza on line), adeguatezza e coerenza del modello organizzativo per la gestione ed il presidio dei diversi processi di lavoro	5	L'offerta, in termini generali, è chiara nei contenuti, sostanzialmente completa ed adeguata in ogni aspetto del modello organizzativo proposto, coerente con gli obiettivi di gestione enunciati in CSA.	L'offerta, in termini generali appare non adeguatamente personalizzata sul contesto di riferimento, spesso i contenuti non sono chiarissimi ed è incompleta in alcune parti (si vedano sub criteri specifici di riferimento). In sintesi essa appare sufficientemente adeguata rispetto alla realtà operativa e agli obiettivi predeterminati in CSA.	
3)	Dimensionamento e qualità dell'organigramma dedicato	Dimensionamento e qualità del personale dedicato alla commessa, purchè sia assunto impegno a impiegare costantemente in appalto un numero di personale non inferiore a quello indicato in offerta, con caratteristiche	12 così suddivisi:			

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		ANNOTAZIONI				
N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
3-a		tecnico-professionali, risultanti dai curricula, non inferiori a quelle presenti nei curricula - resi anonimi - allegati all'offerta, con specificazione per ciascuno di essi dei compiti e della percentuale, calcolata sul tempo lavoro annuo di un dipendente a tempo pieno, del tempo lavoro previsto da dedicare esclusivamente alla commessa Dimensionamento	5	Esattamente individuato l'organigramma dedicato sia on site che off site che appare molto ben dimensionato rispetto alle previsioni di capitolato e rispetto ai livelli di servizio offerti.	In primo luogo, l'offerta di Extra Informatica non appare ben definita per due ragioni: a) non vengono fornite, come richiesto espressamente dal criterio di valutazione, le percentuali del tempo lavoro previsto per il personale da dedicare esclusivamente alla commessa; b) anche per il personale indicato come dedicato esclusivamente alla commessa, non è specificato se si tratti di assunzioni a tempo pieno o part time. (particolarmente significativa la tabella a pag. 31, dove si impiegano termini generici "non esclusivo" "esclusivo", a differenza di quanto fa l'altro concorrente in coerenza, quest'ultimo di quanto richiesto dal criterio di valutazione). Per queste ragioni è sostanzialmente impossibile determinare l'esatto dimensionamento del	

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		ANNOTAZIONI	
N.	Voce Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM
			<p>personale impiegato in commessa, in particolare di quello indicato "non esclusivo" (ed in base ai ben noti principi di rilievo comunitario non può essere valutato il curriculum societario). Conclusivamente poiché gli unici valori espressi in termini percentuali, fuori dalla tabella richiamata, sono quelli di pag. 32 ("5 specialisti ad impiego esclusivo - impiego 100% e 2 specialisti ad impiego non esclusivo - 50%") è soprattutto su questo dimensionamento che si fonda il giudizio. Si veda anche quanto scritto in offerta, precisamente a pag. 58 del progetto, nella tabella. In sintesi, l'organigramma on site appare, in termini numerici, molto ben dimensionato, mentre è impossibile la valutazione sul dimensionamento del resto dell'organigramma off site dedicato alla commessa.</p>
			KRENE SRL




PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		ANNOTAZIONI	
N.	Voce Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM
3-b	Qualità		<p>Sono presenti tutte le certificazioni richieste dal CSA e disciplinare. Inoltre tutto il personale proposto ha una esperienza pluriennale nello svolgimento dello stesso servizio. Garanzia di bagaglio tecnico specifico per riconciliazioni.</p> <p>L'offerta prevede elevate garanzie sul personale on site solo nella fase di start up della durata di 30 giorni; successivamente è prevista invece l'introduzione di nuovi tecnici rispetto ai quali non sono fornite garanzie ben definite di qualità; inoltre sembra volersi tralasciare almeno parzialmente sull'Azienda (pagg. 31 e 32 dell'offerta con particolare riferimento alla fase di "consolidamento") una valutazione di adeguatezza del nuovo personale (senza peraltro, come detto, fornire standard qualitativi certi in offerta tecnica che possano costituire termini di paragone), in palese contrasto con i noti principi civilistici sull'organizzazione imprenditoriale del contratto di appalto. Nessuna particolare garanzia di bagaglio tecnico per riconciliazioni. In sostanza non sono forniti sufficienti elementi valutativi della qualità come espressamente richiesto nel punto 3, pag 22 del Disciplinare Tecnico e nel CSA (pagg. 7 e 22), nonché</p>
		7	KRENE SRL



ASLOIbia

Regione Autonoma della Sardegna

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		ANNOTAZIONI				
N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
4)	Caratteristiche sistema informativo utilizzato dall'impresa aggiudicataria per la gestione del servizio	Saranno valutate le caratteristiche del sistema informativo utilizzato dall'impresa nella gestione del servizio (si veda in particolare l'art. 7 del CSA), considerando qualità struttura hardware (PDL e modalità di collegamento fra loro), caratteristiche generali e funzionali dei singoli applicativi, modalità e tempistiche di configurazione del sistema per l'avvio a regime dell'appalto e formazione del personale ASL per l'accesso al software per quanto occorra (vedasi riferimenti in CSA)	4	Il sistema di gestione adottato è completo ed organico, di livello leggermente inferiore dal punto di vista qualitativo rispetto a quello del concorrente. Viene descritto dettagliatamente nelle sue funzioni ottimizzate per le esigenze specifiche. Essendo tutto in funzione presso l'Asl, non sono previsti tempi di avvio. Si offrono sessioni di formazione e affiancamento dedicate al personale Asl ben definite, in relazione alle specifiche previsioni correlate di CSA.	dal criterio di valutazione di che trattasi	
				Eccellente la dotazione software proposta seppure non specificamente configurata sulla realtà gestionale d'appalto e la correlata strumentazione hardware. Generiche le attività di formazione del personale Asl seppur con previsione di attività illimitata on demand; fase di start up prevista in 60 giorni. Qualche perplessità suscita quanto previsto alle pagg. 43/44 relativamente all'accessibilità al software da parte del personale Asl in relazione a quanto previsto dall'art. 7 del CSA con particolare riferimento alle pagg. 18/19.		



ASLOlbia

Regione Autonoma della Sardegna

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)**ANNOTAZIONI**

N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
5)	Qualità e completezza del programma di manutenzione preventive	Descrizione dei criteri di valutazione Oggetto di valutazione la qualità e completezza del progetto-offerta riferito al programma di manutenzione preventive, con particolare riferimento alle apparecchiature di server farm, della piattaforma di comunicazione voce, alle apparecchiature critiche ed alle apparecchiature di Radiologia utilizzate per scopi di diagnosi e referenziazione su immagini mediche (vedasi art. 4.1 del CSA)		Buono (con punte di eccellenza in alcuni casi, ad esempio apparecchiature radiologiche) e dettagliato per ciascuna delle tipologie di apparecchiature/apparati in manutenzione il piano, integrato e dedicato ad ogni macro servizio.	Presentano una descrizione generica della metodologia di redazione del piano e rimandano alla fase di gestione della commessa la stesura del progetto di manutenzione preventiva, che in sostanza non può dirsi presente (si veda ad esempio pag. 46: "Utilizzando l'apposito modulo di pianificazione incluso nella piattaforma di asset management, verrà predisposto un opportuno piano di manutenzione programmata preventiva, calibrato sui diversi dispositivi e sistemi a seconda delle diverse criticità ed esigenze manutentive. La stesura del progetto esecutivo per la manutenzione preventiva avverrà nella primissima fase di avviamento del progetto...(omissis). Nella stesura del Piano di Manutenzione si terrà conto ..."	
6)	Livelli di servizio offerti	Caratteristiche migliorative offerte per i livelli di servizio di seguito specificati da garantire nella gestione del servizio	6			
6-a		Tempi d'intervento del tecnico on site, in orario ordinario ed in reperibilità, se migliorativi (con prevalenza al miglioramento dei tempi massimi assoluti) valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a personale impiegato in appalto e mezzi a disposizione	17 così suddivisi	Dimezza i tempi massimi assoluti di intervento; dimezza i tempi generici di intervento; prevede 1 tecnico in reperibilità (vedasi pag. 27) dotato del bagaglio tecnico	Dimezza i tempi massimi assoluti di intervento; non fornisce indicazioni migliorative sui tempi generici di intervento;	



ASLOlbia

Regione Autonoma della Sardegna

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)**ANNOTAZIONI**

N.	Voce	Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
				previsto dal CSA.	prevede 2 tecnici in reperibilità ma l'offerta è formulata in modo da non rendere chiaro il bagaglio tecnico posseduto rispetto alle richieste di CSA.	
6-b		Miglioramenti percentuali risoluzioni guasti valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a modalità magazzino e approvvigionamento ricambi e eventuale fornitura apparecchiature sostitutive		Leggermente peggiore dell'offerta Extra Informatica l'elevazione delle percentuali di risoluzione guasti entro i tempi richiesti. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, mentre molto generica e senza impegni precisi la descrizione dei muletti, senza dettaglio delle apparecchiature on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della quantità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	Leggermente migliore dell'offerta Athena delle percentuali di risoluzione guasti entro i tempi richiesti. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, buona la dotazione di muletti on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della quantità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	
			5	Sensibilmente migliore dell'offerta Extra Informatica l'abbattimento dei tempi massimi assoluti di risoluzione guasto. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, mentre molto generica e senza impegni precisi la descrizione dei muletti, senza dettaglio delle apparecchiature on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della qualità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	Sensibilmente inferiore all'offerta Athena l'abbattimento dei tempi massimi assoluti di risoluzione guasto. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, buona la dotazione di muletti on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della qualità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	
6-c		Miglioramenti dei tempi massimi assoluti di risoluzione dei guasti valutati anche con riferimento alle garanzie fornite, con particolare riguardo a modalità magazzino e approvvigionamento ricambi e eventuale fornitura apparecchiature sostitutive		Sensibilmente migliore dell'offerta Extra Informatica l'abbattimento dei tempi massimi assoluti di risoluzione guasto. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, mentre molto generica e senza impegni precisi la descrizione dei muletti, senza dettaglio delle apparecchiature on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della qualità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	Sensibilmente inferiore all'offerta Athena l'abbattimento dei tempi massimi assoluti di risoluzione guasto. Buona l'organizzazione della fornitura ricambi, buona la dotazione di muletti on site. Nel complesso alla luce delle risorse utilizzate - ed in particolare della qualità delle risorse umane - e dell'organizzazione, attendibile l'offerta migliorativa.	



ASLOlbia

Regione Autonoma della Sardegna

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)

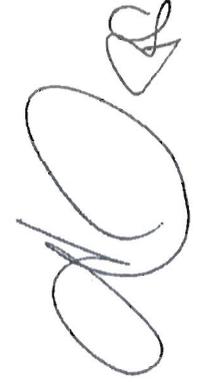
Descrizione dei criteri di valutazione

ANNOTAZIONI

N.	Voce	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
				migliorativa.	
7)	Gestione inventario	7	Si descrive nel dettaglio come s'intende gestire ed aggiornare l'inventario già esistente entrando nei particolari esecutivi, che appaiono esaustivi ed in linea con gli obblighi di capitolato, comprensivi della gestione delle criticità ipotizzabili.	Il progetto non descrive la gestione dell'inventario, diversamente da quanto richiesto in atti di gara (infatti si prevede che "Durante la fase di avviamento della piattaforma, verrà predisposta una apposita Procedura Operativa che aderisca alle esigenze dell'Azienda e, una volta approvata dai referenti tecnici dell'Ente, sarà implementata nei processi attivi del servizio stesso"). Si dichiara d'importare massivamente i dati posseduti dall'Asl all'interno della piattaforma Maximo ma non si dettagliano i tempi e i vari passaggi e come s'intende integrarsi sul pregresso. Quindi si descrivono le caratteristiche del database Maximo ma la vera proposta operativa, come detto, non è formulata.	

PUNTEGGIO QUALITA' (MAX PUNTI 70)		ANNOTAZIONI			
N.	Voce Descrizione dei criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile	RTI COSTITUENDO ATHENA + ITM	EXTRA INFORMATICA	KRENE SRL
8)	Offerta forniture complementari (vedasi art. 6.4 del CSA; verrà premiato il concorrente che includa in offerta anche materiale "di consumo" non compreso in appalto, con punteggio massimo a chi includa tutte le forniture necessarie)		L'impresa offre toner, fotoconduttori/tamburo, fusori per un massimo di € 20.000,00 annui netto Iva definibile sul prezzo di listino dei prodotti occorrenti. In base ai dati storici di Azienda l'offerta Athena, in condizioni ordinarie, è certamente sufficiente per coprire le forniture di fusori e fotoconduttori/tamburo, mentre non lo è, se non in parte estremamente marginale, per il fabbisogno di toner; peraltro la previsione consente di gestire eventuali criticità di fornitura (non infrequenti in Azienda) anche sui toner.	L'impresa offre tutte le unità fotoconduttori/tamburo ed i fusori delle stampanti. L'offerta è illimitata e quindi risulta particolarmente apprezzabile ipotizzando casi limite di guasti simultanei. Tuttavia non riguarda i toner che rappresentano la maggior spesa per l'Azienda.	
9)	Tracciabilità materiale ricambio di	12	Si spiega nel dettaglio come sarebbe documentata la tracciabilità di tutto il materiale di ricambio utilizzato fino allo smaltimento, eseguito secondo le linee guida ISO (l'impresa possiede infatti la relativa certificazione).	L'offerta prevede la tracciabilità con la piattaforma Maximo, senza spiegare nel dettaglio come s'intenda eseguirlo in concreto.	ESCLUSA





PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROPEO PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE SERVER FARM, GESTIONE DEGLI APPARATI DI RETE, GESTIONE DELLE POSTAZIONI DI LAVORO E MANUTENZIONE EVOLUTIVA PIATTAFORMA DI COMUNICAZIONE VOCE CON INTEGRAZIONE AI SERVIZI UNIFIED COMMUNICATION (UC)”

VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 23/10/2014

Addi ventitré del mese di ottobre alle ore 15:15 presso il Servizio Provveditorato e Amministrazione Patrimoniale dell’Azienda Sanitaria Locale n. 2, sito al 1° piano della sede di via Bazzoni Sircana n. 2 in Olbia sono presenti Roberto Di Gennaro, Cesare Delussu e Francesca Deledda.

I presenti si mettono in contatto telefonico con l’altro membro della commissione, Roberto Manai.

La commissione, richiamate le operazioni di gara di cui ai verbali n. 1 del 17/09/2014 e n. 2 del 25/09/2014, dà atto che:

- la procedura telematica si è ufficialmente conclusa il 7/10/2014, ma, essendo assente, a causa della scadenza del relativo contratto di lavoro, la dott.ssa Deledda fino a tutto il 15/10/2014, ed in considerazione dei successivi impegni di lavoro, si accerta, solo ora, che l’offerta economica del costituendo RTI Capogruppo Athena Srl che, essendo rimasta l’unica offerente, è rimasta inalterata al 2° round;

- con nota prot. n. 44070 del 26/09/2014 è stata comunicata l’esclusione all’impresa Krene; le ragioni risultano dal verbale n. 2 del 25/09/2014;

- con nota prot. n. 44817 del 01/10/2014 è stata integrata l’informazione presente in scheda trattativa inerente l’esclusione dell’impresa Extra Informatica, per le motivazioni risultanti dal verbale n. 2 del 25/09/2014.

L’importo offerto dall’unico costituendo RTI rimasto in gara è pari ad € 317.000,00 annui netto Iva, con un ribasso del 0,938% sulla base d’asta.

In merito alla verifica di congruità dell’offerta, richiamato quanto previsto in disciplinare di gara (in particolare, ricordato che la decisione di sottoporre un’offerta alla verifica di anomalia è una scelta discrezionale, fondata sulla logica e non sulle mere risultanze di metodi matematici), si reputa che non vi siano ragioni per sospettare l’offerta del costituendo RTI Capogruppo Athena Srl di anomalia, nonostante essa rientri nella casistica descritta dall’art. 86 c. 2 del D.Lgs 163/06, considerata l’entità del ribasso.

Si decide quindi di proclamare l’aggiudicazione provvisoria, dando mandato al segretario perché pubblici apposito avviso sulla scheda trattativa.

Alle ore 15:30 si conclude la seduta; del che si redige successivamente il presente verbale, composto di n. 1 pagina, che viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i membri della commissione.

Roberto Di Gennaro

Roberto Manai

Cesare Delussu

Francesca Deledda

